

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: ZAMOUŘILOVÁ Klára

Název práce: Vítězné fotografie Danish Photo of the Year v kontextech zpravodajských hodnot

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Lábová Alena

Pracoviště: katedra žurnalistiky IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce se shoduje se schválenými tezemi, pouze tam, kde autorka při studiu literatury a přípravě analýzy nahlédla, že by bylo na základě nových poznatků přínosné upravit původní koncepci, udělala to – podle mého názoru ku prospěchu práce

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	B
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	B
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka práce prostudovala relevantní množství odborné literatury a nastudované poznatky adekvátně zužitkovala v první části práce. Stručně v ní zmapuje současné teoretické pojetí žurnalistické fotografie a jejích základních žánrů, vysvětlí koncept zpravodajských hodnot i jejich aplikovatelnost na novinářskou fotografi, pozornost věnuje i teorii vizuálního gatekeepingu. Velmi přínosnou je část práce věnovaná historii a současnosti dánského fotožurnalismu, který zaujímá v evropském kontextu významné místo, u nás ovšem není příliš známý. Ke zpracování této části práce i profilů současných dánských fotografů musela autorka pracovat s originálními texty v dánštině, o to více je třeba její práci ocenit.

Při stanovení výzkumné metody využitelné pro analýzu novinářské fotografie se autorka poučila z konceptu analýzy vizuálního materiálu v tištěných médiích prostřednictvím zpravodajských hodnot, který se pro komparaci tak velkého množství snímků jeví jako zvláště vhodný. Analýza a komparace vybraných zpravodajských hodnot ji poskytly dostatečný terén pro zmapování tendencí dánské novinářské fotografie. Při vyhodnocování výsledků analýzy prokazuje autorka značnou míru interpretační kreativity.

Pokud jde o původnost tématu, práce je nesporně hodnotným příspěvkem k přehledu o současném stavu evropského fotožurnalismu i o fenoménu světových fotožurnalistických soutěží, kterým u nás zatím není věnována odpovídající pozornost.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	B
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	B
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Pokud jde o formální kvality práce, diplomová práce má dobře promyšlenou strukturu, autorka pečlivě pracuje se zdroji a bedlivě dodržuje citační normu. Oceňuji rovněž jazykovou kultivovanost a celkovou stylistickou úroveň práce.

Grafická úprava práce je čistá a přehledná, pozitivně hodnotím i obrazovou přílohu, jejímž prostřednictvím autorka názorně prokazuje závěry, k nimž dospěla při analýze.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

V kontextu dílčích studií mapujících současný stav evropského fotožurnalismu představuje tato diplomová práce hodnotný příspěvek. Ráda konstatuji, že práce splňuje všechny nároky kladené na tento druh odborného textu, doporučuji ji proto k obhajobě a navrhuji klasifikovat ji stupněm A-B v závislosti na obhajobě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Zamyslete se nad otázkou, zda existují rozdíly mezi současným dánským a českým fotožurnalismem, pokud no, tak jaké
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.