

Posudek pověřeného akademického pracovníka

Téma rigorózní práce: **Aplikace soutěžního práva na trzích s vícestrannými platformami**

Autor: **Mgr. Stanislav Mikeš**

Toto vyjádření předkládám dle čl. 8 odst. 1 PRAVIDEL PRO ORGANIZACI STÁTNÍ RIGORÓZNÍ ZKOUŠKY NA PRÁVNICKÉ FAKULTĚ UNIVERZITY KARLOVY („Pravidla“). Podle ustanovení čl. 8 Pravidel „*V případě, že byl požádán, vypracuje pověřený akademický pracovník vyjádření, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován.*“

Předmětem vyjádření je rigorózní práce napsaná na originální téma, které má současně interdisciplinární charakter, neboť spojuje problematiku internetového a soutěžního práva. Záměrem uchazeče formulovaným na s. 3 předloženého textu bylo především vymezit pojem vícestranné platformy, určit její charakteristické znaky a dělení a posoudit, jaký vliv mají tyto vícestranné platformy v kontextu vymezování relevantního trhu a posuzování tržní síly. Dále si autor klade otázku, jak je ve vybraných případech z aplikační praxe přistupováno k soutěžně právnímu posuzování vícestranných platforem v soutěžním prostředí.

V návaznosti na formulované otázky rozčlenil Mgr. Mikeš svou práci do tří základních kapitol, v nichž postupně pojednává o pojmu a druzích vícestranných platforem a řeší problém, zda je potřebná jejich speciální regulace. V navazující kapitole se zabývá vybranými základními instituty soutěžního práva. Vymezuje vztah relevantního trhu k vícestranným platformám z různých úhlů pohledu. Stejný postup volí i ve vztahu vícestranné platformy k problému tržní síly. Svůj text zakončuje závěrem, v němž shrnuje hlavní poznatky, k nimž dospěl zpracováním svého tématu. Takto pojatá struktura je logická a přehledná a pokrývá zvolené téma.

Metodologicky postupuje uchazeč od obecného ke zvláštnímu, když nejprve vymezuje základní pojmy, s nimiž následně pracuje. Volí též metodu analytickou a syntetickou. Zvolená metodologie odpovídají zaměření rigorózní práce.

Po formální stránce má práce odpovídající úroveň, autor projevils dobrou formulační schopnost, text je čtivý a jsou v něm vhodně využívány i názorné příměry.

Seznam literatury obsahuje reprezentativní tuzemské i zahraniční zdroje a uchazeč pracuje i s relevantní judikaturou. Na použitý pramen odkazuje v souladu s citačními pravidly a gramaticky přesně.

Celkově lze konstatovat, že uchazeč své cíle, formulované k úvodu práce splnil. Jeho závěry jsou vyústěním analýzy a argumentace uvedené v předchozím textu. Lze tudíž uzavřít, že **záměr rigorózní práce byl odpovídajícím způsobem zpracován.**

Praha 23. května 2018

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.