

# Daňové trestné činy

## Abstrakt

Tato práce se zabývá tématem daňových trestných činů. Jejím cílem je analyzovat současnou právní úpravu v České republice, a to jak z hlediska jednotlivých druhů daňových trestných činů, tak z hlediska obecného, a nalézt slabá místa této úpravy. Tato slabá místa byla nalezena zejména v nepružné reakci zákonodárce na legislativní změny v právním řádu, což způsobuje nerefluktování těchto změn do trestního kodexu. Některé pasáže jsou věnovány obecným tématům daní a daňových trestných činů, jako např. oznamování tohoto druhu trestné činnosti a její přípravě a pokusu. Dále byla ustanovení trestního zákoníku vykládána se zaměřením na části, které by mohly představovat při výkladu problém. Těmi jsou například rozsah zkrácení daně, nedávné rozšíření trestného činu dle § 227 trestního zákoníku tak, aby zahrnoval i povinnosti při správě daní, anebo rozbor návaznosti daňových právních předpisů na úpravu v trestním zákoníku. Následující část porovnala českou legislativu s daňovými trestnými činy tak, jak existují na Slovensku a v Rakousku.

Poté se zaměřuje na zkoumání současných problémů v oblasti daňové kriminality, a to především zásada *ne bis in idem*, zásada *nemo tenetur se ipsum accusare* a téma účinné lítosti. Zabývá se zřejmě nejdůležitějším problémem výkladu zásady zákazu dvojího trestního stíhání v téže věci u daňového a trestního řízení. O tomto problému je uzavřeno, že za splnění podmínek vymezených Evropským soudem pro lidská práva v jeho judikatuře je možné, aby proběhla obě řízení a nebyla přitom porušena zásada *ne bis in idem*. Dalším problémem je zákaz donucování k sebeobviňování ve vztahu k zdanění příjmů, které pocházejí z trestné činnosti s tím, že nelze pachatele nutit k oznamování vlastní trestné činnosti podáním daňového přiznání, které obsahuje příjmy z trestné činnosti, např. neoprávněného podnikání. Nakonec je ukázána mylná argumentace Ústavního soudu při analogickém používání zvláštní účinné lítosti dle § 242 trestního zákoníku na případy daňového podvodu. Takto jí nemůže být používáno, protože by to porušovalo vůli zákonodárce používat na zkrácení daně obecnou klauzuli o účinné lítosti.