

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: Lukáš Horňák
Téma diplomové práce: Ochrana oběti trestného činu
Rozsah diplomové práce: 82 stran vlastního textu (celkem přes 118 normostran)
Datum odevzdání práce: 8. 6. 2018 (datum vypracování – 7. 6. 2018)

1. Hodnocení aktuálnosti zvoleného tématu

Diplomant si zvolil velmi aktuální téma, a to jak z pohledu vnitrostátního, tak z pohledu mezinárodního, zejména evropského. Tématem práce je nová česká a evropská legislativa, která v české doktríně způsobila zásadní zlom v přístupu k obětem trestných činů, ačkoli dopady v praxi nejsou takové, jaké by měly být.

2. Hodnocení náročnosti zvoleného tématu

Zvolené téma patří k náročnějším z toho důvodu, že pro jeho kvalitní zpracování jsou nutné znalosti z několika vědních oborů, zejména trestního práva procesního a viktimologie. I když jde o trestněprávní téma, nepochází pojem oběti trestného činu z oboru trestního práva. Navíc jde o pojem, který může nabývat v různých souvislostech různých významů, proto je třeba mít na paměti, v jaké konotaci je používán.

3. Hodnocení obsahové stránky práce

Předložená diplomová práce je na velmi dobré odborné úrovni.

a) splnění cíle práce

Cíl práce, který podle autora spočíval v kompilaci současných poznatků ohledně problematiky ochrany obětí trestných činů a v provedení hlubší analýzy institutů realizujících právo na ochranu před hrozícím nebezpečím, byl podle mého názoru naplněn.

b) samostatnost při zpracovávání práce

Diplomant pracuje s používanými prameny adekvátně a kreativně. Diplomová práce je originálním zpracováním zvoleného tématu.

c) logická stavba práce

Stavba práce je logická, a to nejen pokud jde o jednotlivé kapitoly a podkapitoly, ale také systematika v rámci jednotlivých kapitol je promyšlená (autor postupuje od obecného ke konkrétnímu, zásadní otázky jsou vhodně rozebírány atp.).

d) práce se zdroji

Diplomant použil nadstandardní množství tuzemské a zahraniční literatury. Dobře pracuje i s judikaturou ke zvolenému tématu. Celková práce s prameny je zcela v souladu s odbornými a etickými požadavky na kvalifikační práce tohoto druhu.

e) hloubka provedené analýzy

Podrobnost zpracování jednotlivých problémů je odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Vzhledem ke kvalitě práce lze autorovi doporučit, aby se problematikou zabýval i nadále, například v možné budoucí rigorózní práci, neboť je zřejmé, že některé zkoumané otázky bylo možné zkoumat do větší hloubky a dávat je do vhodnějších souvislostí (např. úvod pojednání o poškozeném a oběti trestného činu na str. 16, kde text postrádá jak vlastní přínos, tak pečlivější práci s prameny).

f) úprava práce

Diplomová práce je správně systematicky členěna, autor zvolil logický a originální koncept uspořádání. Z hlediska formální úpravy je drobným nedostatkem grafické zpracování poznámek pod čarou. Rozsah překračuje obvyklou délku diplomových prací.

g) jazyková úroveň

Diplomová práce je na vysoké jazykové úrovni, používá správně odbornou terminologii, zvláště u tohoto tématu oceňuji, že z textu je patrné, že autor si uvědomuje různá procesní postavení oběti trestného činu, což se projevuje ve správně používané terminologii. Diplomová práce obsahuje jen minimální množství neobratných slovních spojení. Formální úroveň má prakticky jediné dva nedostatky, které ovšem u práce s právním zaměřením nelze přehlédnout. Chybou opakující se v celé práci je psaní dat (autor používá chybný formát). Za závažnější však považuji, že ve všech zákonech uvedených v seznamu použitých právních předpisů je chyba v interpunkci (za zkratkou Sb. se píše čárka). Nejdůležitější právní předpis z hlediska probíraného tématu – zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudních (trestní řád) – je navíc citován chybně. Přesto je text vcelku čtivý.

4. Celkové hodnocení

Jedná se o velmi pěknou diplomovou, jež má velmi dobrou formální a výbornou obsahovou úroveň.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Právnícká osoba jako oběť trestného činu?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Předložená diplomová práce je zcela způsobilým podkladem pro obhajobu.

7. Navržený klasifikační stupeň

Výborně.

V Praze dne 22. června 2018

JUDr. Vladimír Pelc, Ph.D.