

Posudek konzultanta diplomové práce

Jméno diplomanta: Lukáš Horňák
Téma diplomové práce: Ochrana obětí trestného činu
Rozsah diplomové práce: 83 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 8.6.2018

1. Hodnocení aktuálnosti zvoleného tématu

Problematika ochrany obětí trestných činů je aktuálním tématem trestního práva. Trend posilování práv obětí jako projev přebírání spoluodpovědnosti státu za to, že spáchání trestného činu nebylo zabráněno, a zdůrazňování role a ochrany obětí v trestním řízení i mimo něj, v posledních letech nachází svůj odraz v české i evropské legislativě. Český zákonodárce napravil nedostatek chybějící ucelené právní úpravy nástrojů ochrany obětí trestných činů až v roce 2013, a to v podobě zákona č. 45/2013 Sb., o obětech trestných činů. V souvislosti s jeho přijetím současně vyvstaly i aplikační problémy, na které reagovali odborníci z řad teoretiků a soudní praxe. Část těchto problémů byla odstraněna novelizací právního předpisu, další nedostatky stávající právní úpravy však přetrvávají, nebo dokonce nově vyvstávají v souvislosti s implementací evropských požadavků do českého právního řádu.

2. Hodnocení náročnosti zvoleného tématu

Téma práce patří k těm často zpracovávaným v kvalifikačních pracích. Náročnost hodnocené práce zvyšuje zařazení evropského ochranného příkazu do předmětu zkoumání diplomanta. Zpracování zvolené problematiky vyžaduje znalosti z oblasti kriminologie, trestního práva hmotného a procesního, znalost evropského trestního práva nevyjímaje.

3. Hodnocení obsahové stránky práce

Po obsahové stránce se jedná o práci na vysoké odborné úrovni, v níž autor na základě provedené podrobné analýzy stávající ochrany obětí trestných činů, formuluje vlastní názory a právní argumenty, včetně relevantních právních návrhů *de lege ferenda*.

a) splnění cíle práce

Stanovený cíl práce, a to podání charakteristiky úpravy práv obětí trestných činů, provedení analýzy účinnosti jednotlivých nástrojů ochrany a formulace návrhů na její zefektivnění, lze s ohledem na požadovaný rozsah práce považovat za zdařile splněný.

b) samostatnost při zpracovávání práce

Diplomant cituje použité zdroje a prameny v souladu s citační normou. Práce nevykazuje známky plagiátorství. Na podkladě získaných poznatků z citované literatury formuluje také vlastní argumenty, které zvyšují odbornou úroveň práce.

c) logická stavba práce

Práce je logicky vhodně členěna. Úvod práce je věnován krátkému historickému exkurzu, na který navazuje viktimologická část. Ve stěžejní a nejrozsáhlejší části práce se autor věnuje aktuální vnitrostátní a evropské právní úpravě s důrazem na institut evropského ochranného příkazu. V závěru diplomové práce diplomant shrnuje své návrhy *de lege ferenda*, které formuluje a blíže zdůvodňuje v jednotlivých částech své práce.

d) práce se zdroji

Rozsah a povaha použitých pramenů odpovídá povaze a rozsahu diplomové práce a zvolenému tématu. Vyzdvihnout lze především hojně využití zahraniční odborné literatury včetně aktuálních zahraničních výzkumů věnujících se problematice ochrany obětí v Evropské unii.

e) hloubka provedené analýzy

Předložená práce vhodně zpracovává zvolené téma, pokud se týče aktuální právní úpravy. Celkovou úroveň práce zvyšuje skutečnost, že diplomant na základě získaných odborných poznatků formuluje vlastní právní argumenty, včetně relevantních návrhů na odstranění nedostatků stávající právní úpravy a postupu aplikační praxe ve vztahu k obětem trestných činů.

f) úprava práce

Předložená práce je systematicky a logicky dobře členěna. Rozsah práce je vyhovující požadavkům na zpracování diplomové práce. Diplomant dodržel také nároky na formátování a členění práce. Vytknout lze jen nezarovnání poznámek pod čarou do bloku, které na čtenáře může působit rušivým dojmem.

g) jazyková úroveň

Diplomová práce je na vysoké jazykové úrovni. Autor v ní používá odpovídající odbornou terminologii.

4. Celkové hodnocení

Jedná se o zdařilou práci na zvolené téma, která především v části čtvrté přesahuje požadavky na zpracování diplomové práce.

5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Jaké změny navrhuje provést v oblasti poučování obětí trestných činů (v souvislosti s trestním řízením a evropským ochranným příkazem)?

2. Zakládá porušení ochranného/ochranných opatření znaky trestného činu maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání dle § 337 odst. 1 tr. zákoníku?

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň

Výborně

V Praze dne 17. června 2018

JUDr. Katarína Tejnská, Ph.D.
konzultant diplomové práce