

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: KOKTA Josef

Název práce: Gulliver na hřbetě velryby: Mediální obraz tvorby Pavla Juráčka v 60. a 70. letech a po roce 1989

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: David Jan Novotný

Pracoviště: IKSŽ katedra žurnalistiky

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíle práce bylo vrchovatě dosaženo, předpokládaná struktura práce volně kopíruje schválené teze - řazení a názvy kapitol odpovídá uchopení tématu. Odchýlení od tezí diplomant objasňuje v Úvodu. Struktura práce je jasná a přehledná.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	A
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomant zpracoval bohatou literaturu, dohledal potřebné zdroje a uvedl do petříčného kontextu. Prozkoumal důkladně život a dílo Pavla Juráčka a zmapoval jeho mediální obraz v rozličných obdobích. Jde o nový pohled na výjimečnou osobnost skrze mediální reflexi v konfrontaci s deníkovými Juráčkovými zápisy.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A

3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Zpracování mediálního obrazu Pavla Juráčka je původní, doposud, pokud je oponentovi známo, nebyl tento filmař se svým dílem zkoumán zároveň skrze recenze a deníkové záznamy. Bohatý poznámkový aparát vypovídá o sumě pramenů, které při své práci diplomant použil. Až na dvě detekované pravopisné chyby (str.41: ... snímky, které se zaměřovali(!); str. 56: ...že by se zde mohli(!) například na divácích testovat filmy), je práce prosta gramatických prohřešků, po stránce stylistické je na velice dobré úrovni, grafická úprava dobrá a přílohy vhodně práci doplňují.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomová práce si zaslouží nejlepší ocenění, mohla by být uznána i jako práce disertační. Uchopení tématu svědčí o autorově znalosti života a filmového a scenáristického jakož i literárního díla Pavla Juráčka. Zmapování mediálního ohlasu na jeho díla a konfrontace s deníkovými zápisky zvládl autor s věcným odstupem. Fakt, že nevyužil možnosti vést rozhovory s pamětníky, je logický, protože jakékoliv vzpomínky by vybočovaly z rámce mediálního ohlasu. Přesto si dovolím dvě pamětnické poznámky: Pavel Juráček rozhodně nebyl jediný režisér, který dostal od někdejšího ředitele FSB Miroslava Fábery výpověď. Byl to kupříkladu i Antonín Máša či Vladimír Svitáček. Na str. 31 je zmínka o nejasných spekulacích, týkajících se anonymních Juráčkových výdělků a účasti na dabingu. O spekulace v žádném případě nejde, k relativně slušně placené úpravě dialogů pomáhali Pavlu Juráčkovvi režisér Zdeněk Sirový, zaměstnaný v dabingovém studiu a Jiří Křížan. Snaha některých dramaturgů pomoci na sklonku osmdesátých let Pavlu Juráčkovvi k realizaci filmu narazila na odpor tehdejšího uměleckého ředitele Jiřího Plachého. Za zmínku by ovšem stál ještě jeden typ mediálního obrazu: v publikaci Šárky a Luboše Bartoškových Filmové profily, kterou roku 1986 vydal Československý filmový ústav, jméno Pavla Juráčka (steně jako jméno Jana Němce, Ivana Passera a Miloše Formana nebo Antonína Máši) nenajdeme. Juráčkův stesk, že byl vymazán z české filmové historie, je pochopitelný, ale nebyl v tom rozhodně sám.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 20. května 2018

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.