

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

Diplomová práce

2018

Bc. Marek Opatrný

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

**Zobrazení menších sportů ve zpravodajském servisu
ČTK**

Diplomová práce

Autor práce: Bc. Marek Opatrný

Studijní program: Žurnalistika

Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Ludmila Trunečková, Ph.D.

Rok obhajoby: 2018

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracoval samostatně a použil jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 9. května 2018

Marek Opatrný

Bibliografický záznam

OPATRŇÝ, Marek. *Zobrazení menších sportů ve zpravodajském servisu ČTK*. Praha, 2018. 133 s. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce PhDr. Mgr. Ludmila Trunečková, Ph.D.

Rozsah práce: 178 713 znaků

Anotace

Diplomová práce Zobrazení menších sportů ve zpravodajském servisu ČTK se zabývá agenturním pokrytím odvětví, která nepatří v České republice mezi nejsledovanější: basketbalu, florbalu, házené a volejbalu.

V teoretické části autor přibližuje vývoj postavení sportovní žurnalistiky v rámci novinářiny i celé společnosti, věnuje se též jednotlivým typům textových i audiovizuálních sdělení, které Česká tisková kancelář produkuje.

Samotný výzkum byl zaměřený na české ligy daných sportů, ale i na další mezinárodní i národní soutěže v období od června 2017 do dubna 2018. U tuzemských soutěží je zpravodajství rozčleněno do jednotlivých kategorií (zpravidla jde o předsezónní období, základní část ligy a případnou nadstavbovou část či play off a play out). Z načerpaných kvantifikovaných dat poté autor vyvozuje postavení jednotlivých menších sportů v agenturním servisu mezi sebou, ale i oproti sledovanějším sportům, jako jsou fotbal a hokej.

Zároveň se práce věnuje agenturnímu zpravodajství o čtyřech vybraných světových či evropských šampionátech v každém z odvětví, a to i v období před turnaji. U mistrovství dále poměřuje vliv České tiskové kanceláře na obsah deníku Sport a sportovní rubriky deníku Mladá fronta DNES.

Práce též obsahuje rozhovory s agenturním editorem i redaktory dvou zmíněných listů, které byly dalším důležitým podkladem při analytickém zhodnocování charakteru agenturního i novinového zpravodajství.

Annotation

The diploma thesis The reflection of the minor sports in the Czech News Agency press service deals with news agency coverage of sports which do not belong to the most watched in the Czech Republic: basketball, floorball, handball and volleyball.

Author describes the development of the sports journalism's position within the journalism in general and also within the society in the theoretic part. He also deals with the particular types of the text and audio-visual news services which are produced by the Czech News Agency.

The research was focused on the Czech minor sports' leagues as well as on other international or national competitions since June 2017 to April 2018. The news service is

divided into specific categories (usually pre-season period, regular season and possible qualifying/relegation rounds or play offs and play outs) in the domestic leagues research. Author of the thesis compares the position of the individual minor sports among each other and also deduces the position of the minor sports compared to major sports like football or ice hockey from the quantified data.

The thesis also deals with the news agency service regarding the four selected world or European championships in each sport in the pre-tournament phase and during the championship. It also measures the impact of the news agency service on the content released in the Sport daily and the sport section of Mladá fronta DNES daily.

The diploma thesis also contains interviews with editors of Czech News Agency, Sport daily and Mladá fronta DNES daily. Their answers were used as another important source for the analytical evaluation of the character of the agency and newspapers' news coverage.

Klíčová slova

ČTK, agentura, zpravodajství, Mladá fronta DNES, Sport, basketbal, florbal, házená, volejbal

Keywords

Czech News Agency, news agency, news, Mladá fronta DNES, Sport, basketball, floorball, handball, volleyball

Title

The reflection of the minor sports in the Czech News Agency press service

Poděkování

Na tomto místě bych rád poděkoval vedoucí diplomové práce PhDr. Mgr. Ludmile Trunečkové, Ph.D. za konzultace, cenné rady a postřehy. Dále děkuji respondentům rozhovorů k diplomové práci: editorovi sportovní redakce ČTK Radomíru Novákovi, redaktorovi deníku Sport Ivu Pospíšilovi a redaktorovi hradecké odnože Mladé fronty DNES Radomíru Machkovi za zajímavé odpovědi.

Obsah

Úvod.....	1
1. Sportovní žurnalistika.....	4
1.1. Pozice v žurnalistickém i celospolečenském diskursu.....	4
1.2. Typologie a charakter zpravodajství.....	8
1.3. Sportovní žurnalistika v ekonomických souvislostech.....	11
2. Profil České tiskové kanceláře.....	13
2.1. Základní typy agenturních textových sdělení.....	14
2.2. Formální náležitosti zpráv.....	20
2.3. Další typy zpravodajství.....	22
3. Sledované události zkoumaných sportovních odvětví.....	24
3.1. Vybrané světové či evropské šampionáty.....	24
3.2. Domácí soutěže.....	26
3.3. Další soutěže.....	29
4. Metodika výzkumu.....	31
4.1. Kvantitativní obsahová analýza.....	31
4.2. Statistiky.....	34
4.3. Kvalitativní analýza – hloubkový rozhovor.....	34
4.3.1. Respondenti rozhovorů v diplomové práci.....	35
5. Zpravodajství ČTK z domácích soutěží.....	37
5.1. Basketbalová liga mužů.....	37
5.2. Basketbalová liga žen.....	39
5.3. Florbalová superliga mužů.....	41
5.4. Florbalová extraliga žen.....	43
5.5. Házenkářská extraliga mužů.....	44
5.6. Házenkářská interliga žen.....	46
5.7. Volejbalová extraliga mužů.....	47
5.8. Volejbalová extraliga žen.....	49
5.9. Interpretace výsledků výzkumu.....	51
6. Zpravodajství ČTK z dalších mezinárodních i národních soutěží menších sportů.....	55
6.1. Basketbal.....	55
6.2. Florbal.....	59
6.3. Házená.....	60
6.4. Volejbal.....	62
6.5. Interpretace dalších výsledků výzkumu.....	67
7. Zpravodajství ČTK z vybraných mistrovství menších sportů.....	71
7.1. Mistrovství Evropy žen v basketbalu.....	71
7.2. Mistrovství Evropy mužů ve volejbalu.....	74

7.3.	Mistrovství světa žen ve florbalu	76
7.4.	Mistrovství Evropy mužů v házené	79
7.5.	Interpretace výsledků výzkumu	81
8.	Vliv agenturních zpráv na obsah deníku Sport a sportovní rubriky deníku Mladá fronta DNES	84
8.1.	Deník Sport	84
8.1.1.	Mistrovství Evropy žen v basketbalu	84
8.1.2.	Mistrovství Evropy mužů ve volejbalu	86
8.1.3.	Mistrovství světa žen ve florbalu	88
8.1.4.	Mistrovství Evropy mužů v házené	89
8.2.	Mladá fronta DNES	91
8.2.1.	Mistrovství Evropy žen v basketbalu	91
8.2.2.	Mistrovství Evropy mužů ve volejbalu	93
8.2.3.	Mistrovství světa žen ve florbalu	96
8.2.4.	Mistrovství Evropy mužů v házené	97
8.3.	Interpretace dalších výsledků výzkumu	99
	Závěr	101
	Summary	104
	Použitá literatura	107
	Teze diplomové práce	111
	Seznam tabulek, grafů a příloh	115
	Přílohy	118

Úvod

Charakterizovat menší sporty se může jevit jako složitý úkol. Lze si pod tímto pojmem představit například výhradně neolympijská sportovní odvětví, nebo pouze amatérské disciplíny. Pro účely diplomové práce ale byly za menší sporty považovány takové, jež nedosahují sledovanosti a celkové oblíbenosti srovnatelné s fotbalem, ledním hokejem nebo v poslední době populárním biatlonem.

Sledovat agenturní zpravodajství ze všech takových sportů v delším časovém horizontu by však znamenalo mnohonásobné překročení únosného rozsahu diplomové práce. Proto byly vybrány čtyři míčové sporty – basketbal, florbal, házená a volejbal – které lze považovat za tradiční (v případě florbalu pak za sport, který se, ač je stále neolympijským, těší stále vyšší popularitě) a pravidelně se v nich konají evropské či světové šampionáty, jichž se účastní i české reprezentace. To též znamená, že dané sporty sledují tuzemská média – ať už tištěná, audiovizuální, internetová, nebo agentura ČTK.

Důvodem, proč mapovat pokrytí právě těchto čtyř zmíněných disciplín, byla zejména skutečnost, že sledovanějším a populárnějším sportům, jako jsou fotbal či lední hokej, případně událostem typu olympijských her či mistrovství světa v kopané, bylo v minulosti na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy věnováno několik závěrečných prací, zatímco menší sporty zůstávaly opomíjeny.

Diplomanti FSV UK již dříve detailně prozkoumali zpravodajství ČTK z fotbalového mistrovství světa 2014 v Brazílii ^[1], mistrovství Evropy 2008 v Rakousku a Švýcarsku ^[2], ME 2004 v Portugalsku ^[3] nebo zimních olympijských her ve Vancouveru v roce 2010. ^[4] Z dlouhodobějšího hlediska pak Jan Slomek sledoval, jakým způsobem v letech 2000 až 2010 Česká tisková kancelář referovala o fotbalu ^[5], v předchozím roce

¹ FRANĚK, Tomáš. *Zobrazení fotbalového mistrovství světa v Brazílii 2014 ve zpravodajství ČTK*. Praha, 2015. 45 s. Bakalářská práce Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Ludmila Trunečková, Ph.D

² MAHR, Jiří. *Srovnání zpravodajství ČTK, Sportu a MF Dnes z fotbalového mistrovství Evropy 2008*. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra žurnalistiky, 2009. 70 s. Vedoucí diplomové práce PhDr. Ludmila Trunečková.

³ JEŽKOVÁ, Klára. *Využití zpravodajství ČTK během fotbalového EURA 2004 Mladou frontou Dnes a Hospodářskými novinami*. Praha: Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Katedra žurnalistiky, 44 s. Vedoucí diplomové práce PhDr. Ludmila Trunečková.

⁴ NOVOTNÝ, Ondřej. *Využití sportovního zpravodajství ČTK z olympijských her ve Vancouveru 2010 v deníku Sport*. Praha, 2011. 66 s. Bakalářská práce. Univerzita Karlova. Vedoucí práce PhDr. Ludmila Trunečková.

⁵ SLOMEK, Jan. *Mediální obraz fotbalu vytvářený Českou tiskovou kanceláří v letech 2000–2010*. Praha, 2012. 68 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Ludmila Trunečková.

Tomáš Franěk odhalil charakter agenturního zpravodajství z českých druhých nejvyšších soutěží fotbalu a ledního hokeje. [6]

Statut ČTK v článku 5 – Poslání České tiskové kanceláře mimo jiné zmiňuje skutečnost, že agentura má „*poskytovat objektivní a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů.*“ [7] Právě všestrannost zpravodajství by měla být zajištěna i tím, že budou v servisu dostávat prostor i menší sporty, kterým se diplomová práce věnuje.

V teoretické části jsem nejprve přiblížil fenomén sportovní žurnalistiky jako celku, její vývoj v čase, charakteristiku zpravodajství nebo prolínání sportu a referování o něm na jedné straně a ekonomických záležitostí na straně druhé. Dále jsem na základě literatury a agenturních výročních zpráv, ale též dat z infobanky České tiskové kanceláře a z vlastního sledování popsal jednotlivé typy textových sdělení, které agentura produkuje. V krátkosti jsem zmínil i další typy zpravodajství (obrazové, zvukové aj.), avšak praktická část práce se téměř výhradně zaměřuje na textové obsahy.

V dalších kapitolách jsem představil soutěže, které jsou v praktické části analyzovány, a metody, jimiž jsem se při zkoumání řídil. Pro diplomovou práci jsem využil kvantitativní obsahovou analýzu, ale i kvalitativní metodu v podobě hloubkových rozhovorů s editorem sportovní redakce České tiskové kanceláře Radomírem Novákem, redaktorem deníku Sport Ivem Pospíšilem a sportovním redaktorem hradecké mutace Mladé fronty DNES Radomírem Machkem. Jejich cenné postřehy jsou začleněny do teoretické i praktické části práce, celé znění rozhovorů je vloženo do příloh.

Praktická část diplomové práce má několik fází. Nejprve jsem zkoumal zpravodajské pokrytí jednotlivých českých mužských a ženských nejvyšších lig v basketbalu, florbalu, házené a volejbalu, následně též další mezinárodní i národní turnaje, poháry a soutěže. Pro tento výzkum jsem využil agenturní zpravodajství z období 1. června 2017 až 30. dubna 2018, zdrojem dat mi byla infobanka ČTK. Vzhledem k tomu, že sezona 2017/18 basketbalové a házenkářské ligy mužů i žen se dohrávala i po skončení sledovaného období, zmínil jsem pro představu zpravodajství ČTK z vyřazovacích bojů v daných soutěžích z předchozího ročníku 2016/17. Praxe by měla být až na detaily totožná.

⁶ FRANĚK, Tomáš. *Komparace zobrazení druhých nejvyšších českých soutěží ve fotbale a hokeji ve zpravodajství ČTK v ročníku 2015/2016*. Praha, 2017. 99 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce PhDr. Ludmila Trunečková, Ph.D.

⁷ Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2016. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-05-08]. Dostupné z: http://i3.cn.cz/.filedefault/1506530186_VronzprvaTK_2016.pdf

Další část analytického bloku se týká vybraných čtyř šampionátů menších sportů, konkrétně mistrovství Evropy žen v basketbalu, ME mužů ve volejbalu, světového šampionátu florbalistek a mistrovství Evropy mužů v házené. Zde jsem se snažil zmapovat nejen agenturní zpravodajskou produkci, ale též její vliv na deník Sport a sportovní rubriku celostátní Mladé fronty DNES i jejích regionálních odnoží. Pro tuto pasáž mi byly kromě infobanky ČTK zdrojem též elektronický archiv Newton Media Search a Národní knihovna České republiky, v níž jsem následně nabytá data ověřoval.

Cílem práce bylo zjistit, jakým způsobem Česká tisková kancelář pokrývá události v basketbalu, florbalu, házené a volejbalu, jaký typ zpráv a dalších textových sdělení využívá a jakou prioritu těmto obsahům přiděluje. Z kvantifikovaných dat následně komparovat postavení jednotlivých menších sportů v agenturní produkci mezi sebou, ale zároveň s většími sporty, jimiž jsou fotbal a lední hokej. V neposlední řadě bylo cílem alespoň částečně u vybraných událostí prozkoumat, jakou měrou zpravodajství České tiskové kanceláře ovlivňuje obsah deníku Sport a sportovní rubriky Mladé fronty DNES.

Téma jsem si zvolil také z důvodu, že externě spolupracuji se sportovní redakcí České tiskové kanceláře. Agenturní zpravodajství tak sleduji pravidelně a mám k němu určitý vztah. Zároveň však mohu vyloučit jakýkoli střet zájmů v souvislosti se zaměřením práce, neboť se při své praxi v ČTK věnuji výhradně fotbalovému zpravodajství.

1. Sportovní žurnalistika

1.1. Pozice v žurnalistickém i celospolečenském diskursu

Raymond Boyle v knize *Sports Journalism: Context and Issues* připomíná, že v minulosti bylo na sportovní žurnalistiku nahlíženo opovržlivě jako na „oddělení hraček“, „baštu jednoduchého života“ nebo „lajdáckou novinařinu.“^[8] Podobné názory lze zaznamenat i v současnosti, avšak vzhledem k vývoji samotného sportu a jeho významu se vyvíjí i sportovní žurnalistika a její vliv. Sport se stal globálním fenoménem, s čímž souvisí i potřeba informovat o různých odvětvích z různých koutů světa do různých koutů světa. Zároveň ale s rozvojem digitalizace začínají sportovní kluby oslovovat své fanoušky přímo (například živým vysíláním tiskových konferencí na internetu) a už tolik nepotřebují tradiční média. I na to musí žurnalistika reagovat, zdokonalovat své prostředky jak audiovizuální, tak textové, snažit se přinášet exkluzivní obsah.

Boyle přisuzuje sportovní žurnalistice významnou roli tvrzením, že *„pokud má žurnalistika za úkol šířit informace a nastolovat diskuzi o sociálních, politických, ekonomických a kulturních záležitostech souvisejících se společností, pak sport, ač se to mnoha akademikům nemusí líbit, je v podstatě mixem těchto aspektů. Občas může být sport triviální a nedůležitý, jindy ale může být symbolicky významným typem kultury, jenž je ukazatelem širších sociálních a kulturních sil ve společnosti.“*^[9] Nemusí se jednat přímo o referování například o špatných podmínkách dělníků, kteří se podílí na přípravách infrastruktury a dějišť fotbalového šampionátu v Kataru. Může jít o zdůrazňování základních společenských pravidel, která jsou sportem protkána, kupříkladu fair play (a jako protiváha referování o dopingových aférách). Toto provázání jednotlivých oblastí života se sportem dokládá Boyle i skutečností, že ekonomické a politické aspekty kampaně Velké Británie při kandidatuře na pořádání letních olympijských her v roce 2012 se často objevovaly v ekonomických i dalších rubrikách i na titulních stránkách deníků,^[10] nebo že je více než v minulosti sledováno soukromí sportovních hvězd, jako v případě milostného života nejmenovaného anglického fotbalového manažera.^[11]

Americký sportovní novinář Leonard Koppett vyjádřil ve své poslední knize *The*

⁸ BOYLE, Raymond. *Sports journalism: context and issues*. Thousand Oaks, Calif.: SAGE, 2006. ISBN 978-1-4129-0797-2, s. 1.

⁹ Tamtéž, s. 13.

¹⁰ Tamtéž, s. 26.

¹¹ Tamtéž, s. 163.

Rise and Fall of the Press Box svůj pohled na současnou sportovní žurnalistiku: „Dnešní sportovní stránky jsou z formálního hlediska psány lépe než před padesáti lety. Naši tehdejší náplní bylo získat příběh, převyprávět jej co nejjasněji, vyhnout se chybám, nahlížet na věc z nejzajímavějšího úhlu, neobávat se stenografické reprodukce citací. Dnes je to takto: vytvořit (nikoli jen získat) příběh, být zábavný bez ohledu na přesnost, zaměřit se na zisk čtenářovy pozornosti (čímž vyvoláte pozornost i vůči sobě) a posouvat žebřík, jak nejrychleji to jde.“^[12]

Boyle ve své publikaci též zmiňuje rozdíly ve vnímání sportovních žurnalistů v rámci Evropy. Zatímco ve Velké Británii se jejich pozice a prestiž zvyšuje, například ve Skandinávii jsou stále považováni za „ty horší novináře“. Dánský think tank Mondaymorning publikoval v roce 2002 tvrdou kritiku sportovní žurnalistiky, v níž mimo jiné konstatuje, že „skandinávská sportovní novinářina se uzavřela do těsného ghetta, místo aby expandovala do ostatních odvětví žurnalistiky, jako tomu je v Británii.“^[13] Zatímco tam je alespoň trochu rozvinutá investigativní sportovní novinářina, ve Skandinávii údajně naprosto absentuje. Boyle zmiňuje, že se v poslední době „smazaly hranice tradiční žurnalistiky, sportovní informace už nejsou pouze na zadních stránkách novin a výhradně ve sportovních sekcích televizního a rozhlasového vysílání. Na rozdíl od situace před dekádou let má většina novin a vysílacích stanic sportovního korespondenta.“^[14]

Pohled na prostředí české sportovní žurnalistiky a její vývoj v čase přinesli i tři respondenti rozhovorů k diplomové práci. Radomír Machek z hradecké mutace Mladé fronty DNES i Radomír Novák, editor sportovní redakce České tiskové kanceláře, se shodli na její tendenci k bulvarizaci a vyhledávání marginálních témat. „Spojeno je to i se snahou webů zaujmout titulkem, na který si kdekdo klikne a pak se diví, že zpráva či článek je vlastně o něčem trochu jiném,“ uvádí Novák.^[15] Machek též vidí za obměnou zejména snahu dosáhnout vyšší čtenosti. „Záležitosti týkající se vlastního sportu a vlastní hry se žurnalistika ještě snaží pochytit, ale pochopitelně v zájmu toho, aby byla čtená a pochytila zájem mladší generace, kterou hodně zajímá, co se děje za kulisami. Je to logické, jsou to

¹² KOPPETT, Leonard. *The rise and fall of the press box*. Toronto: Sport Classic Books, 2003. ISBN 18-949-6304-0, s. 262.

¹³ BOYLE, Raymond. *Sports journalism: context and issues*. Thousand Oaks, Calif.: SAGE, 2006. ISBN 978-1-4129-0797-2, s. 162.

¹⁴ Tamtéž, s. 163.

¹⁵ Citace z rozhovoru diplomanta s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem. Rozhovor se uskutečnil 18. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

jejich vrstevníci, ale jejich život je pro ně za oponou.“ [16]

Redaktor Ivo Pospíšil z deníku Sport bulvarizaci nezmiňuje a největší proměnu žurnalistiky vidí v technologickém pokroku. „*Jestliže byl dřív pro vydavatelský dům jasnou volbou print – tištěná verze, v posledních letech musel minimálně na stejnou úroveň vystavět i sekci pro své elektronické zpravodajství – web. Každá z těchto dvou platforem má však svá specifika. Tam, kde je web cenný hlavně v rychlosti, aktuálnosti, interaktivitě či schopnosti propojit i další formáty (video apod.), print se pak stal, coby médium placené, něčím, co musí automaticky nosit informační nadhodnotu – víc než jen pouhou informaci, která se objevila na internetu už den předtím. Vývojem tedy prochází nyní jak web, tak noviny,*“ podotýká. [17]

Z hlediska prestiže sportovní žurnalistiky se podle oslovených novinářů situace příliš nezměnila. Optimističtěji se vyjadřuje Pospíšil, podle kterého jde v současnosti novinová žurnalistika „*více do hloubky a některé její materiály se svou nadčasovostí přibližují časopiseckému formátu.*“ [18] Machek z Mladé fronty DNES vidí změnu spíše ve způsobu shánění informací, neboť některá média podle něj v současnosti fungují spíše na bázi zprostředkovatele mezi PR agenturami a publikem. Novák z ČTK pak možné zlepšování pozice sportovních novinářů vyvrací zejména tím, že „*sport je nadále na posledních stránkách a v závěru zpravodajských relací, jen velký úspěch či velká aféra ho vytáhne dopředu, v novinách se málokdy objeví sportovní téma na komentářových stránkách. Náhled veřejnosti i kolegů podle mne zůstal stejný.*“ [19]

Sportovní žurnalistika prošla obměnou i v tom smyslu, že se do ní čím dál více zapojují bývalí profesionální sportovci. Boyle popisuje, že ve Velké Británii například někdejší kriketoví reprezentanti v současnosti zastávají plnohodnotnou roli novináře pro tisk, rozhlas i televizi. [20] Častější je ale role odborníků (v Británii se pro ně ustálil pojem *pundit*), která je známa i českým divákům. U mnoha sportovních přenosů asistuje bývalý sportovec, ve studiu předcházejícím živému vysílání zápasu je přítomnost dřívějších hráčů pravidlem. (Tématem televizních spolukomentátorů se v bakalářské práci věnoval Jiří

¹⁶ Citace z rozhovoru diplomanta s redaktorem hradecké mutace Mladé fronty DNES Radomírem Machkem. Rozhovor se uskutečnil 4. dubna 2018 osobně v Hradci Králové (viz Přílohy).

¹⁷ Citace z rozhovoru diplomanta s redaktorem deníku Sport Ivem Pospíšilem. Rozhovor se uskutečnil 2. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

¹⁸ Tamtéž.

¹⁹ Citace z rozhovoru diplomanta s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem. Rozhovor se uskutečnil 18. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

²⁰ BOYLE, Raymond. *Sports journalism: context and issues*. Thousand Oaks, Calif.: SAGE, 2006. ISBN 978-1-4129-0797-2, s. 168-169.

Wažik v roce 2001. ^[21]) I v českém mediálním prostředí se ale najdou výjimky, které se po ukončení sportovní kariéry daly přímo na novinářskou dráhu. Příkladem může být Robert Neumann, bývalý fotbalový záložník Bohemians Praha, Jablonce či Slovanu Liberec, následně redaktor Lidových novin, deníku Sport a v současnosti deníku Právo a webu Sport.cz. ^[22]

Podle Jenningse Bryanta a Arthura A. Raneye prošla sportovní média třemi epochami: zemědělskou, průmyslovou a informační. V publikaci Andrewa C. Billingsa a Marie Hardinové *Routledge Handbook of Sport and New Media* tato období popisuje Pamela C. Laucellová z Indické univerzity na příkladu americké žurnalistiky. Sport v USA získal popularitu při občanské válce v 60. letech 19. století, zejména pak baseball. Velmi podrobně tuto disciplínu pokrýval Henry Chadwick z listu New York Herald, jenž je považován za prvního sportovního novináře na plný úvazek. Vytvořil mimo jiné souhrn baseballových pravidel nebo ukazatel skóre. ^[23]

V době průmyslové se sport stal regulérní součástí amerických deníků, sportovní novináři se stali podobně slavnými, jako samotní sportovci. Listy jako New York Sun, New York World nebo New York Journal založily samostatné sportovní rubriky i redakce. ^[24] Po první světové válce se začalo rozvíjet i audiovizuální vysílání. Pittsburghské rádio KDKA přenášelo již 5. srpna 1921 první baseballový zápas. Televizní přenosy se rozvinuly o dekády později, všechny tři zásadní americké stanice NBC, CBS a ABC v té době vysílaly sportovní programy. ^[25] Další podobná revoluce proběhla v 70. letech, když kabelová televize ESPN začala sport vysílat nepřetržitě. Spojené státy tak trochu předběhly dobu v inovacích, ve Velké Británii podle Jeda Novicka a Roba Steena z Brightonské univerzity přišel zlom až v březnu 1994 se stanicí Radio 5 Live. ^[26] Noviny na rozvoj audiovizuálních médií reagovaly podrobnějším sportovním obsahem a přesahem sportu do ekonomických, právních, politických či společenských rovin. Publicistika začala mít významnější postavení. ^[27]

Informační (či také digitální) epocha začala v 90. letech 20. století. Nová média

²¹ WAŽIK, Jiří. *Spolukomentátoři v televizních sportovních přímých přenosech*. Praha, 2001. Vedoucí práce Robert Záruba.

²² Twitter Roberta Neumanna. *Twitter* [online]. [cit. 2018-03-02]. Dostupné z: <https://twitter.com/NeumannBob>

²³ BILLINGS, Andrew C. a Marie HARDIN. *Routledge handbook of sport and new media*. New York: Routledge, 2014, s. 89. ISBN 978-0-415-53276-1.

²⁴ Tamtéž, s. 90.

²⁵ Tamtéž, s. 91.

²⁶ Tamtéž, s. 121.

²⁷ Tamtéž, s. 92.

(internet, digitální televize, mobilní telefony) přinesla nové distribuční kanály a platformy. Fanoušci se navíc na žurnalistice podílejí vlastním obsahem, média jsou interaktivnější s příjemci. [28] I na vznik nových médií musely tištěné platformy reagovat, nejen výrazným množstvím publicistiky, ale i modely digitálního předplatného nebo tím, že se sportovní redakce musí věnovat blogování, tweetování, informováním v reálném čase. [29]

Speciální roli v tomto ohledu hraje sociální síť Twitter, jež vypomáhá novinářům s hledáním užitečných informací. Může být použita pro šíření samotného zpravodajského sdělení, ale též k publikování novinářovy práce na více platformách. [30] Na sociálních sítích jsou ale aktivní též samotné kluby, takže fanoušci už tolik nepotřebují tradiční média jakožto zprostředkovatele informací a sami novináři často využívají sociální sítě jakožto základ vlastních zpráv. V takových situacích ale musejí být značně obezřetní, neboť internet je plný nejen faktů, ale též nepodložených informací. [31]

1.2. Typologie a charakter zpravodajství

David Rowe vytvořil typologii referování o sportovních událostech. Rozdělil je do čtyř kategorií: hard news (závažné zprávy), soft news (lehčí zprávy), orthodox rhetoric (ortodoxní rétorika) a reflexive analysis (reflexivní analýza). [32] Zatímco hard news jsou zaměřeny na v rámci možností objektivní popis průběhu událostí a jsou hlavní náplní sportovního zpravodajství, soft news se zabývají spíše spekulacemi, komentáři, biografiemi sportovních hvězd či tzv. infotainmentem (zábavným mediálním obsahem) a objevují se zejména v bulvárních listech či odlehčenějších sekcích sportovních deníků. Ortodoxní rétorika zahrnuje explicitně subjektivní hodnocení od znalce daného prostředí. Reflexivní analýzy se snaží sport zařadit do širších politických, ekonomických a kulturních souvislostí v závislosti na postavení novináře a jeho zapojení se do sportovního odvětví. [33]

Důležitým aspektem zpravodajství je tzv. naratizace, při níž novináři vytváří příběh z události, kterou pokrývají, a tím ovlivňují, co se ve zprávě objeví a co ne. Od dob telegrafu je tradičním postupem při konstrukci zprávy tzv. obrácená pyramida, v níž se nejdůležitější informace objevují hned na začátku a postupem textu dochází k rozšíření zprávy a kontextualizaci. Podle Tomáše Trampoty má koncept obrácené pyramidy výhodu

²⁸ BILLINGS, Andrew C. a Marie HARDIN. *Routledge handbook of sport and new media*. New York: Routledge, 2014, s. 93. ISBN 978-0-415-53276-1.

²⁹ Tamtéž, s. 94.

³⁰ Tamtéž, s. 95.

³¹ Tamtéž, s. 103.

zejména pro redakce, které mohou „v případě nutnosti zprávu rychle a bez rizika ztráty podstatných informací ,krátit odzadu‘.“^[34] Nevýhodou v současné rychlé době však je, že se čtenář vše podstatné dozví na začátku a celému textu tak často nevěnuje pozornost.

Obrácená pyramida postupem času obecně vytěsnila předtím využívanou chronologickou naraci, ve sportovním zpravodajství to však není úplně pravda. Náplň trupu zprávy je totiž obvykle referát z průběhu určitého klání, který je logicky vystavěn od jeho počátku do závěru.

O narativitě sportovní žurnalistiky v trochu jiném smyslu hovoří Jan Děkanovský v knize *Sport, média a mýty*. Konkrétně o přímém přenosu, který se televiznímu příjemci zdá být objektivním zaznamenáním probíhajícího dění, avšak „ukazuje se být zprostředkováním subjektivním. (...) Televizní kamery, které snímají sportovní utkání, provádějí selekci událostí, některé aspekty události opomíjejí, na jiné soustředí pozornost, mění perspektivu apod. Událost je tedy prezentována tak, jak ji vidí režisér přenosu. Divákovi se tím pádem nedostává objektivního zprostředkování, nýbrž interpretace události.“^[35]

Novináři se také podle Děkanovského snaží zabalit průběh událostí do určité narativní struktury, aby byl srozumitelnější a přitažlivější. Jako příklad takového „sportovního autentického narativu“, jak autor tyto obsahy nazývá, uvádí boj o Stanleyův pohár v zámořské NHL v sezoně 2000/01, v němž se středobodem příběhu stal Ray Bourque. Individuálně jeden z nejlepších hokejistů v soutěži, který strávil přes dvacet let v klubu Boston Bruins, s nímž neměl příliš šancí dosáhnout na cennou trofej. Na sklonku kariéry tak přestoupil do Colorada Avalanche a s ním NHL opanoval. „Média přidávala další podrobnosti z jeho života, zdůrazňovala jednoznačně pozitivní postoj fanoušků Bostonu (fanoušci nebrali Bourqueův odchod z klubu jako zradu), podporu jeho rodiny, vyzdvihovala jeho charakterové vlastnosti a před finále poháru tak vytvořila silný příběh s jedním ústředním a mnoha vedlejšími hrdiny,“ uvádí Děkanovský.^[36] Tomuto autentickému narativu přizpůsobila režie i přenos ze závěrečného finálového duelu, v němž

³² ROWE, David. Modes of sports writing in: DAHLGREN, Peter a Colin SPARKS. *Journalism and popular culture*. Newbury Park, Calif.: SAGE Publications, 1992, s. 96-112. Media, culture, and society series. ISBN 978-080-3986-718.

³³ CROLLEY, Liz a David HAND. *Football, Europe, and the press*. Portland, Or.: F. Cass, 2002. ISBN 978-071-4680-170, s. 14.

³⁴ TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-7367-096-8, s. 63.

³⁵ DĚKANOVSKÝ, Jan. *Sport, média a mýty: zlatí hoši, královna bílé stopy a další moderní hrdinové*. Praha: Dokořán, 2008. Bod (Dokořán). ISBN 978-80-7363-131-4, s. 35.

³⁶ Tamtéž, s. 37-38.

kameramani neustále sledovali právě Bourquea. „*Šťastný konec byl završen při předávání poháru. Kapitán vítězného mužstva Joe Sakic sice pohár převzal, ale nezdvihl jej před bouřícím publikem nad hlavu, nýbrž stvrdil příběh předáním poháru do rukou hlavního hrdiny,*“ doplňuje autor publikace. [37]

Děkanovský se též zabývá spojením mediálních obsahů o sportovních událostech a mýtu. Zmiňuje několik příkladů z dávné minulosti, ale též událost, již alespoň z vyprávění jistě poznala i nová generace. Za pomoci teorií Mircei Eliada či Rolanda Barthesa popsal některé mytizační prvky hokejového turnaje na olympijských hrách v Naganu v roce 1998, který česká reprezentace senzačně ovládla. Mytologický základ podle něj mělo například „*spoluprožívání sportovního utkání českými diváky u televizních obrazovek. (...) Kvůli časovému posunu mezi Japonskem a Evropou se odehrávala většina utkání v ranních hodinách našeho času. Český divák tak náhle a bezprecedentně porušil časový rytmus každodennosti a strhující zážitek z boje hokejových hrdinů ve vzdálené zemi umocňoval i pocit sounáležitosti (například na veřejných prostranstvích u obřích obrazovek) a participace na výstupu z času.*“ [38] Propojení s Barthesovou teorií pak autor našel v uvítání českých hokejistů po turnaji v Praze nebo ve skutečnosti, že se „*atributy jako disciplína, přizpůsobivost, chytrost a schopnost improvizace (...) mytizujícím posunem ocitly náhle v pozici atributů charakterizujících celý národ.*“ [39]

K mytizaci přispěla i média. Zřejmým příkladem bylo podle Děkanovského čtvrtfinálové utkání se Spojenými státy americkými. V první třetině se českému týmu příliš nedařilo, v druhém hrál mnohem lépe a posléze „*vyšlo najevo, že své připomínky k dosavadnímu výkonu vyslovil i Vladimír Růžička,*“ [40] tehdejší reprezentační kapitán. Přestože jeho kolegové o onom proslovu mluvili jako o poměrně tradičním, „*tuto skutečnost komentátoři vzápětí transformovali do příběhu o klíčovém projevu kapitána Růžičky,*“ [41] dokonce i jakožto klíčovou událost v rámci celého hokejového turnaje. „*Mytologický posun tak vytvořil obraz navrátilšího se veterána českého hokeje, který pod svým vůdcovstvím stmelil mladé české hvězdy a elektrizujícím projevem vyburcoval v kritické chvíli spolubojovníky k vítězství.*“ [42] Děkanovský též uvádí, že k mytizaci Nagana přispěl i komentátor České televize Robert Záruba, ať už samotným projevem při

³⁷ DĚKANOVSKÝ, Jan. *Sport, média a mýty: zlatí hoši, královna bílé stopy a další moderní hrdinové*. Praha: Dokořán, 2008. Bod (Dokořán). ISBN 978-80-7363-131-4, s. 38.

³⁸ Tamtéž, s. 117.

³⁹ Tamtéž, s. 118.

⁴⁰ Tamtéž, s. 120-121.

⁴¹ Tamtéž, s. 121.

⁴² Tamtéž.

přímých televizních přenosech, nebo v rámci své reportážní publikace *Přepište dějiny!* [43]

1.3. Sportovní žurnalistika v ekonomických souvislostech

Propojení s ekonomickou sférou, které jsem s odkazem na Raymonda Boylea zmínil v první podkapitole, nenáleží jen sportu jako takovému, nýbrž i sportovní žurnalistice, zejména televizním stanicím. Ty totiž musejí platit stále vyšší částky za vysílací práva. Dokladem toho může být situace ohledně televizních práv anglické fotbalové ligy. V letech 2016 až 2019 vyjde britské stanice Sky Sports, BT Sport a BBC společně s dalšími aplikacemi (např. Sun Goal) možnost vysílat utkání tamní nejvyšší soutěže či záběry z ní na pět a půl miliardy liber (cca. 160 miliard korun), což je o 71 procent více než v předchozím tříletém období. Další tři miliardy liber (cca. 87 miliard korun) Premier League inkasuje od zahraničních televizních vysílatelů. Dvaceti klubům anglické ligy se vzápětí rozdělí rovným dílem ony tři miliardy liber z prodeje práv zahraničním společnostem a polovina z pěti a půl miliard liber od domácích televizních stanic. Dále je čtvrtina z příjmů od Sky Sports a spol. rozdělena podle umístění v tabulce na konci sezony (pro představu: mistrovský klub dostane 40 milionů liber – přes miliardu korun; tým na chvostu tabulky jen dva – 58 milionů korun). Poslední čtvrtina z příjmů od britských vysílatelů je pak klubům rozdělena podle toho, jak často se jejich zápasy objevují na obrazovkách. Týmy s více frekventovanými přímými přenosy logicky obdrží více peněz než „televizně méně zajímavé“ celky. [44]

V době, kdy se ve sportu točí obrovské částky, je i pro televizní stanice velmi obtížné přinést divákům veškerý servis, na který byli zvyklí z minulých let. Ať už jde například o Ligu mistrů, kterou Česká televize dříve vysílala v úterní i středeční večer, v současnosti se ale diváci musí spokojit s jedním zápasem v úterý. Nebo o zimní olympijské hry v jihokorejském Pchjongčchangu v únoru 2018, kdy práva odkoupila americká společnost Discovery Communications a česká veřejnoprávní televize musela udělat velké programové ústupky. Odvysílala pouze 190 hodin, do kterých se nezapočítávaly reprízy či zpravodajství. Původně přitom byla ČT ještě v horší situaci, měla obdržet pouze 100 hodin bez možnosti reprízy. Práva na OH 2018 a 2020 vyšla Discovery

⁴³ DĚKANOVSKÝ, Jan. *Sport, média a mýty: zlatí hoši, královna bílé stopy a další moderní hrdinové*. Praha: Dokořán, 2008. Bod (Dokořán). ISBN 978-80-7363-131-4, s. 122.

⁴⁴ Premier League TV Rights Money Distribution (2016-19). *Total Sportek* [online]. [cit. 2017-12-12]. Dostupné z: <http://www.totalsportek.com/money/premier-league-tv-rights-money-distribution/>

Communications na 1,3 miliardy eur (cca. 35 miliard korun).^[45] Oproti předchozím rokům navíc nesměla Česká televize vysílat olympijské hry na kanálu ČT2, nýbrž pouze na ČT Sport.

O provázání sportovní žurnalistiky s ekonomikou v trochu jiném smyslu hovoří též editor České tiskové kanceláře Radomír Novák. „*Přibývá zpráv typu vyšší prémie za start v Lize mistrů (navíc např. s titulkem nikoli Plzeň má blízko k titulu, ale Plzeň má blízko k pohádkovým milionům), žebříčky nejbohatších sportovců, marketingový potenciál olympijských vítězů. To mi trochu připomíná někdejší snahu provázat sport s politikou, například když sportovci museli v médiích sami odsoudit neúčast na OH 1984. A ani to vlastně úplně nezmizelo, viz např. letošní anketa, koho budou volit sportovci v prezidentských volbách.*“^[46]^[47]

⁴⁵ Celou OH vysílá Eurosport, Česká televize má jen 190 hodin. *České noviny* [online]. [cit. 2018-03-03]. Dostupné z: <http://www.ceskenoviny.cz/zpravy/celou-oh-vysila-eurosport-ceska-televize-ma-jen-190-hodin/1580416>

⁴⁶ Citace z rozhovoru diplomanta s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem. Rozhovor se uskutečnil 18. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

⁴⁷ ČTK vydala v lednu 2018 dvě zprávy s ohlasy sportovců prezidentské volby. První z 13. ledna se týkala reakcí na první kolo prezidentských voleb a druhá z 27. ledna přinesla ohlasy na vítězství Miloše Zemana.

2. Profil České tiskové kanceláře

Česká tisková kancelář byla zřízena zákonem č. 517/1992 Sb. jako nástupkyně Československé tiskové kanceláře a je veřejnoprávní institucí. Není však financována ze státního rozpočtu a na rozdíl od dalších veřejnoprávních médií České televize a Českého rozhlasu nejsou součástí jejího hospodaření koncesionářské poplatky. ^[48] Její zpravodajské úkoly definuje zmíněný zákon v paragrafu 2:

1. Posláním tiskové kanceláře je poskytovat objektivní a všestranné informace pro svobodné vytváření názorů.
2. Tisková kancelář poskytuje službu veřejnosti šířením slovního a obrazového zpravodajství z České republiky a ze zahraničí.
3. Stejnou službu poskytuje tisková kancelář i do zahraničí. ^[49]

Právo veřejnosti na kontrolu činnosti tiskové kanceláře je uplatňováno skrze sedmičlenný orgán Radu ČTK. Její poslání je definováno v paragrafech 4 až 8 zákona č. 517/1992 Sb. ^[50] Předsedou Rady ČTK je od roku 2018 externí spolupracovník Českého rozhlasu Miroslav Augustin.

Z hlediska obsahového zaměření se Česká tisková kancelář řadí mezi univerzální agentury. Znamená to, že poskytuje všeobecné zpravodajství z různých odvětví (domácí, zahraniční, ekonomika, kultura, sport) a v různých formách (textové, obrazové, audiovizuální). Dalšími takovými agenturami jsou například DPA (Německo), APA (Rakousko), MTI (Maďarsko), TASR (Slovensko), EFE (Španělsko) nebo ANSA (Itálie). ^[51]

Z hlediska objemu a rozsahu působnosti se ČTK řadí do kategorie národních agentur po bok APA nebo norské NTB. „*Pro národní tiskové agentury je prioritní působení v mateřské zemi a také ve vysílání pro zahraničí je její vnitropolitické zpravodajství dominantní.*“ ^[52] Národní agentury jsou s ohledem na objem a rozsah působnosti nejmenšími subjekty, další kategorie jsou regionální (např. pro Latinskou Ameriku agentura PRELA), mezinárodní (ANSA, EFE) a světové (AFP – Francie, Reuters

⁴⁸ ČTK - základní informace. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-01-28]. Dostupné z: http://www.ctk.cz/o_ctk/zakladni_informace/

⁴⁹ Zákon České národní rady o České tiskové kanceláři. *Zákony.cz* [online]. [cit. 2018-02-23]. Dostupné z: <http://www.zakony.cz/zakon-SB1992517-2>

⁵⁰ O ČTK - Rada ČTK. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-01-28]. Dostupné z: http://www.ctk.cz/o_ctk/rada_ctk/

⁵¹ TRUNEČKOVÁ, Ludmila. *Tiskové agentury*. Praha: Karolinum, 1997, s. 22. ISBN 80-7184-459-4.

⁵² Tamtéž, s. 32.

– Kanada/s vazbami na Velkou Británii, AP – USA).

Z hlediska formy vlastnictví je ČTK agenturou se zvláštním veřejnoprávním statutem, podobně jako například AFP. Dalšími typy jsou agentury soukromé, státní a ve vlastnictví odběratelů a médií.

2.1. Základní typy agenturních textových sdělení

Česká tisková kancelář vydává každodenně zprávy i jiné obsahy různé důležitosti a právě podle priority informací se jednotlivé typy liší. Číselná škála priorit se pohybuje mezi 1 a 5, z nichž nejvyšší důležitost mají zprávy s jedničkou.

Headline

Zprávy s nejvyšší prioritou se v agenturním servisu do roku 2008 označovaly jako blesk a šlo o jednovětná zásadní a mimořádná sdělení, po kterých zpravidla následovaly další typy zpráv s rozšiřujícími informacemi a kontextem. ^[53] Od léta 2009 se „jedničky“ neoznačují signálním slovem blesk, nýbrž jde o headliny s vyšší prioritou.

ČTK totiž vydává dva typy headlinů. Jedničkový, označený jak v agenturním Multimediálním redakčním systému (dále MRS), tak v infobance červenou barvou, po kterém vždy následuje dvou- až tříodstavcová zpráva fleš. Takový headline se používá v případě skutečně mimořádných informací, v kontextu sportovní žurnalistiky například při výrazném úspěchu českých sportovců nebo při nejsledovanějších událostech, jako jsou mistrovství světa ve fotbale nebo v hokeji. Druhý typ headlinu vychází s prioritou 3 a následuje jej klasická zpráva se stejnou číselně vyjádřenou důležitostí.

Na rozdíl od dříve používaného blesku, headline s prioritou 1 má stejné formální náležitosti jako headline s prioritou 3. Musí obsahovat počet 134 až 150 znaků (dříve byla maximální hranice 144 znaků), nejedná se tedy o jednovětná vyjádření jako v případě blesku. Stejně jako u něj se však ani u headlinů nepíše titulek, domicil nebo datum.

Fleš

Zprávy s prioritou 2 se nazývají fleš a následují vždy headline s důležitostí 1.

⁵³ ŠMÍD, Milan a Ludmila TRUNEČKOVÁ. *Novinář a jeho zdroje v digitální éře*. Praha: Karolinum, 2009, s. 154. ISBN 978-80-246-1661-2.

Postupem času se jejich podoba též měnila. Zatímco v minulosti byl takový příspěvek zpravidla o délce jednoho odstavce, v současnosti má dva až tři odstavce. Zároveň, na rozdíl od ještě nedávné praxe, nevychází fleš jako první zpráva oznamující novou skutečnost. Oproti headlinu fleš obsahuje titulek, domicil a zkratku autora a editora na konci sdělení.

Klasická zpráva (priorita 3 a 4)

Po již zmíněném „trojkovém“ headlinu, který má stejné formální náležitosti jako ten s prioritou 1, avšak v MRS je označen modrou barvou a v infobance je k němu pouze připojen štítek *headline*, zpravidla následuje klasická zpráva o stejné důležitosti, obsahující informace o dané události, včetně kontextu a backgroundu. V klasické zprávě, ať už s prioritou 3, nebo 4, již nepředchází headline, se agenturní zpravodajství řídí principem obrácené pyramidy.

Byly to právě první agenturní zprávy, přenášené telegrafními zařízeními v druhé polovině 19. století, jež byly kvůli finanční náročnosti komunikačního procesu sdělovány stylem „to nejdůležitější na začátek“. Tento zásadní odstavec se nazývá lead nebo čelo. O důležitosti takového přístupu ke skladbě zprávy svědčí i skutečnost, že odběratelé z řad médií nezdědka využijí ve svém zpravodajství právě pouze první odstavec.^[54] V těch následujících redaktoři rozšiřují zprávu o další nezbytné informace, zpravidla jsou odstavce členěny sestupně dle významu. Závěrečná část zprávy často obsahuje background, tedy pozadí a kontext dané události. Pokud je ale background spjat s informací ve vyšší části zprávy, může být zařazen nejen na konec, ale i dovnitř tzv. trupu.

Sportovní zpravodajství se ale řazením odstavců dle důležitosti nemůže řídit vždy. Velmi častým formátem zpráv je referát ze sledovaného utkání či závodu. V takovém případě za leadem následuje chronologický výčet událostí.

Kromě toho, že klasické zprávy o prioritě 3 rozšiřují předešlý headline, mohou také navazovat na fleš a přidávat k ní další informace.

Verze

Zprávy mohou také doznávat určitých rozšíření a aktualizací, ať už jde o textové nebo statistické výstupy. V takových případech se používá signální slovo *verze*, kterému

⁵⁴ OSVALDOVÁ, Barbora et al. *Zpravodajství v médiích*. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011, s. 50. ISBN 978-80-246-1899-9.

předchází číslovka značící, o kolikátou aktualizaci jde. V popisu redaktoři a editoři informují, jaké změny a v jakém místě byly v původní zprávě provedeny.

Statistické zprávy

Zásadním aspektem každého sportovního klání jsou výsledky. Statistické (datové) zprávy jsou proto zásadním prvkem agenturního zpravodajství a mají vždy prioritu 3 nebo 4 s ohledem na důležitost sportovní události. Liší se také svojí podobou i způsobem využití.

Po všech headlinech s prioritou 3, které se týkají konkrétního utkání či závodu, následuje soubor statistik a dat v samostatné zprávě se stejnou prioritou. Až poté přichází na řadu klasická zpráva téže důležitosti. Při mimořádných a zásadních událostech s headlinem priority 1 a fleší statistiky vychází právě po fleši.

Statistické souhrny s prioritou 4 vycházejí bez předcházejícího headlinu či zprávy. Mohou být jediným příspěvkem ke sportovní události (například v případě méně elitních evropských sportovních lig a pohárů vychází výsledkový soubor s tabulkou soutěže), nebo mohou být následovány doplňující klasickou zprávou.

Zprávy se liší zejména tím, zda jsou v nich zahrnuty skutečně jen výsledky, výsledky s tabulkou nebo i další statistické údaje. V prvním případě je připojeno pouze signální slovo *data*, při výsledcích a tabulce soutěže je dodáno další signální slovo *tabulka*. Pokud jsou k výsledkům připojeny například informace o střelcích branek, vyloučeních či rozhodčích, pak do klíčových slov patří *statistika*.

Shrnutí

Při podrobném referování o nějaké události v několika různých zprávách vydává agentura ČTK rekapitulaci zásadních informací pod signálním slovem *shrnutí*, které je i ve sportovním servisu často využívané, neboť „uzavírá dílčí zprávy referující například o jednotlivých utkáních hraného kola nejvyšší domácí hokejové či fotbalové soutěže.“^[55] Mimo to redaktoři a editoři často připravují nejen slovní, ale též statistické shrnutí například na konci hracího dne větších tenisových turnajů, kde se za den uskuteční několik desítek zápasů. Shrnutí má, stejně jako klasické a statistické zprávy, prioritu 3 nebo 4

⁵⁵ ŠMÍD, Milan a Ludmila TRUNEČKOVÁ. *Novinář a jeho zdroje v digitální éře*. Praha: Karolinum, 2009, s. 158. ISBN 978-80-246-1661-2.

v závislosti na důležitosti události.

Profily

Poměrně častým výstupem sportovní redakce jsou tzv. profily. Mohou se týkat historických výročí (př. *Před 30 lety vyhrál poprvé Loprais s Tatrov Rallye Paříž-Dakar*)^[56], v takovém případě jde o textovou zprávu o několika odstavcích s informacemi o daném úspěchu. Dále jde o statistické profily, například před důležitými zápasy českých sportovců (př. *Plíšková ze šesti zápasů porazila Halepovou jen jednou.*^[57] Profil obsahuje osobní i sportovní údaje – datum a místo narození, postavení v žebříčku, tituly apod. – a zároveň výčet vzájemných utkání tenistek), po přepsání historických tabulek (Př. *Stanciu převzal od Ben Chaima post nejdražšího hráče české ligy,*^[58] v profilu se nachází sestupný výčet historicky nejdražších fotbalistů přichozích do české ligy), nebo po ukončení důležitého turnaje (př. *Hokejisté Kanady dosáhli na MS dvacítek na 17. titul,*^[59] obsahující výčet medailistů všech šampionátů od roku 1977 s ohledem na českou stopu, neboť u každého roku je také zmíněna pozice československé/české reprezentace i v případě, že nedosáhla na medaile).

Zatímco v roce 2000 vyšlo celkem „pouze“ 1317 profilů, o pět let později jich byl více než dvojnásobek (2799)^[60] a v roce 2010 dokonce 3433.^[61] V posledních letech však lze vyzorovat nepravidelnou tendenci: v roce 2015 vydala Česká tisková kancelář 2366 profilů^[62] a o dva roky později jich bylo 4357, z toho 723 sportovních.^[63]

Dokumenty

Nepříliš častým typem textového sdělení ve sportovním odvětví je dokument. Pod tímto signálním slovem lze v infobance nalézt zprávu se soupiskami fotbalových mužstev české nejvyšší soutěže pro danou sezonu nebo například *Podmínky pro start ruských*

⁵⁶ ČTK, 21. ledna 2018, 09:00.

⁵⁷ ČTK, 22. ledna 2018, 16:05.

⁵⁸ ČTK, 23. ledna 2018, 14:26.

⁵⁹ ČTK, 6. ledna 2018, 08:09.

⁶⁰ Výroční zpráva ČTK za rok 2005. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-02-25]. Dostupné z: http://i4.cn.cz/ctk/vyrocnizpravy/vyrocnizprava-CTK_2005.pdf

⁶¹ Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2010. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-02-25]. Dostupné z: http://i4.cn.cz/ctk/vyrocnizpravy/vyrocnizprava-CTK_2010.pdf

⁶² Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2015. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-02-25]. Dostupné z:

http://i3.cn.cz/filedefault/1484207071_VyrocnizpravaCTK2015def.pdf

⁶³ Zdroj dat: Infobanka ČTK.

sportovců na ZOH v Pchjongčchangu,^[64] jejichž pramenem je Mezinárodní olympijský výbor. Před evropskými i světovými fotbalovými šampionáty vychází pod signálním slovem *dokument* soupisky všech národních týmů. V současnosti mají dokumenty prioritu 3 nebo 4, dříve měly i „pětku“. Popularita tohoto typu textových sdělení však klesá. Za rok 2017 vyšlo pouze šest dokumentů v rámci sportovního zpravodajství, ve všech servicech dohromady jich bylo 65, přičemž v roce 2010 vydala ČTK celkem 387 dokumentů.^[65]

Otvíráky

Před zásadními událostmi určitého období (dne, víkendu) vycházejí tzv. otvíráky. Mohou mít textovou formu, kdy redaktoři v několika odstavcích přibližují, čím bude nadcházející událost (například kvalifikační zápas českých reprezentantů) důležitá. Otvíráky se statistickými údaji ke všem duelům nadcházejícího víkendu (předpokládanými sestavami, delegovanými rozhodčími, absentujícími hráči, zajímavostmi atd.) vycházejí například před každým kolem první fotbalové ligy. Kromě toho jsou součástí agenturního zpravodajství též otvíráky s tzv. hlasy, tedy citacemi trenérů či hráčů všech 16 týmů soutěže. Otvíráky mají prioritu 3 nebo 4.

Souhrny

Posledních několik typů textových sdělení vychází s nejnižší prioritou 5. Sportovní redakce zveřejňuje v pravidelných intervalech souhrny nejdůležitějších zpráv vydaných v předchozím servisu, v nichž je zahrnut z každé zprávy první odstavec. I zde se tedy ukazuje důležitost leadu a v něm obsažených zásadních sdělení. ČTK vydává souhrny v 8:00, 12:00, 16:00, 20:00 a v případě informací, které se nevešly do posledního denního souhrnu, ale jsou důležité i například pro zařazení do ranních zpravodajských relací rozhlasu a televize, vychází výběr zpráv ve 3:00. Počet sdělení v souhrnu závisí na počtu vydaných důležitých zpráv, může jich být pět, ale také výrazně přes deset.

Plány

Agentura ČTK každodenně několikrát informuje odběratele, které události bude

⁶⁴ ČTK, 5. prosince 2017, 22:42.

⁶⁵ Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2010. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-02-25]. Dostupné z: http://i4.cn.cz/ctk/vyrocní-zpravy/vyrocní-zprava-CTK_2010.pdf

pokrývat. Kromě výčtu událostí plány obsahují též kontaktní informace na redakci a dispečink, jméno vedoucího vydání a klíčová a signální slova, pod kterými budou zprávy z daných událostí vydávány. Plán sportovní redakce má následující strukturu: nejprve jsou zmíněny hlavní události a tiskové konference v ČR a následně v zahraničí, pod nimi pak mají prostor další ne až tak zásadní události. Ty, které se konají na území České republiky, jsou rozděleny podle jednotlivých krajů, zahraniční jsou posléze vloženy všechny dohromady sestupně dle sportovních odvětví.

Sportovní redakce ČTK nejprve vydává v 6:59 předběžný plán krytí sportovních událostí na daný den. Následně v 8:30 a 14:00 vychází definitivní plán sportovního zpravodajství. V 15:59 agentura vydává předběžný plán krytí sportovních událostí na následující den. Na konci pracovního dne ČTK zveřejňuje též pod klíčovým slovem *plán* upozornění pro klienty, že redakce neočekává pro daný den již žádnou důležitou zprávu.

Deníky

Podobnou strukturu jako plány mají i deníky. Obsahují sportovní události, které se v daný den uskuteční, avšak bez informací o jejich případném pokrytí Českou tiskovou kancelář. Deníky vychází vždy v 12:59 předešlého dne. Každý pátek navíc redakce v jednu hodinu odpoledne vydá jednotlivé deníky na deset dní dopředu.

Avíza

S ohledem na budoucí události vydává agentura též tzv. avíza, jež jsou ale spíše než široké veřejnosti určená novinářům. Náplní těchto zpráv ve sportovním odvětví je většinou informace o plánované tiskové konferenci, setkání se sportovci nebo vyhlášení výsledků konkrétní ankety.

Avízo obsahuje už v titulku datum události, v textu se pak kromě popisu akce nachází čas ve formátu hh:mm, místo konání včetně ulice, pramen (tedy zdroj informace o události a případný poskytovatel akreditací) s e-mailovým a telefonním kontaktem.

Zajímavý je historický vývoj ve vydávání avíz. Zatímco mezi lety 2000 a 2004 stoupl počet veškerých vydaných avíz za rok z 7992 na 25 336, ^[66] v roce 2010 už jich

⁶⁶ Výroční zpráva ČTK za rok 2005. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-02-25]. Dostupné z: http://i4.cn.cz/ctk/vyrocní-zpravy/vyrocní-zprava-CTK_2005.pdf

bylo jen 9077 a v roce 2017 dokonce pouze 2844 (z toho 524 sportovních).^[67]

2.2. Formální náležitosti zpráv

Součástí každého zpravodajského výstupu České tiskové kanceláře jsou tzv. metadata. Jde o soubor identifikačních prvků, které jsou obsaženy v hlavičce (headeru) každé zprávy.^[68]^[69] Kromě obligátního data a času vydání zprávy a ID, které je identifikačním číslem přiřazeným každému agenturnímu obsahu, jsou to následující metadata.

Titulek

Agenturní titulek doznal postupem času značné změny. Zatímco v minulosti se používalo jedno slovo, nyní obsahuje sdělení, které už konkrétně vypovídá o obsahu zprávy. Říká se, že titulek lze považovat i za samostatný žurnalistický žánr. „*U určitých typů produktů, kdy zákazník individuálně platí za každou přečtenou zprávu, pomáhá dobrý plnohodnotný titulek zprávu prodat.*“^[70]

Klíčová slova

Zásadními metadaty pro orientaci v agenturním servisu jsou klíčová slova, podle kterých lze v infobance ČTK jednotlivé zprávy vyhledávat. Jako první slovo je vždy uveden servis (v případě zpráv sledovaných v diplomové práci tedy *sport*), následován sportovním odvětvím (*volejbal, házená ad.*) a posléze zkonkretizováním typu soutěže (např. v případě mistrovství světa se používá slovo *svět*). Případná další klíčová slova závisejí na povaze zprávy, může v nich být například zahrnuto konkrétní jméno sportovce, o kterém text pojednává.

Kromě klíčových slov přibližujících o jakou událost se jedná, jsou do této kategorie zařazena také signální slova označující typ textového sdělení, jako např. *verze, fleš* nebo *headline*.

⁶⁷ Zdroj dat: Infobanka ČTK.

⁶⁸ ŠMÍD, Milan a Ludmila TRUNEČKOVÁ. *Novinář a jeho zdroje v digitální éře*. Praha: Karolinum, 2009, s. 142, 160. ISBN 978-80-246-1661-2.

⁶⁹ V nové verzi infobanky se většina metadat vyskytuje až v místě pod samotným textovým sdělením, tedy v zápatí.

⁷⁰ ŠMÍD, Milan a Ludmila TRUNEČKOVÁ. *Novinář a jeho zdroje v digitální éře*. Praha: Karolinum, 2009, s. 144. ISBN 978-80-246-1661-2.

Priorita

Viz kapitola 2.1. Základní typy agenturních textových sdělení.

Servis

Kód o rozsahu tří znaků vypovídá o odvětví agenturního servisu a regionálním zařazení informace. První ze tří písmen popisuje, zda jde o zprávu domácí, zahraniční, sportovní či ekonomické redakce (v případě sportu je to písmeno *s*), další dvě pak přibližují geografické ukotvení (pro příklad *es* = *země Evropy, Evropské unie, NATO*; u zpráv z České republiky značí dvě písmena kraj: *pm* = *Plzeňský kraj*). Celistvý kód tak má podobu například *ses* v případě informování o evropských soutěžích či *spm* u referátu z domácího zápasu fotbalové Viktorie Plzeň.

Kategorie

Taktéž tříznakový kód poskytuje další informaci o zařazení jednotlivých zpráv. Může mít podobu například *pol* v případě politických zpráv nebo *kul* v textech o kultuře. V případě sportu je kategorickou zkratkou *spo*. Na rozdíl od značení servisu nemusí v případě kategorie být přítomna jediná zkratka, ^[71] a tak jsou například u zpráv o fotbalových událostech k nalezení kategorie *spo* a *fot*.

Domicil a signatura

Prvky, které sice nejsou s ostatními metadaty v headeru zprávy, ale mají standardizovanou podobu, jsou domicil a signatura. Domicil popisuje název místa, které bylo dějištěm referované události. V případě zpráv z České republiky jde o konkrétní město/obec, u zahraničních událostí, jimž není přímo na místě přítomen redaktor, berou pracovníci ČTK v potaz známost daného města/obce. U méně známých míst jsou názvy často nahrazeny jménem hlavního města země. Pokud je důležité uvést přesný název místa události, ale autor má pochybnost o jeho známosti širší veřejnosti, může za něj doplnit do závorek i stát - př. Lausanne (Švýcarsko).

Kromě geografického ukotvení se v domicilu nachází datum vydání zprávy

⁷¹ OSVALDOVÁ, Barbora et al. *Zpravodajství v médiích. 2.*, upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011, s. 40. ISBN 978-80-246-1899-9.

ve formátu den/měsíc a signatura agentury, v tomto případě ČTK. V případě, že autor zprávy je přímo na místě události například v zahraničí, doplní před signaturu ještě poznámku *zvláštní zpravodaj*.

2.3. Další typy zpravodajství

Obrazové zpravodajství

Domácí události pokrývají agenturní fotoreportéři, zatímco zahraniční dění je z hlediska fotografií pokryto zejména díky spolupráci s agenturou Associated Press. Kromě toho se na jeho mapování podílejí zahraniční zpravodajové ČTK a další národní agentury, se kterými Česká tisková kancelář kooperuje (například německá DPA, ruský TASS nebo rakouská APA). Denně vydá ČTK více než 300 fotografií, k nalezení jsou ve Fotobance. [72]

Zvukové zpravodajství

Česká tisková kancelář nabízí odběratelům v Audiobance denně víc než dvacet audionahrávek ve formátu MP3. Ve spojitosti se sportovním zpravodajstvím jde zejména o výroky trenérů, hráčů nebo funkcionářů na tiskových konferencích či po utkáních. Ke každé nahrávce autoři píšou krátký text, jenž může sloužit jako ohláška a odhláška pro moderátora v rozhlasovém vysílání. [73]

Videozpravodajství

Za měsíc vydá ČTK více než 150 audiovizuálních reportáží v televizní kvalitě ve formátech WMV nebo FLV. Videá ze zahraničních událostí agentura získává zejména díky spolupráci s AFP či AP, občas se na zpravodajství podílejí i agenturní zpravodajové. Videá jsou obsažena ve Videobance ČTK. [74]

⁷² Fotoaktuality. Česká tisková kancelář [online]. [cit. 2018-04-25]. Dostupné z: <http://www.ctk.cz/sluzby/zpravodajstvi/fotoaktuality/>

⁷³ Zvukové zpravodajství. Česká tisková kancelář [online]. [cit. 2018-04-25]. Dostupné z: http://www.ctk.cz/sluzby/zpravodajstvi/zvukove_zpravodajstvi/

⁷⁴ Videozpravodajství. Česká tisková kancelář [online]. [cit. 2018-04-25]. Dostupné z: <http://www.ctk.cz/sluzby/zpravodajstvi/videozpravodajstvi/>

Infografické zpravodajství

Grafy, mapky, schémata a další zajímavý materiál, jehož podobu může uživatel i editovat, nabízí Česká tisková kancelář skrze infografické zpravodajství. ^[75]

⁷⁵ Infografické zpravodajství. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-04-25]. Dostupné z: http://www.ctk.cz/sluzby/zpravodajstvi/infograficke_zpravodajstvi/

3. Sledované události zkoumaných sportovních odvětví

3.1. Vybrané světové či evropské šampionáty

Ve sledovaném období od 1. června 2017 do 30. dubna 2018 se uskutečnilo hned sedm světových či evropských šampionátů ve sportech, které jsou hlavní náplní diplomové práce. V červnu 2017 proběhlo v Praze a Hradci Králové basketbalové mistrovství Evropy žen, v srpnu a září pak ve stejné disciplíně bojovali v kontinentálním šampionátu mužů v Turecku, Finsku, Izraeli a Rumunsku. Odehrála se též volejbalová ME mužů (23. srpna až 3. září v Polsku) i žen (20. září až 1. října v Ázerbájdžánu a Gruzii). Dále bylo v prosinci na programu mistrovství světa žen v házené v Německu a v lednu evropský šampionát mužů v témže sportu v Chorvatsku. Florbal měl v rámci elitních turnajů jedno zastoupení, na začátku prosince se odehrálo MS žen v Bratislavě.

Pro účely diplomové práce a komparaci pokrytí daných událostí ve zpravodajství České tiskové kanceláře a deníků Sport a Mladá fronta DNES jsem vybral z každého sledovaného sportovního odvětví jednu akci.

Basketbalové mistrovství Evropy žen zejména z důvodu, že proběhlo v České republice, tudíž by informace o něm měly být zevrubnějšího charakteru nežli v případě mužského turnaje. Z florbalových událostí byla volba zřejmá, odehrálo se jen ženské mistrovství a navíc v Bratislavě, mužské je na programu na konci roku 2018. Zbylé dva šampionáty jsem tedy vybral mužské, tj. volejbalové a házenkářské ME. Na obou turnajích se navíc české mužské reprezentace umístily lépe než ženské.

Mistrovství Evropy žen v basketbalu

16.–25. června 2017, Praha a Hradec Králové

V České republice se konalo 36. kontinentální mistrovství v košíkové pod záštitou basketbalové asociace FIBA. Účastnilo se ho 16 národních týmů oproti roku 2015, kdy bylo součástí ME 20 reprezentací. Celkově šampionát navštívilo přes 61 tisíc diváků. Českému týmu se turnaj příliš nepovedl, v základní skupině skončil poslední s jedinou výhrou nad Španělkami, nepostoupil tak do finálních bojů a v konečné tabulce zaujal 13. pozici. Titul vyhrály španělské reprezentantky, stříbrné skončily Francouzky a v zápase o bronz uspěly Belgičanky nad Řekyněmi. ^[76]

⁷⁶ FIBA EuroBasket Women 2017. *FIBA basketball* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <http://www.fiba.basketball/cs/eurobasketwomen/2017>

Mistrovství Evropy mužů ve volejbalu

24. srpna–3. září 2017, Polsko

Ve Varšavě, Gdaňsku, Sopotech, Štětíně, Katovicích a Krakově se pod záštitou konfederace CEV uskutečnil na přelomu srpna a září evropský šampionát volejbalistů s pořadovým číslem 30. Součástí bylo taktéž 16 reprezentací. Českému týmu se podařilo postoupit ze základní skupiny do play off, v němž překvapivě vyřadil obhájce titulu z Francie. Ve čtvrtfinále už však nestačil na Německo, které nakonec získalo stříbrné medaile po finálové prohře 2:3 s Ruskem. Bronz získalo Srbsko. ^[77]

Mistrovství světa žen ve florbale

1.–9. prosince 2017, Slovensko

Jedenáctý florbalový světový šampionát žen se odehrál ve dvou bratislavských halách a české reprezentantky na něm skončily na čtvrtém místě z celkových 16. V souboji o bronzové medaile podlehly Švýcarsku těsně 2:3. O zlato se tradičně utkaly skandinávské země Finsko a Švédsko, po samostatných nájezdech byla nakonec šťastnější druhá jmenovaná reprezentace. ^[78]

Mistrovství Evropy mužů v házené

12.–28. ledna 2018, Chorvatsko

Také třináctého evropského mistrovství v házené mužů v Záhřebu, Varaždinu, Splitu a Poreči se zúčastnilo 16 reprezentací. Turnaj organizovala federace EHF. Český národní tým se musel v základní skupině o postup utkat s obtížnými soupeři Španělskem, Dánskem a Maďarskem, díky dvěma výhrám se probojoval do další fáze. V té mu prohra s Německem, vítězství nad Makedonií a remíza se Slovinskem stačila k účasti v zápase o celkové páté místo, v němž však o gól (27:28) podlehl domácímu Chorvatsku. Přesto dosáhl na nejlepší umístění na mistrovství Evropy od roku 1996. Zlaté medaile získalo Španělsko, stříbro náleželo Švédsku a bronz slavila Francie. ^[79]

⁷⁷ *Lotto EuroVolley Poland 2017* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <http://www.lottoeurovolley2017.com/>

⁷⁸ *WFC 2017* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <http://floorball.org/wfc2017/pages/EN/Home>

⁷⁹ *EHF Euro* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <http://cro2018.ehf-euro.com/home/>

3.2. Domácí soutěže

Kromě mezinárodních turnajů je v diplomové práci analyzováno zpravodajství ČTK z jednotlivých domácích soutěží.

Basketbal

- Muži – Kooperativa NBL ^[80]
 - Počet týmů:
 - Základní část: 12
 - Nadstavbové skupiny: 6 a 6
 - Play off: 8
 - Play out: 4
 - Úřadující mistr: Nymburk
 - Nováček: Nikdo
 - Termínové ukotvení:
 - Základní část od 2. října 2017 do 14. února 2018
 - Nadstavbové skupiny A1 a A2 od 28. února 2018 do 4. dubna 2018
 - Play off a Play out od 9. dubna 2018 do 27. května 2018 už není součástí diplomové práce

- Ženy – ŽBL ^[81]
 - Počet týmů:
 - Základní část: 12
 - Play off: 8
 - Play out: 4
 - Úřadující mistr: USK Praha
 - Nováček: Nikdo
 - Termínové ukotvení:
 - Základní část od 20. září 2017 do 17. března 2018
 - Play off a Play out od 21. března 2018 do 6. května 2018 už není součástí diplomové práce

⁸⁰ Kooperativa NBL 2017/18. *NBL* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <http://www.nbl.cz/o-soutezi.html>

⁸¹ ŽBL 2017/18. *ŽBL* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <http://www.zenskybasket.cz/o-soutezi.html>

Florbal

- Muži – Tipsport Superliga ^[82]
 - Počet týmů:
 - Základní část: 14
 - Play off: 8
 - Play out: 4
 - Úřadující mistr: Chodov
 - Nováček: Česká Lípa
 - Termínové ukotvení:
 - Základní část od 31. srpna 2017 do 4. března 2018
 - Play off a Play out od 10. března 2018 do 21. dubna 2018

- Ženy – Extraliga ^[83]
 - Počet týmů:
 - Základní část: 12
 - Play off: 8
 - Play out: 4
 - Úřadující mistr: Ivanti Tigers
 - Nováček: Střešovice
 - Termínové ukotvení:
 - Základní část od 15. září 2017 do 4. března 2018
 - Play off a Play out od 10. března 2018 do 21. dubna 2018

⁸² Tipsport Superliga - Program. *Český florbal* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <https://www.ceskyflorbal.cz/superliga-muzi/program>

⁸³ Extraliga ženy - Program. *Český florbal* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <https://www.ceskyflorbal.cz/extraliga-zeny/program>

Házená

- Muži – Extraliga ^[84]
 - Počet týmů:
 - Základní část: 12
 - Play off: 8
 - Play out: 4
 - Úřadující mistr: Dukla Praha
 - Nováček: Strakonice
 - Termínové ukotvení:
 - Základní část od 9. září 2017 do 30. března 2018
 - Play off a play out od 13. dubna 2018 do května 2018 už není součástí diplomové práce

- Ženy – MOL Liga (česko-slovenská, jinak též zvaná Interliga) ^[85]
 - Počet týmů:
 - Základní část: 13
 - Play off: 8
 - Úřadující mistr: Most
 - Nováčci: Hodonín, Banovce
 - Termínové ukotvení:
 - Základní část od 1. září 2017 do 21. dubna 2018
 - Play off a play out od 27. dubna 2018 do května 2018 už není součástí diplomové práce

⁸⁴ Rozpis utkání. *Házená Extraliga* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <http://www.extraligahazene.cz/tables/roster/2870>

⁸⁵ Rozpis soutěže MOL Liga žen. *Český svaz házené* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: http://www.zeny.chf.cz/competition_schedule.aspx?cmpid=137

Volejbal

- Muži – UNIQA Extraliga ^[86]
 - Počet týmů:
 - Základní část: 12
 - Play off: 10
 - Úřadující mistr: České Budějovice
 - Nováček: Nikdo
 - Termínové ukotvení:
 - Základní část od 30. září 2017 do 10. března 2018
 - Play off od 13. března 2018 do 26. dubna 2018

- Ženy – UNIQA Extraliga ^[87]
 - Počet týmů:
 - Základní část: 10
 - Nadstavbové skupiny: 6 a 4
 - Play off: 8
 - Úřadující mistr: Prostějov
 - Nováček: Liberec
 - Termínové ukotvení:
 - Základní část od 14. října 2017 do 29. ledna 2018
 - Nadstavbové skupiny od 10. února 2018 do 15. března 2018
 - Play off od 17. března 2018 do 28. dubna 2018

3.3. Další soutěže

V analýze jsou využity též zprávy České tiskové kanceláře o dalších mezinárodních i národních klubových soutěžích, jako například basketbalové NBA, Lize mistrů, Evropské lize či Evropském poháru FIBA, florbalových turnajích Czech Open, Euro Floorball Tour či Poháru mistrů, házenkářském Poháru EHF, volejbalovém Grand Prix, Světové lize, Vyzývacího poháru, Ligy mistrů a mistryň a Poháru CEV. U zmíněných soutěží záleží rozsah zpravodajství zejména na zapojení českých klubů. Nechybí ani informace

⁸⁶ UNIQA extraliga muži. *Český volejbalový svaz* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <http://www.cvf.cz/extraliga-muzi/>

⁸⁷ UNIQA extraliga ženy. *Český volejbalový svaz* [online]. [cit. 2018-03-05]. Dostupné z: <http://www.cvf.cz/extraliga-zeny/>

o národním poháru ve všech čtyřech sledovaných odvětvích.

4. Metodika výzkumu

4.1. Kvantitativní obsahová analýza

Pravděpodobně většina mediálních teoretiků navazuje na sociálního psychologa Bernarda Berelsona, jenž v práci *Content Analysis in Communication Research* vymezil obsahovou analýzu jakožto „kvantitativní, systematický a objektivní popis zjevného obsahu komunikace“. [88] Charles Robert Wright se ve své definici zaměřuje zejména na systematickosti obsahové analýzy, kterou cituje i Arthur Asa Berger v knize *Media and Communication Research Methods*. Podle Wrighta jde o systematickou klasifikaci a popis komunikačního obsahu s ohledem na obvykle předurčené kategorie. Ty by měly být zřetelně definovány, aby byly použitelné pro další badatele. [89] Na systematickosti metody odkazuje i Donald Treadwell v publikaci *Introducing Communication Research: Paths of Inquiry*, který tomuto pojmu přisuzuje takový význam, že „započítáváme veškeré relevantní aspekty vzorku. Nemůžeme svévolně vybírat, které aspekty zanalyzujeme.“ [90] Podle Barrieho Guntera je obsahová analýza zároveň objektivní, tzn. neměl by se v ní reflektovat osobní názor či postoj autora výzkumu. [91]

Obsahová analýza nerozkrývá badateli to, jaký má materiál efekt na vnímání publika, nýbrž přímo jádro toho, co je obsahem daného materiálu. Pět důvodů, proč má takové bádání smysl, identifikovali Roger Wimmer a Joseph Dominick:

- Popis vzorců a trendů v mediálních obsazích
 - Lze sem zařadit například výzkum zobrazení násilí v médiích
- Testování hypotéz týkajících se politiky a cílů producentů mediálních obsahů
 - Snaha vyvodit z probádaných mediálních obsahů „charakteristiku, motivy nebo ideologii producentů a organizací“ [92]
- Srovnání mediálních obsahů s realitou
 - Snaha zjistit, jak reprezentace určitých událostí či skupin společnosti

⁸⁸ BERELSON, Bernard. *Content analysis in communication research*. Facsimile. New York: Hafner Press, 1984, s. 18. ISBN 978-002-8412-108.

⁸⁹ WRIGHT, Charles Robert. *Mass communication: a sociological perspective*. 3rd ed. New York: Random House, c1986, s. 125-126. ISBN 978-039-4332-444.

⁹⁰ TREADWELL, Donald F. *Introducing communication research: paths of inquiry*. 2nd ed. Thousand Oaks, Calif.: SAGE Publications, c2014, s. 178. ISBN 978-1452217352.

⁹¹ GUNTER, Barrie. *Media research methods: measuring audiences, reactions and impact*. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, 2000, s. 56. ISBN 07-619-5658-1.

⁹² Tamtéž, s. 67.

koresponduje s jejich zastoupením v reálném životě

- Zhodnocení reprezentace konkrétních společenských skupin
 - Souvisí s předchozím bodem. Snaha o komparaci reprezentace například etnických menšin, lidí různého věku a pohlaví v médiích a ve veřejnosti
- Vyvozování závěrů o efektech médií na společnost
 - Při kombinaci obsahové analýzy s jinými metodami ^[93]

Podle Guntera se obsahová analýza často využívá v kombinaci s dalšími metodami výzkumu, jako jsou ankety, experimenty či kvalitativní metody typu pozorování nebo tzv. focus groups. ^[94] Podle autora publikace *Media Research Methods* je na jednu stranu důležité, že data, jež jsou výsledkem výzkumu, jsou kvantifikovatelná. Větší význam by však podle něj i dalších teoretiků, kterými jsou například Roger Fowler nebo Klaus Krippendorff, měla, pokud by výsledkem nebyl pouze popis a výčet událostí pokrytých v médiích, nýbrž i snaha o identifikování významů, jež texty obsahují, nebo o zjištění potenciálního vlivu mediálních obsahů na jednotlivce, skupiny i společnost jako celek. ^[95] Podle Klause Mertena je obsahová analýza pouze sekundárním nástrojem zaznamenávání sociální reality, primárním jsou kvalitativní metody jako rozhovory nebo zúčastněné pozorování. ^[96]

Výhody této metody jsou podle Arthura Asy Bergera následující: je decentní; relativně nenákladná; může se dotýkat současných událostí; využívá materiál, který je relativně jednoduché získat; výsledkem jsou data, jež lze kvantifikovat. ^[97] I Renáta Sedláková oceňuje například „dobrou fyzickou dostupnost zkoumaných materiálů a jejich neinterakci s výzkumníkem, včetně možnosti se k nim opakovaně vracet.“ ^[98] Metoda je podle ní časově neomezená, což potvrzují i Tomáš Trampota a Martina Vojtěchovská v knize *Metody výzkumu médií* poznámkou, že „je schopna popsat proměnu mediálních

⁹³ WIMMER, Roger D. a Joseph R. DOMINICK. *Mass media research: an introduction*. 9th ed. Boston, Mass.: Cengage- Wadsworth, c2011. ISBN 978-143-9082-744.

⁹⁴ GUNTER, Barrie. *Media research methods: measuring audiences, reactions and impact*. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, 2000, s. 56. ISBN 0761956581.

⁹⁵ Tamtéž, s. 57.

⁹⁶ MERTEN, Klaus. Reactivity in Content Analysis. *Communications*. 1996, **21**(1), 65-76. DOI: 10.1515/comm.1996.21.1.65. ISSN 0341-2059. Dostupné také z:

<https://www.degruyter.com/view/j/comm.1996.21.issue-1/comm.1996.21.1.65/comm.1996.21.1.65.xml>

⁹⁷ BERGER, Arthur Asa. *Media and communication research methods: an introduction to qualitative and quantitative approaches*. Third edition. Los Angeles: SAGE, 2014, s. 239. ISBN 978-1-4522-5657-3.

⁹⁸ SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada, 2014, s. 296. *Žurnalistika a komunikace*. ISBN 978-80-247-3568-9.

obsahů v delším časovém horizontu.“^[99]

Jako nevýhody pak Berger zmiňuje obtížnost v získání reprezentativního vzorku a stanovení měřitelných jednotek; dosažení jednotnosti v kódování; funkční definování termínů a zajištění platnosti a užitečnosti zjištěných výsledků.^[100] Podle Sedlákové kritici u obsahové analýzy nejčastěji zpochybňují možnost dosáhnout objektivitu výsledků či její výraznější uplatnění při hledání významů mediálních obsahů.^[101] Na nedostatek odpovědi na otázky „Proč tomu tak je?“ a „Co to znamená?“ poukazují také Trampota a Vojtěchovská.^[102] Kategorizace také podle nich lehce narušuje jeden ze zásadních bodů původní teorie kvantitativní obsahové analýzy, tedy objektivitu. Zařazování obsahů do kategorií je totiž „*uchopením a přizpůsobením si reality*“.^[103]

Výzkum mediálních obsahů souvisí také s tematickou agendou. Její zkoumání podle Trampoty a Vojtěchovské „*umožňuje srovnávat obsah médií různých zemí (zkoumat například, do jaké míry se věnují politice a do jaké zábavě, kolik prostoru poskytují domácímu zpravodajství a kolik zahraničnímu atd.), nebo médií různých historických období za účelem zmapování proměny médií v čase. (...) Další možnou aplikací výzkumu tematické agendy je posouzení, do jaké míry média naplňují určitá normativní očekávání společnosti – zejména normu různorodosti – zda se média snaží reflektovat bohaté spektrum oblastí života společnosti, nebo je zajímá jen velmi omezený výsek témat.*“^[104] Podobnému pojetí výzkumu se věnuje i diplomová práce, v níž je zkoumáno zastoupení menších sportů ve zpravodajství ČTK a částečně i deníků Mladé fronty DNES a Sport.

Podle Trampoty a Vojtěchovské lze rozlišit tyto typy výzkumu tematické agendy médií: ty které, sledují postavení jednoho tématu v agendě médií a ty, které sledují celou agendu média.^[105] Pro diplomovou práci je příznačný první typ.

⁹⁹ TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, s. 99. ISBN 978-80-7367-683-4.

¹⁰⁰ BERGER, Arthur Asa. *Media and communication research methods: an introduction to qualitative and quantitative approaches*. Third edition. Los Angeles: SAGE, 2014, s. 240. ISBN 978-1-4522-5657-3.

¹⁰¹ SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada, 2014, s. 296. *Žurnalistika a komunikace*. ISBN 978-80-247-3568-9.

¹⁰² TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, s. 110. ISBN 978-80-7367-683-4.

¹⁰³ FLUSSER, Vilém. *Jazyk a skutečnost*. Praha: Triáda, 2005. Delfin (Triáda). ISBN 80-861-3854-2.

¹⁰⁴ TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, s. 100. ISBN 978-80-7367-683-4.

¹⁰⁵ Tamtéž, s. 102.

4.2. Statistiky

Vzhledem k tomu, že diplomová práce shrnuje a porovnává počty zpráv z jednotlivých sportovních odvětví, je záhodno představit i deskriptivní statistiku a její pododdíl tzv. frekvenčního rozložení.^[106] V krátkosti jde o to, že výzkumem získáme určitý set dat, který je následně nutno převést do přehledné podoby. Výsledkem je tedy tabulka

(v práci jde například o tabulku četností jednotlivých typů zpráv v rámci určitých sportovních odvětví nebo událostí) nebo graf (viz kapitolu týkající se komparace celkového pokrytí jednotlivých menších sportů v agenturním zpravodajství).

4.3. Kvalitativní analýza – hloubkový rozhovor

Rozhovory jsou ve výzkumech velmi využívaným prostředkem, a to z důvodu, že výzkumník může získat informace, které by při samostatném bádání nedostal. Berger v publikaci *Media and Communication Research Methods* zmiňuje čtyři druhy výzkumných rozhovorů: neformální (neorganizovaná interview, při kterých jde spíše o představení badatele budoucím respondentům), nestrukturované (badatel má určitý informační cíl, avšak jen malou kontrolu nad odpověďmi – jde v podstatě o jiné pojmenování hloubkových rozhovorů), polostrukturované (badatel má připravené konkrétní otázky, zároveň se snaží zachovat určitou přirozenost nestrukturovaných interview – často využívané při metodě tzv. focus groups) a strukturované (badatel má připravený set otázek včetně těch, které by následovaly po různých odpovědích).^[107]

V případě diplomové práce byla použita metoda na pomezí polostrukturovaného a hloubkového rozhovoru. Autor měl připravený podobný set otázek pro respondenty z Mladé fronty DNES, deníku Sport a zčásti jiný soubor dotazů pro editora České tiskové kanceláře. Zároveň ale nechával dotazovaným novinářům libovolný prostor pro odpověď. Podle Renaty Sedlákové jsou totiž hloubkové rozhovory „do značné míry v režii informanta, o jakých tématech bude mluvit, jak dlouho a jak podrobně se jim bude věnovat. (...) Jednotlivé otázky vyplývají z průběhu rozhovoru, jak se tazatel doptává na informace, jichž se mu v přirozené komunikaci dostává.“^[108]

¹⁰⁶ BERGER, Arthur Asa. *Media and communication research methods: an introduction to qualitative and quantitative approaches*. Third edition. Los Angeles: SAGE, 2014, s. 289. ISBN 978-1-4522-5657-3.

¹⁰⁷ Tamtéž, s. 160–161.

¹⁰⁸ SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada, 2014, s. 211.

Výhodou interview je podle Bergera možnost přiblížit se myšlení jiného člověka a získat materiál značné důležitosti. Podle Sedlákové pak „získání zcela spontánních výpovědí, informantem formulovaných obrátů a zvolených označení popisovaných jevů/osob/událostí, včetně uvedení konkrétních a často i velice osobních údajů, považovaných za niterné. V tomto typu rozhovorů jsou povoleny i otázky „proč“, které ve standardizované formě dotazování nemají své místo.“^[109]

Jako nevýhodu techniky rozhovorů zmiňuje Berger skutečnost, že je obtížné je vůbec uskutečnit a že vyžadují velké množství úsilí. Informace z nich získané nelze považovat za univerzální fakt, ani si nelze být jist jejich stoprocentní pravdivostí.^[110] To potvrzuje i Martyn Hammersley v publikaci *What is Qualitative Research?*, jenž zmiňuje největší výhrady badatelů k této kvalitativní výzkumné metodě. „Pokládají otázky, jak můžeme vědět, že respondent říká pravdu. (Dean and Whyte, 1958) Dále ohledně nekompletnosti dat ve srovnání s metodou zúčastněného pozorování (Becker and Geer, 1957) a také o rozdílu mezi tím, co lidé říkají a dělají. (Deutscher, 1973)“^[111]

4.3.1. Respondenti rozhovorů v diplomové práci

Radomír Novák

Během studia na Fakultě žurnalistiky a později Fakultě sociálních věd (1988–1994) externě spolupracoval se sportovními redakcemi deníků (středočeská Svoboda, Občanský deník, Český deník, Noviny, Zemědělské noviny) i s rozhlasovými stanicemi (tehdejší Čs. rozhlas, radio Hallo World – nyní City 93,7). V roce 1992 nastoupil do deníku Práce jako sportovní redaktor, specializoval se na atletiku, plavání, basketbal, volejbal a tzv. menší sporty, v roce 1996 byl vyslán jako zvláštní zpravodaj na letní olympijské hry v Atlantě. Po zániku tohoto listu pracuje od roku 1998 ve sportovní redakci ČTK jako editor – vedoucí vydání.

Ivo Pospíšil

Redaktor deníku Sport Ivo Pospíšil nejprve tři roky působil na internetovém

Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9.

¹⁰⁹ SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada, 2014, s. 212.

Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9.

¹¹⁰ BERGER, Arthur Asa. *Media and communication research methods: an introduction to qualitative and quantitative approaches*. Third edition. Los Angeles: SAGE, 2014, s. 175. ISBN 978-1-4522-5657-3.

¹¹¹ HAMMERSLEY, Martyn. *What is qualitative research?*. London: Bloomsbury Academic, 2012, s. 69. ISBN 978-184-9666-060.

serveru Aktuálně.cz, posléze v roce 2010 přešel k současnému zaměstnavateli. Specializuje se na biatlon, basketbal, florbal a motorismus a účastnil se jako novinář čtyř olympijských her mezi lety 2012 až 2018. ^[112]

Radomír Machek

Jako novinář začal Radomír Machek pracovat v devadesátých letech, prošel deníkem Telegraf či Zemskými novinami a od roku 2000 působí v redakci Královéhradeckého kraje Mladé fronty DNES. Pokrývá veškeré sportovní dění v regionu, od fotbalu po malé sporty. Reportoval mimo jiné z domácího mistrovství Evropy basketbalistek v roce 2017. ^[113]

¹¹² Ivo Pospíšil. *ISport.cz* [online]. [cit. 2018-04-24]. Dostupné z: <https://isport.blesk.cz/writerprofile/159/ivo-pospisil>

¹¹³ Radomír Machek. *IDNES.cz* [online]. [cit. 2018-04-24]. Dostupné z: <https://vice.idnes.cz/novinari.aspx?idnov=106&jmeno=radomir-machek>

5. Zpravodajství ČTK z domácích soutěží

5.1. Basketbalová liga mužů

Před zahájením sezony

Před sezonou, která začala jediným duelem mezi Brnem a Kolínem už 2. října (zbytek prvního kola byl odehrán až o dva dny později), vyšly pouze tři texty týkající se Kooperativa Národní basketbalové ligy mužů. Už 16. srpna vydala Česká tisková kancelář informaci, že v nadcházejícím ročníku budou basketbalisté Prostějova hrát ligu jakožto BK Olomoucko, neboť museli přepustit licenci kvůli finančním problémům. Kromě dané informace přinesla ČTK ve zprávě i citaci sportovního manažera a trenéra Michala Pekárka. O měsíc později, 14. září, vyšlo avízo zvoucí na tiskovou konferenci kapitánů a trenérů většiny klubů v Praze. Právě z ní vydala agentura poslední výstup před zahájením sezony, David Šváb informoval o aspirantech na titul, systému soutěže, novém týmu Olomoucka, omezení počtu cizinců na soupiskách jednotlivých klubů, ale též chystaných novinkách v přímých přenosech na internetové TV Com. V posledním odstavci pak též upřesnil termíny Českého poháru a utkání hvězd v Ústí nad Labem. Ke zprávě byly připojeny též dvě audionahrávky s vyjádřeními předsedy Asociace ligových klubů Tomáše Kotrče a děčínského kouče Pavla Budínského.

Během základní části

Ani jedna z celkových 135 zpráv v průběhu základní části sezony basketbalové ligy neměla jinou prioritu než 4. Zpravodajství mělo jasnou strukturu, po dohrání zápasů nejdříve následovalo vydání výsledkového servisu, v němž kromě tabulky nechyběly informace o nejlepších střelcích utkání. Zpravidla po atraktivnějších zápasech (ať už z hlediska jejich vývoje, nebo ambicí daných týmů na umístění na špičce tabulky) vyšla posléze zpráva o několika odstavcích s informacemi o jejich průběhu. Ne vždy, ale většinou obsahovala, ať už v první verzi nebo po aktualizaci, citaci alespoň některého z aktérů daného duelu. Autory zpráv byli editoři. Na basketbal se v ČTK obvykle specializuje David Šváb, domácí soutěž ale agentura nepokrývá tak detailně, jako například mezinárodní turnaje.

Výjimkou bylo utkání hvězd mezi týmy Mazáků a Mladých pušek, které proběhlo 30. prosince 2017 v Ústí nad Labem. Po něm nejprve vyšla statistická zpráva s rozpisem skóre po čtvrtinách, nejúspěšnějšími střelci, ale také nejužitečtější hráčem a s výsledky

individuálních soutěží v disciplínách „jeden na jednoho“, smečování a hodu za tři body. Následná zpráva byla mnohem podrobnější než v případě standardních ligových duelů, přiložena navíc byla krátká audionahrávka s ohlasem českého reprezentanta Jaromíra Bohačika a celkem dvacet fotografií. Druhá verze zprávy obsahovala hned několik citací, ať už nejužitečnějšího hráče a zároveň nejlepšího střelce Donalda Robinsona, nejlepšího smečaře Kendricka Raye, vítěze soutěže „jeden na jednoho“ Domineze Burnetta, nebo již zmíněného Bohačika.

Na konci základní části, ani když se rozhodovalo o účastnících nadstavbových bojů, nevyšel jediný headline priority 3 a zpráva vyšší důležitosti než 4. Zároveň nebyl vydán žádný profil nebo analýza odehraných 22 kol.

Během nadstavbové části

Podobnou strukturu, jako zpravování o základní části sezony, mělo i agenturní informování o nadstavbových skupinách. Po sérii výsledků, výčtu nejúspěšnějších střelců a tabulkách následovala obvykle zpráva o nejzajímavějších duelech včetně citací. Na rozdíl od základní části ale během nadstavby vyšly i headline, statistika a zpráva priority 3 poté, co do té doby neporažený lídr Nymburk prohrál v Pardubicích.

Mezi ukončením nadstavby a počátkem play off vyšla další zpráva třetí úrovně důležitosti ohledně ostravského basketbalisty Michaela Medveckého, který měl pozitivní dopingový nálezný a vedení slezského celku s ním vzápětí rozvázalo kontrakt. V daném období vyšel též text i datový souhrn týkající se oceněných basketbalistů v sezoně 2017/18 české ligy.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Nadstavba
Headline 1 + Fleš (2)	0	0	0	0
Headline 3	2	0	0	2
Sdělení priority 3	5	0	0	5
Sdělení priority 4	176 + 3 opravené	2	132 + 3 opravené	42
Avíza (5)	1	1	0	0
Statistiky (3)	1 (20 %)	0	0	1
Statistiky (4)	97+3 opravené (57 %)	0	74 + 3 opravené	23
Profily (4)	0	0	0	0
Otvíráky (3)	0	0	0	0
Otvíráky (4)	1	0	1	0

Tab. 1: Textové zpravodajství ČTK z basketbalové ligy mužů

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Nadstavba
Audio	3	2	1	0
Foto	28	8	20	0
Infografika	0	0	0	0
Video	0	0	0	0

Tab. 2: Další typy zpravodajství ČTK z basketbalové ligy mužů

Play off a play out v minulé sezoně

Vzhledem k tomu, že se vyřazovací části domácích basketbalových a házenkářských soutěží mužů i žen ročníku 2017/18 dohrály až po konci sledovaného období, pro představu u těchto sportů přiblížím alespoň praxi ze sezony 2016/17, jež by se neměla až na detaily lišit.

S blížícím se vyvrcholením sezony se také zintenzivňuje využívání headlinů a zpráv priority 3 v agenturním servisu. V předchozím ročníku se týkaly zejména obhájce titulu z Nymburka v případě, že postoupil do semifinále, nebo že v něm podlehl v jednom utkání Opavě. Headline/statistika/zpráva úrovně 3 vyšly též po postupu Děčína do finále, po souboji o bronz nebo poté, co po 22 letech skončil Miroslav Jansta ve vedení Nymburka.

Před finálovými zápasy mezi Nymburkem a Děčínem, v nichž uspěl první jmenovaný celek, vyšly celkem tři otvíráky. Po závěrečném klání pak headline priority 1 a fleš. Kromě statistik a zprávy s popisem utkání a citacemi aktérů vydala ČTK též profil s přehledem dosavadních vítězů soutěže. Vyšly též dvě komentované zprávy s vyjádřeními nymburských hráčů Petra Bendy a Jiřího Welsche.

5.2. Basketbalová liga žen

Před zahájením sezony

Zpravodajství z ženské basketbalové ligy (ŽBL) mělo velmi podobný charakter jako z mužské soutěže. Jako první vyšlo 14. září avízo s informací o chystané tiskové konferenci před startem ročníku v Praze, jež se uskutečnila o pět dní později a z níž také vyšel druhý a zároveň poslední text před zahájením sezony. Jeho autorem byl znovu David Šváb a informoval o změnách v sestavě obhájkyň titulu z USK Praha, dalších týmech s ambicemi na umístění ve vyšších patrech tabulky, systému soutěže, novince v podobě

nasazování trojice rozhodčích, Českém poháru či reprezentační přestávce. Součástí byly citace trenérky USK Praha Natálie Hejkové a kouče Nymburku a zároveň guvernéra ŽBL Daniela Kurucze. Z jeho vyjádření byla pořízena též audionahrávka.

Během základní části

Zpravodajství během základní části ročníku 2017/18 ženské basketbalové ligy bylo skromnější než v případě mužských kolegů. ČTK vydávala ještě méně zpráv informujících o průbězích těch nejzajímavějších duelů, navíc citace přímých akterek, které jsou v textech z Kooperativa Národní basketbalové ligy téměř pravidlem, vycházely jen výjimečně. Statistické zprávy pak měly totožnou podobu s mužskou soutěží, obsahovaly tedy výsledky, nejúspěšnější střelkyně a tabulku. V rámci ženského basketbalu se neuskutečnilo utkání hvězd, tudíž nemohlo být zpravodajství ničím ozvláštněno. Ani po konci základní části ŽBL nenásledoval profil neporažených lídryň z USK Praha nebo analýza.

	Celkově	Před sezonou	Základní část
Headline 1 + Fleš (2)	0	0	0
Headline 3	0	0	0
Sdělení priority 3	0	0	0
Sdělení priority 4	116 + 1 opravená	1	115 + 1 opravená
Avíza (5)	1	1	0
Statistiky (3)	0	0	0
Statistiky (4)	85 (73 %)	0	85
Profily (4)	0	0	0
Otvíráky (3)	0	0	0
Otvíráky (4)	0	0	0

Tab. 3: Textové zpravodajství ČTK z basketbalové ligy žen

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před sezonou	Základní část
Audio	1	1	0
Foto	0	0	0
Infografika	0	0	0
Video	0	0	0

Tab. 4: Další typy zpravodajství ČTK z basketbalové ligy žen

Play off a play out v minulé sezoně

V play off ženské soutěže vyšly první headlines a zprávy priority 3 až po postupném

utváření finálové dvojice, tj. po úspěších USK Praha a Hradce Králové v semifinále. Agentura texty téže úrovně vydala po brněnském zisku bronz a po prvních dvou utkáních finálové série, při které vyšly tři otvíráky. Po třetím zápase, v němž pražský klub rozhodl o obhajobě titulu, vydala ČTK jedničkový headline společně s fleší. Nechyběl též profil s přehledem dosavadních vítězek a komentovaná zpráva založená na citacích basketbalistky Kateřiny Elhotové.

5.3. Florbalová superliga mužů

Před zahájením sezony

Jedinými dvěma texty vydanými před zahájením ročníku 2017/18 superligy bylo avízo z 23. srpna informující o tiskové konferenci věnované startu sezony, jíž se zúčastnili prezident Českého florbalu Filip Šuman a společně zástupci mistrovských celků mužské superligy (Chodov) a ženské extraligy (Ivanti Tigers). Text z 30. srpna tak má v klíčových slovech jak *muži*, tak *ženy*, přestože se povětšinou týká mužské soutěže a ženská je zmíněna spíše okrajově při informacích o společném termínu superfinále nebo o zápase pod širým nebem z předchozí sezony. Z tiskové konference byla též pořízena audionahrávka se Šumanovým vyjádřením.

Během základní části

Výstupy České tiskové kanceláře ze základní části ročníku florbalové superligy měly podobný charakter, jako v případě basketbalových lig. Po odehrání zápasů následovala nejprve statistická zpráva s výsledkem celkovým i výsledky jednotlivých třetin a střelci branek, od druhého kola nechyběla též tabulka. Následovala vždy zpráva informující o nejatraktivnějším zápase, utkání týmů z čela tabulky nebo i s celkovým souhrnem většiny duelů daného dne. Obvykle nechyběla alespoň jedna citace, vzhledem k nepřítomnosti autora textů na zápase jich většina pocházela z webu Českého florbalu nebo klubových stránek. Všechny tyto obsahy měly prioritu 4.

Florbalu se téměř výhradně věnoval redaktor Jiří Polák. Po skončení základní části vydal též samostatnou zprávu o vítězi tabulky produktivity Tomu Ondruškovi a také statistickou zprávu se souhrnem nejúspěšnějších hráčů z hlediska kanadského bodování (góly + asistence), vstřelených branek, nahrávek na gól, ale též nejlepších brankářů a jejich procenta úspěšnosti zákroků, průměru obdržených gólů za zápas a čistých kont. Nechybělo

ani pět nejúspěšnějších florbalistů v historickém souhrnu kanadského bodování základní části superligy. Tento statistický výstup vyšel den po jejím skončení, tedy 5. března 2018.

Během play off a play out

Také při vyřazovací části soutěže zachovala Česká tisková kancelář podobný scénář, tedy nejprve vydání statistiky se střelci branek, posléze zprávy s popisem všech utkání play off s krátkými citacemi aktérů. V případě play out vyšla jediná zpráva mimo statistik až po jeho konci a sestupu Ústí nad Labem a neobsahovala vyjádření hráčů či trenérů.

Změna přišla až před a po takzvaném superfinále play off, jež se konalo v Ostravě a utkali se v něm florbalisté Mladé Boleslavi a Vítkovic a florbalistky Vítkovic a Chodova. Nejprve vyšlo společné avízo obou soutěží o tiskové konferenci s účastí prezidenta Českého florbalu Filipa Šumana a trenérů a kapitánů všech finalistů, z níž 19. dubna vyšla též společná zpráva s citacemi zmíněných osob.

Po mužském superfinále vyšel headline priority 3, stejně tak statistika, v níž kromě střelců branek nechybělo konečné pořadí superligy, a zpráva s popisem utkání, později aktualizovaná o vyjádření aktérů. Kromě toho vydala ČTK profil s přehledem historických vítězů superligy a dvě zprávy postavené na vyjádřeních boleslavského vítěze Milana Tomašika a útočníka poražených Vítkovic Martina Tokoše.

O den později, 22. dubna, vyšel souhrnný statistický i textový výstup play off mužské superligy i ženské extraligy, v němž se znovu potvrdilo, že agentura výrazněji sleduje mužské soutěže. Zatímco u mužů bylo zahrnuto kanadské bodování včetně historického, nejlepší střelci, nahrávači i brankáři z hlediska procentuální úspěšnosti zákroků, u žen vyšel pouze žebříček deseti nejúspěšnějších hráček v tabulce kanadského bodování. Podobně byla koncipována též zpráva, v níž byly dámské výkony zařazeny až na konec.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Play off / out
Headline 1 + Fleš (2)	0	0	0	0
Headline 3	1	0	0	1
Sdělení priority 3	3	0	0	3
Sdělení priority 4	178	1	131	46
Avíza (5)	2	1	0	1
Statistiky (3)	1 (33 %)	0	0	1
Statistiky (4)	100 (56 %)	0	73	27
Profily (4)	1	0	0	1
Otvíráky (3)	0	0	0	0
Otvíráky (4)	1	1	0	0

Tab. 5: Textové zpravodajství ČTK z florbalové superligy mužů

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Play off / out
Audio	3	1	0	2
Foto	24	0	0	24
Infografika	0	0	0	0
Video	0	0	0	0

Tab. 6: Další typy zpravodajství ČTK z florbalové superligy mužů

5.4. Florbalová extraliga žen

Během základní části

V předchozí podkapitole jsem uvedl, že oba předsezónní texty byly společně pro mužskou i ženskou soutěž, rovnou tedy začínám zpravodajským pokrytím v rámci základní části ženské extraligy, které bylo velmi skromné. Po celou dobu trvání, od 15. září 2017 do 4. března 2018, vycházely pouze statistiky, u nichž na rozdíl od mužských protějšků chyběly střelkyně branek. Jediný text vyšel v poslední den základní části, informoval o vítěžkách z Vítkovic, dvojicích pro nadcházející play off a přinesl citaci vítkovického trenéra Richarda Urbana z webu Českého florbalu. Autorem byl opět Jiří Polák.

Během play off a play out

Také během vyřazovacích bojů bylo zpravování o ženské extralize skromnější než v případě superligy mužů. Statistiky se střelkyněmi branek vycházely po každém zápase, samostatné zprávy však zpočátku (zejména ve čtvrtfinále) až poté, co se rozhodlo

o postupu některých týmů, dvojicích pro další fázi soutěže a podobně. Od semifinále už bylo zpravodajství podrobnější. Podobně jako v případě play out mužů, i u žen bylo informováno až o sestupu Královských Vinohradů.

Po superfinále mezi Vítkovicemi a Chodovem mělo zpravodajství téměř totožný charakter, jako v případě mužského souboje. „Trojkový“ headline byl následován statistikou se střelkyněmi branek i konečným pořadím a zprávou, později aktualizovanou o další informace. Nechyběl ani profil s výčtem dosavadních mistryň a komentovaná zpráva s vyjádřeními vítkovické střelkyně rozhodující branky Hany Koničkové.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Play off / out
Headline 1 + Fleš (2)	0	0	0	0
Headline 3	1	0	0	1
Sdělení priority 3	3	0	0	3
Sdělení priority 4	85	1	42	42
Avíza (5)	2	1	0	1
Statistiky (3)	1 (33 %)	0	0	1
Statistiky (4)	69 (81 %)	0	41	28
Profily (4)	1	0	0	1
Otvíráky (3)	0	0	0	0
Otvíráky (4)	1	1	0	0

Tab. 7: Textové zpravodajství ČTK z florbalové extraligy žen

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Play off / out
Audio	2	1	0	1
Foto	18	0	0	18
Infografika	0	0	0	0
Video	0	0	0	0

Tab. 8: Další typy zpravodajství ČTK z florbalové extraligy žen

5.5. Házenkářská extraliga mužů

Před zahájením sezony

Před začátkem ročníku 2017/18 mužské házenkářské extraligy vyšla pouze avíza. První z nich už 18. srpna, tj. tři týdny před startem soutěže, zvalo na tiskovou konferenci Českého svazu házené k lize i plánům reprezentačních týmů. Druhé avízo se týkalo

konference brněnského házenkářského klubu, již se zúčastnil nový trenér jihomoravského celku Jozef Hanták. Z první zmiňované konference sice agentura skutečně zveřejnila zpravodajský text s citacemi svazového prezidenta Radka Bendla (bez audia), avšak vůbec se netýkal začátku ligové soutěže, nýbrž chystaného podání společné kandidatury České republiky se Slovenskem a Maďarskem na pořadatelsví mistrovství Evropy v roce 2022 či 2024. Z druhé konference nebyl pořízen žádný výstup.

Během základní části

Všechny zpravodajské texty měly prioritu 4, ať šlo o statistické zprávy nebo klasické několikaodstavcové texty týkající se průběhu nejzajímavějších či nejatraktivnějších zápasů. Statistiky obsahovaly kromě celkového i poločasového výsledku též nejúspěšnější střelce a tabulku. Ve zprávách většinou nechyběla alespoň jedna citace některého z aktérů, ohlasy však byly přebrány buď z vysílání České televize, svazového webu, klubových stránek nebo dalších otevřených zdrojů. Autory textů byli editoři.

Před začátkem jarní části sezony vyšlo ještě jedno avízo, v němž Český svaz házené společně s Asociací ligových klubů zval na tiskovou konferenci k představení nového generálního partnera soutěže.

	Celkově	Před sezonou	Základní část
Headline 1 + Fleš (2)	0	0	0
Headline 3	0	0	0
Sdělení priority 3	0	0	0
Sdělení priority 4	143 + 2 opravené	0	143 + 2 opravené
Avíza (5)	3 + 1 opravené	2 + 1 opravené	1
Statistiky (3)	0	0	0
Statistiky (4)	109 + 1 opravená (76 %)	0	109 + 1 opravené
Profily (4)	0	0	0
Otvíráky (3)	0	0	0
Otvíráky (4)	0	0	0

Tab. 9: Textové zpravodajství ČTK z házenkářské extraligy mužů

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před sezonou	Základní část
Audio	0	0	0
Foto	15	0	15
Infografika	0	0	0
Video	0	0	0

Tab. 10: Další typy zpravodajství ČTK z házenkářské extraligy mužů

Play off v minulé sezoně

I v play off vycházely zejména zprávy priority 4, posléze vydala ČTK několik textů vyšší úrovně. Například poté, co bylo rozhodnuto, že se nebude od ročníku 2017/18 hrát společná česko-slovenská soutěž, jako v případě ženské házené, nebo když byla zkompletována finálová dvojice Plzeň a Dukla Praha. Obsahy priority 3 vycházely též po každém z finálových zápasů a když bylo rozhodnuto o mistrovské trofeji pro pražský klub, byl vydán headline priority 1. Nechyběl profil s přehledem dosavadních extraligových vítězů. Na rozdíl například od basketbalu ale nevyšla samostatná komentovaná zpráva, po zápase o bronz nevydala agentura „trojkový“ headline, nýbrž pouze o úroveň nižší statistiku a zprávu.

5.6. Házenkářská interliga žen

Před zahájením sezony

Na rozdíl od obvyklých předsezónních avíz se to k ženské interlige netýkalo přímo blížícího se začátku nového ročníku soutěže, nýbrž představení nového generálního partnera. Tomu také odpovídala zpráva České tiskové kanceláře, v níž přinesla hlasy svazového prezidenta Bendla a jednatele společnosti MOL, jež se stala partnerem ženské házené, Josefa Sládka. Nechyběla informace o systému soutěže, která je neobvyklá tím, že jde o česko-slovenskou ligu.

Během základní části

Z hlediska statistických zpráv šlo u interligy o totožné výstupy, jako u mužské extraligy, na rozdíl od florbalu nechyběly nejproduktivnější hráčky zápasů. V první polovině základní části ještě vycházely poměrně často i zpravodajské texty se souhrnem zajímavostí z vybraných utkání, avšak například od 14. do 18. kola (tj. od 19. ledna do 17. února 2018) nevyšla jediná taková zpráva. V ostatních případech byly vydávány

s nepravidelnou intenzitou citací. Všechny výstupy (vyjma avíza) měly prioritu 4, i zpráva po posledním kole s informacemi o dvojicích pro play off.

	Celkově	Před sezonou	Základní část
Headline 1 + Fleš (2)	0	0	0
Headline 3	0	0	0
Sdělení priority 3	0	0	0
Sdělení priority 4	140 + 1 opravená	1	139 + 1 opravená
Avíza (5)	1	1	0
Statistiky (3)	0	0	0
Statistiky (4)	113 + 1 opravená (81 %)	0	113 + 1 opravená
Profily (4)	0	0	0
Otvíráky (3)	0	0	0
Otvíráky (4)	0	0	0

Tab. 11: Textové zpravodajství ČTK z házenkářské interligy žen

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před sezonou	Základní část
Audio	0	0	0
Foto	0	0	0
Infografika	0	0	0
Video	0	0	0

Tab. 12: Další typy zpravodajství ČTK z házenkářské interligy žen

Play off v minulé sezoně

Stejně jako u play off mužů, i u žen vycházely headlines/statistiky/zprávy priority 3 až poté, co byla zkompletována finálová dvojice Most a Slavie a následně po jednotlivých utkáních. Po rozhodujícím duelu ve prospěch Mostu vydala ČTK headline priority 1, fleš a profil s přehledem historických interligových vítězů. Samostatná komentovaná zpráva nebo „trojkový“ headline po zápase o bronz nevyšly.

5.7. Volejbalová extraliga mužů

Před zahájením sezony

Před startem volejbalové mužské extraligy vyšla hned dvě avíza, nikoli však s obvyklou pozvánkou na tiskovou konferenci svazu před zahájením sezony, nýbrž avíza dvou klubů Brna a Českých Budějovic. Z brněnského setkání s médii sepsal Jiří Pošvář

zprávu týkající se nových posil jihomoravského týmu s citacemi manažera Martina Gerži a hráčů Ondřeje Bouly a Kristiána Červinky. Z konference v Českých Budějovicích žádný zpravodajský text nevyšel.

Den před zahájením nového ročníku vydala ČTK otvírák s informacemi o hlavních favoritech, posilách týmů či systému soutěže.

Během základní části

Také zpravodajství z volejbalové ligy mělo charakter podobný ostatním menším sportům. Veškeré texty s výjimkou avíz měly prioritu 4, po zápasech nejprve vycházel statistický souhrn s rozpisem setů, nejproduktivnějšími hráči a tabulkou. Samostatné zprávy nebyly vydávány úplně po každém kole, ale téměř vždy, a kromě informací o průběhu nejatraktivnějších duelů nepravidelně obsahovaly citace aktérů, ať už převzaté z jiných zdrojů, nebo například pořízené prostřednictvím spolupracovníka agentury.

Jediný zápas za celou základní část, před kterým vyšel ranní otvírák, byl úvodní duel obhájců titulu z Českých Budějovic proti Příbrami. V týž den vyšlo další avízo volejbalového klubu Brna zvoucí na tiskovou konferenci před prvním domácím utkáním v novém působišti. Z ní 10. října vydala ČTK zprávu s informacemi o novém prostředí jihomoravského celku a hlasy trenéra Ondřeje Marka a manažera Gerži. Další zprávou mimo klasické texty následující po zápasech byla informace o bývalém reprezentantovi Davidu Konečném, který v lednu posílil kladenský tým. V závěru základní části samozřejmě následovala zpráva informující nejen o výsledcích posledního kola, ale též postupujících týmech do play off.

Během play off a baráže

V průběhu vyřazovací části vycházely zpočátku statistiky s neúspěšnějšími hráči z hlediska získaných bodů s prioritou 4. V každém hracím dni vyšla též zpráva téže důležitosti, občas obohacena o citace některých aktérů. První „trojkový“ headline vyšel až poté, co se ze semifinále probojoval tým Karlovarska, druhý následně po zkompletování finálové dvojice Kladnem. Tehdy logicky následovaly statistiky a zprávy priority 3.

Zatímco o sérii o třetí místo mezi Libercem a Českými Budějovicemi bylo až do rozhodujícího utkání informováno zprávami s důležitostí 4 (po úspěchu Liberce pak 3), po každém zápase finálového klání vyšel headline, statistika a zpráva vyšší priority. U finále ve statistikách nechyběly informace o rozhodčích, času trvání utkání a kompletní sestavy obou celků. Po rozhodujícím třetím utkání se stali mistry hráči Karlovarska

a následoval headline priority 1 a fleš. ČTK též vydala profil s výčtem dosavadních šampionů a komentovanou zprávu s citacemi volejbalisty a čerstvého mistra Filipa Rejlka.

O baráži o udržení v extralize informovala agentura pouze datovými zprávami s prioritou 4.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Play off / Baráž
Headline 1 + Fleš (2)	1	0	0	1
Headline 3	5	0	0	5
Sdělení priority 3	19	0	0	19
Sdělení priority 4	165	2	107	56
Avíza (5)	4	2	2	0
Statistiky (3)	10 (53 %)	0	0	10
Statistiky (4)	100 (61 %)	0	69	31
Profily (4)	1	0	0	1
Otvíráky (3)	0	0	0	0
Otvíráky (4)	5	1	1	3

Tab. 13: Textové zpravodajství ČTK z volejbalové extraligy mužů

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Play off / Baráž
Audio	3	0	0	3
Foto	235	0	143	92
Infografika	0	0	0	0
Video	0	0	0	0

Tab. 14: Další typy zpravodajství ČTK z volejbalové extraligy mužů

5.8. Volejbalová extraliga žen

Před zahájením sezony

Nejen mužský volejbalový tým z Brna, ale i ženský z druhého největšího města České republiky byl aktivní z hlediska avíz, jimiž zval na tiskové konference klubu. Před zahájením sezony vyšly jediné dva obsahy tohoto typu a oba se vázaly ke KP Brno. První z nich zval na tradiční setkání před zahájením ročníku a z něj také ČTK přinesla zprávu ohledně výrazně přebudovaného týmu oproti předchozí sezoně s vyjádřením trenéra Marka Rojka. Druhá tisková konference proběhla už v sezoně, z té agentura žádný text nezveřejnila.

Den před startem soutěže vydala Česká tisková kancelář otvírák zaměřený zejména na první tři celky předchozí sezony, tedy Prostějov, Olomouc a Brno, ale i na další ambiciózní týmy jako Ostravu nebo Olymp Praha. Zpráva byla bohatá na hlasy, vyjádřili se například prostějovský kouč Miroslav Čada, olomoucký trenér Jiří Teplý, kouč Brna Rojka nebo trenér Ostravy Zdeněk Pommer.

Během základní části

Zpravodajství během základní části mělo totožnou podobu, jako u mužské ligy. Po zápasech tedy nejprve následovaly statistiky s rozpisem setů, tabulkou a nejproduktivnějšími volejbalistkami, vzápětí nepravidelně též zprávy s informacemi o některých duelech. Kromě toho vyšla též jedna zpráva o nových posilách KP Brno Markétě Chlumské a Simoně Janečkové. Všechny zprávy měly prioritu 4.

Během nadstavbové části

Po ukončení základní části proběhla tzv. nadstavba, v níž se týmy rozdělily do skupin o první až šesté a sedmé až desáté místo. Zpravodajství mělo úplně totožný charakter, jako během základní části.

Během play off a baráže

Referování o play off bylo v případě volejbalistek podobné jako u mužů. Až do semifinálních rozhodujících utkání, z nichž postoupily hráčky Prostějova a Olomouce, informovala ČTK o sériích s prioritou 4. Před statistickými zprávami s nejvíce bodujícími volejbalistkami někdy vyšla nejprve výhradně výsledková zpráva. Agentura též vydala avízo tiskové konference brněnského klubu před semifinále.

Po třetím utkání finálové série, v němž Prostějov rozhodl o obhajobě titulu, vyšel headline priority 1 s fleší, statistika (jež stejně jako u mužů obsahovala rozhodčí, čas trvání a kompletní sestavy, mimoto též konečné pořadí extraligy) a zpráva důležitosti 3 a profil s přehledem historických vítězek soutěže. Následně vyšel ještě jeden „trojkový“ headline se zprávou poté, co se trenér Prostějova Miroslav Čada rozhodl ukončit působení v klubu.

O baráži ČTK informovala daty s prioritou 4 a poté, co se úspěšné České Budějovice vzdaly účasti v příští sezoně extraligy, též zprávou stejné důležitosti.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Nadstavba	Play off / Baráž
Headline 1 + Fleš (2)	1	0	0	0	1
Headline 3	5	0	0	0	5
Sdělení priority 3	16	0	0	0	16
Sdělení priority 4	141	2	77	33	29
Avíza (5)	3	2	0	0	1
Statistiky (3)	8 (50 %)	0	0	0	8
Statistiky (4)	93 (66 %)	0	53	24	16
Profily (4)	1	0	0	0	1
Otvíráky (3)	0	0	0	0	0
Otvíráky (4)	2	1	0	0	1

Tab. 15: Textové zpravodajství ČTK z volejbalové extraligy žen

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před sezonou	Základní část	Nadstavba	Play off / Baráž
Audio	2	0	0	0	2
Foto	72	0	0	6	66
Infografika	0	0	0	0	0
Video	0	0	0	0	0

Tab. 16: Další typy zpravodajství ČTK z volejbalové extraligy žen

5.9. Interpretace výsledků výzkumu

Rozdíl mužské vs. ženské soutěže

Z hlediska komparace pokrytí sezon českých soutěží v menších sportech přinesl výzkum několik zjištění. U všech čtyř sledovaných odvětví platí skutečnost, že agentura více referuje o mužských ligách. Dokládá to nejen v tabulkách výše uvedený celkový počet zpráv, nýbrž i průměry s ohledem na počet sdělení v rámci jednoho kola základní části soutěže. U nadstavbových částí či play off by podobné zhodnocení aritmetickým průměrem nebylo průkazné, neboť série vyřazovacích bojů se mohou hrát na rozdílný počet zápasů.

	Počet kol	Průměr sdělení na jedno kolo (včetně statistik)	Průměr sdělení na jedno kolo (bez statistik)
Basketbal – muži	22	6,14	2,64
Basketbal – ženy	22	5,27	1,41
Florbal – muži	26	5,04	2,23
Florbal – ženy	22	1,91	0,05
Házená – muži	22	6,64	1,64
Házená – ženy	24	5,83	1,08
Volejbal – muži	22	4,95	1,82
Volejbal – ženy	18	4,28	1,33

Tab. 17: Průměr textových sdělení v rámci jednoho kola domácích soutěží

Pozn.: Do sdělení jsou započítány headliny, texty priority 3 a 4 a avíza.

Rozdíl v informování o mužské a ženské soutěži je dán nejen kvantitativním počtem zpráv, nýbrž též jejich samotným charakterem. Nejmarkantnější je tato skutečnost u florbalu. Například u statistik po základní části mužské superligy a ženské extraligy, kdy byli u mužů zveřejněni nejúspěšnější hráči v kanadském bodování, vstřelených brankách, asistencích, nejlepší brankáři z hlediska úspěšnosti zákroků, průměru obdržených gólů za zápas a čistých kont. Součástí byl též výčet pěti historicky nejproduktivnějších florbalistů. V téže statistice zároveň vyšel pouze žebříček deseti nejúspěšnějších hráček v tabulce kanadského bodování. I ve zprávě k tématu byly dámské výkony zařazeny až na konec.

V průběhu základní části sezony navíc po celou dobu vycházely po extraligových zápasech pouze statistiky, zatímco ty superligové byly obvykle následovány zprávou s popisem některého/některých utkání. U ženských statistik navíc chyběly střelkyně branek.

Rozdíl v intenzitě referování o mužských a ženských soutěžích osvětlil editor ČTK Radomír Novák: „*Sledovanost mužských soutěží – a jejich odraz v médiích – je obecně vyšší, ale do hry tady vstupují i jiné faktory. Například při dominanci jednoho týmu (basket USK, volejbal Prostějov) soutěž přichází o dramatičnost.*“^[114] Kupříkladu v basketbalu mužů má však též již dlouhou dobu neotřesitelnou pozici Nymburk.

¹¹⁴ Citace z rozhovoru diplomanta s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem. Rozhovor se uskutečnil 18. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

Autorství

Dalším zjištěním je skutečnost, že zatímco basketbalovou, házenkářskou i volejbalovou ligu mužů i žen pokrývají po většinu sezony editoři na směnách, florbalu se téměř výhradně věnuje redaktor Jiří Polák. I tento fakt vysvětlil v rozhovoru Novák: *„Florbal je pro onoho redaktora dlouholetá srdeční záležitost. Ví, že pokud zprávu nenapíše sám, zařadila by se do kategorie „zbytných“.* Obecně vzato, protože redaktori pokrývající tyto sporty mají samozřejmě na starosti i jiné, „větší“ sporty, nechávají po většinu sezony tyto soutěže na směně a starají se víceméně až o finálové série a reprezentaci.“^[115]

Předsezónní zpravodajství

Zatímco během základních částí sezon mělo zpravodajství ze všech odvětví podobný charakter (drtivá většina obsahů měla prioritu 4, texty byly koncipovány totožně), předsezónní informace se lišily. Někdy to bylo dáno rozdílnou povahou tiskových konferencí, jindy přístupem agentury.

Před basketbalovou soutěží mužů i žen se konaly samostatné tiskové konference, jimž předcházela avíza a z nichž ČTK přinesla zprávy, ve kterých zároveň informovala o systému soutěže či aspirantech na titul. Stejně tzv. otvíráky vyšly před začátkem sezon volejbalových extralig, avíza však zvala pouze na tiskové konference klubů Brna a Českých Budějovic.

Před startem florbalové superligy mužů a extraligy žen vyšel společný text, což bylo zapříčiněno mimo jiné tím, že také předcházející tisková konference byla společná pro mužskou i ženskou soutěž. Znovu se potvrdila skutečnost, že mužská soutěž je v agenturním zpravodajství upřednostňována před ženskou, neboť daný zpravodajský text se povětšinou týká právě superligy, extraliga je zmíněna spíše okrajově.

Specifická byla situace před startem házenkářských soutěží. Před začátkem mužské extraligy vyšla dvě avíza tiskových konferencí a text, který se však netýkal přímo domácí soutěže a nepůsobil tak jako klasický otvírák. Oproti tomu konference před startem ženské ligy byla zaměřena na představení nového generálního partnera, ve zpravodajském výstupu ale mimo jiné informace o systému soutěže nechyběly.

¹¹⁵ Citace z rozhovoru diplomanta s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem. Rozhovor se uskutečnil 18. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

Informace o mistrovském titulu

Sezona 2017/18 basketbalových a házenkářských soutěží probíhala ještě po termínu odevzdání diplomové práce, proto byl v těchto případech krátce zmíněn charakter agenturního zpravodajství z vyřazovacích bojů minulého ročníku. Z nich lze vyvodit, že zatímco u basketbalu, házené a volejbalu mužů i žen vyšel po rozhodujícím utkání o titul headline priority 1 společně s fleší, jediný florbal neměl nejvyšší prioritu. Souboj o mistrovskou trofej následoval pouze „trojkový“ headline. Vysvětlení by mohlo být podobné, jako v případě odlišného zpravodajství z florbalového šampionátu oproti ostatním (viz kapitolu 7.5.). Podle Nováka *„florbal sice vehementně usiluje o místo na slunci a například ČT mu v tom vydatně pomáhá (i tam hrají roli osobní vazby), ale pořád to na rozdíl od těch ostatních není olympijský sport.“* [116]

Srovnání se zpravodajstvím z fotbalové a hokejové nejvyšší soutěže

Zatímco ke každému utkání fotbalové HET ligy či hokejové Tipsport extraligy vychází headline priority 3 (při nejzásadnějších duelech i „jedničkové“), samostatná statistika i text, u tuzemských soutěží menších sportů tomu tak (až na výjimky v případě play off) není, ačkoli v minulosti byla praxe jiná. *„V tomto ohledu prošla produkce ČTK za poslední roky poměrně bouřlivým vývojem, počínajícím samostatnou zprávou z každého zápasu (byť v několika větách) + bohatší statistikou než dnes + shrnutím a konče dnešní podobou. Vysvětlení je nasnadě – mediální ohlas nebyl ani zdaleka odpovídající vynaložené práci. Hodně nám v tomto směru uvolnilo ruce i zavedení výsledkového servisu (DATA) v roce 2009, do té doby musela každá zpráva – i z jednotlivého zápasu, např. dohrávky kola – splňovat formální náležitosti s titulkem, domicilem apod.“* uvádí Novák. [117]

Kromě toho předchází každému kolu těchto soutěží otvírák, vydávají se statistiky po poločasech/třetinách, samostatné komentované zprávy po všech utkáních.

Porovnání aritmetických průměrů hovoří jednoznačně. U první poloviny sezony 2017/18 fotbalové ligy (15 kol) byl průměr obsahů (včetně statistik, headlineů, avíz ad.) 98,9 na kolo. U základní části hokejové extraligy (52 kol) činil průměr 83,2 sdělení na kolo.

¹¹⁶ Citace z rozhovoru diplomanta s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem. Rozhovor se uskutečnil 18. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

¹¹⁷ Tamtéž.

6. Zpravodajství ČTK z dalších mezinárodních i národních soutěží menších sportů

6.1. Basketbal

NBA

Pravidelně sledovanou basketbalovou soutěží v rámci agenturního zpravodajství je zámořská NBA. Výsledkový servis a následné zprávy s prioritou 4, které přibližují průběh většiny odehraných duelů daného dne, vycházejí každodenně v ranních hodinách. Zpravodajství ČTK je samozřejmě zaměřeno zejména na tzv. „českou stopu“, proto je výrazně orientováno na informace o výkonech jediného tuzemského hráče NBA – Tomáše Satoranského. Mimo jiné ve výsledcích nechybí individuální statistiky rozehrávače, tj. počet bodů, doskoků a asistencí. Součástí pozápasových zpráv bývají obvykle citace některých aktérů.

Speciální pak bylo zpravodajství v lednu 2018, kdy se přímo do Washingtonu, za který Satoranský hraje, vydal redaktor České tiskové kanceláře David Šváb společně s kolegy z Českého rozhlasu a České televize. Veřejnoprávní média tak v daném období přinášela exkluzivní vyjádření hráče i samostatné rozhovorové zprávy, jako například *Satoranský už v NBA cítí, že si ho soupeři více všímají*.^[118] Mimoto ale ČTK přišla i s textem *Trenér Brooks připouští, že by Satoranský mohl hrát více minut*^[119], v němž přinesla exkluzivní interview s washingtonským koučem Scottem Brooksem.

Přestože zpravodajství z NBA pravidelně má prioritu 4, existují i výjimky. Dokonce headline priority 1 a fleš si vysloužil Satoranského výkon z 11. února, kdy nastřílel v Chicagu 25 bodů a stal se českým rekordmanem soutěže, když o bod překonal Jiřího Welsche. Satoranský se v duelu zároveň po soupeřově faulu udeřil do hlavy a musel být ošetřen, na což ČTK též reagovala samostatnou zprávou s vyjádřením spoluhráčů českého basketbalisty k danému incidentu. O dva dny později o situaci agentura informovala znovu ve zprávě *Satoranský se po tvrdém pádu cítí dobře a podstupuje testy*^[120], v níž mimo jiné zveřejnila hlasy hráče, jež poskytl zámořským médiím.

Další headlines a následné texty s prioritou 3 vycházely ještě před překonáním českého rekordu, vždy když si Satoranský vylepšil střelecké maximum. Vyšší prioritu si

¹¹⁸ ČTK, 14. ledna 2018, 12:04.

¹¹⁹ ČTK, 20. ledna 2018, 15:22.

¹²⁰ ČTK, 13. února 2018, 11:36.

zasloužil též úspěch basketbalisty Clevelandu LeBrona Jamese, jenž se stal 24. ledna nejmladším hráčem v historii soutěže s 30 tisíci nastřílenými body. Další „trojkové“ headlines se týkaly znovu Satoranského v případě povedených statistických počinů, které stály za zvýraznění, neznamenal však další překonání rekordu.

Český pohár – muži

Mnohem skromněji ČTK informovala o vývoji domácího poháru basketbalistů. I výsledkový servis vycházel až od čtvrtého kola soutěže, kdy se do ní zapojili celky z nejvyšší soutěže. Zprávy byly spíše zpočátku spíše výjimkou, jako v případě vyřazení Jindřichova Hradce právě ve čtvrtém kole s Pískem z nižší ligy. Až od čtvrtfinále začaly vycházet delší texty s pravidelností a po finálovém klání vyšly jediný headline a zpráva priority 3. Ve statistickém výčtu nechyběli nejúspěšnější střelci, v samostatné zprávě, stejně jako v semifinále, byly i citace nymburských vítězů nebo svitavského trenéra, jenž se svým klubem dosáhl na bronz. Nevyšel ale žádný profil, který by obsahoval například dosavadní vítěze poháru nebo vizitku držitelů trofeje z Nymburku.

Český pohár – ženy

Pokrytí ženského národního basketbalového poháru bylo ještě méně obsažné nežli v případě mužů. Dohromady během celého průběhu turnaje vyšlo jen 17 obsahů, z toho hned osm statistických. Další dvě byla avíza, jež u mužů chyběla, zvoucí na tiskovou konferenci a los závěrečných pohárových bojů či setkání basketbalistek KP Brno s médii právě před počátkem tzv. Final four, tedy semifinálových střetnutí. Z první konference vyšel samostatný text s informacemi o losu semifinále a citacemi hráček Žabin Brno nebo Nymburku. Zpravodajství ze závěrečných zápasů mělo totožnou strukturu, jako u mužského poháru.

Liga mistrů – muži

Už od července 2017 vycházely zprávy týkající se basketbalové Ligy mistrů. Hlavním důvodem byla česká účast v podobě nymburského klubu, jenž byl součástí skupiny D. Po rozlosování soutěže následovala zpráva s reakcemi člena představenstva Ondřeje Šimečka na zvolené soupeře, kromě toho též vyšla datová zpráva s rozlosováním všech čtyř skupin. Na rozdíl například od fotbalové Ligy mistrů, v níž se podrobně sledují i ty zápasy, které nemají české zastoupení, v basketbalové soutěži ČTK zveřejňuje informace téměř výhradně z duelů týkajících se Nymburku. Po zápasech českého týmu

v základní skupině následoval headline priority 3; statistická zpráva, jež měla titulky s výsledkem nymburského zápasu rozděleným po čtvrtinách, obsahovala však výsledky všech utkání skupiny D daného dne; a následně zpravodajský text, v jehož aktualizovaných verzích nechyběly citace trenéra či hráčů českého zástupce. Před zápasy Nymburka vycházely i ranní otvíráky (vydávané cca. ve tři hodiny) i podrobnější otvíráky o den předcházející utkáním. Takové texty byly standardem i například při referování o zápasech českých reprezentantů a reprezentantek na kontinentálních či světových šampionátech.

Dvakrát během účasti Nymburku v Lize mistrů vyšel též headline priority 1 a fleš. Nejprve poté, co si český zástupce výhrou nad italským Avellinem zajistil postup do osmifinále, a následně po odvetném osmifinále s AEK Atény, v němž Nymburk podlehl a i přes nadějný výsledek z úvodního utkání nepostoupil mezi nejlepších osm týmů. Dále ČTK soutěž až do konce sledovaného období nepokrývala ani výsledkově.

Evropská liga – muži

Také v Evropské lize mužů měla Česká republika jedno zastoupení, ne však týmové, nýbrž hráčské. Reprezentant Jan Veselý v ní nastupoval za turecké Fenerbahce Istanbul a právě osmadvacetiletý basketbalista tak byl středobodem zpravodajství České tiskové kanceláře. Většina statistických i dalších zpráv měla prioritu 4, pouze ve dvou případech vyšel headline priority 3 při individuálních úspěších Veselého. Nejprve když si 31 nastřílenými body zlepšil osobní maximum v soutěži a poté, když se mu povedl tzv. „double double“, tedy dvojciferný výsledek ve dvou statistikách: bodech (26) a doskocích (11). I další zprávy se týkaly zejména výsledků Fenerbahce a výkonů Veselého.

Evropská liga – ženy

Ženská Evropská liga v basketbalu měla v agenturním zpravodajství podobné pokrytí, jako mužská Liga mistrů. Důvodem je, že v ní také nastupoval český tým, konkrétně USK Praha. Charakter zpravodajství tak byl totožný jak prioritou, tak systémem. Před začátkem soutěže vyšel „trojkový“ headline s informacemi o soupeřích pražského celku v základní skupině, zveřejněn byl též program a los celé soutěže, před zápasy USK vycházely otvíráky. Po utkáních následoval headline priority 3, samostatná statistika s nejuspěšnějšími střelkyněmi a zpráva, jež byla v aktualizovaných verzích obohacena o citace akterek. Rozdílem oproti Lize mistrů je, že výsledkový servis ostatních zápasů nevycházel společně ve statistické zprávě s detailnějším výčtem duelů českého zástupce,

nýbrž samostatně a nejen v rámci skupiny A, jejíž součástí byl USK Praha, ale i skupiny B.

Stejně jako v případě Nymburku v Lize mistrů, i ve zpravování o Evropské lize a USK Praha vyšel headline nejvyšší úrovně a fleš poté, co si český klub zajistil účast ve čtvrtfinále (v EL se postupuje ze skupiny rovnou do čtvrtfinále, v mužské LM do osmifinále), a následně poté, co USK Praha v dvojzápase o postup mezi nejlepší čtyři týmy nestačil na ruský Jekatěrinburg. Rozdíl oproti mužské Lize mistrů byl ten, že zatímco po konci Nymburku v soutěži nevyšel samostatný rozhovor s trenérem či hráči, v případě USK Praha následoval po neúspěšné čtvrtfinálové odvetě text s rozsáhlým vyjádřením trenérky Natálie Hejkové. Po konci pražského celku v soutěži vydávala ČTK pouze zprávy s daty (po finále i dalšími statistikami) s prioritou 4.

Evropský pohár FIBA – ženy

Součástí podzimní části Evropského poháru FIBA byly dva české ženské kluby, KP Brno a Nymburk. Zpravodajství ze soutěže nebylo ani zdaleka tak podrobné, jako v případě Evropské ligy či Ligy mistrů. Ani jedna z celkového počtu 23 zpráv neměla vyšší prioritu než 4. Zajímavostí je, že zatímco statistiky všech pěti sledovaných duelů brněnského týmu byly označeny titulkem s výsledkem daného duelu a rozdělením na čtvrtiny, statistiky Nymburku sice měly stejné náležitosti, vlastní titulek však pouze jednou. Překvapující též bylo zjištění, že v agenturním servisu naprosto chybělo zpravodajství z prvních duelů skupin Evropského poháru, tedy i Brna s Wasserburgem a Nymburku s Barreirem. Poté, co oba celky skončily v základní skupině soutěže, nevyšla ve sledovaném období již žádná zpráva.

Další soutěže

Kromě zmíněných soutěží a šampionátů, z nichž basketbalové mistrovství Evropy žen je rozebráno v další kapitole, samozřejmě ČTK sledovala i další dění v košíkové, zejména s ohledem na „českou stopu“ a reprezentaci. Headliny nejvyšší úrovně a fleše tak vyšly například po oznámení nového trenéra české reprezentace basketbalistek Štefana Svitka, po prodloužení smlouvy s koučem mužského národního týmu Ronem Ginzburgem anebo po zápasech obou reprezentací v kvalifikaci na mistrovství světa či Evropy.

6.2. Florbal

Czech Open

Ve florbalu chybí podobně rozsáhlé soutěže (jak počtem týmů, tak dobou trvání), jako Liga mistrů nebo Evropská liga. Konají se spíše menší turnaje a jedním z nich byl Czech Open, který se v srpnu uskutečnil v Praze. Předcházelo mu avízo a následně tisková konference, z níž redaktor Jiří Polák pořídil zprávu s hlasy ředitele turnaje Martina Vaculíka (včetně audia) nebo Martiny Čapkové, hráčky Jižního Města. Kromě toho zpráva obsahovala též systém turnaje a složení skupin elitních kategorií mužských a ženských klubů. Mimo nich se zúčastnilo mnoho dalších celků, jejich výsledky ale sledovány nebyly.

Během základní skupiny byly statistické zprávy omezeny jen na výsledky a na jejich konci na tabulkové pořadí, od čtvrtfinále u mužů nechyběly ani výčty střelců. U žen tomu tak bylo až ve finálovém utkání mezi švédskými kluby Malmö a Pixbo. Z celkových 19 obsahů jich devět bylo statistických, zbylé se týkaly zejména českých klubů. Po finále pořídil Jiří Polák rozhovor s Eliškou Krupnovou, jež hraje právě za vítězky turnaje Pixbo. Kromě toho samozřejmě vyšla klasická zpráva s popisem finálových klání mužů i žen. Na závěr dokonce nechyběl ani profil s přehledem vítězů elitních kategorií Czech Open od roku 1993.

Pohár mistrů

Také z Poháru mistrů ve finském Seinäjoki vyšlo dohromady 19 textů, z čehož deset bylo statistických. Den před startem turnaje vydala ČTK otvírák s citacemi kouče florbalistů Chodova Davida Podhráského a trenérky florbalistek Jižního Města Markéty Šteglové. Následně u výsledků duelů českých týmů nechyběli střelci a nahrávači, dále informace o rozhodčích, počtu vyloučení, využití přesilových her a počtu diváků. Zprávy z těchto duelů byly obohaceny znovu o hlasy trenérů florbalistů i florbalistek.

Ve statistické zprávě z finálových utkání, kterých se české kluby neúčastnily, nechyběli střelci branek, konečné pořadí turnaje ani kanadské bodování mužské i ženské části turnaje. Kromě následné zprávy vyšel znovu též profil s přehledem vítězů Poháru mistrů od roku 1993 a umístěním českých zástupců v každé ze sezon.

Euro Floorball Tour

ČTK informovala o veškerých zápasech reprezentací mužů i žen i v případě

přípravných utkání. Souviselejším turnajem národních týmů ale byla tzv. Euro Floorball Tour, již ženy odehrály v listopadu 2017 ve Švédsku a v dubnu 2018 ve Finsku, muži v listopadu 2017 ve Švýcarsku a v dubnu 2018 v Brně. Před startem obou soutěží vyšly jednotlivé otvíráky, v nichž nechyběly nominace českých reprezentací. Ve výsledkovém servisu u českých duelů byli zmíněni střelci branek, počet vyloučení i diváků. U aktualizovaných verzí většiny zpráv nechyběly citace českých aktérů a akterek.

Český pohár – muži

Výsledky čtvrtfinále a semifinále Českého poháru mužů měly prioritu 4. V případě semifinále už obsahovaly i střelce branek. Den před mužským finále mezi Mladou Boleslaví a Vítkovicemi i ženským mezi Chodovem a Vítkovicemi vyšel otvírák s hlasy obou trenérů mužských klubů. Po závěrečném klání vyšel headline priority 3, samostatná statistika se střelci branek, rozhodčími, vyloučeními, využitími přesilovek a diváky a zároveň s přehledem vítězů národního poháru od roku 2002. Následně vyšla zpráva téže důležitosti s popisem finále, v další verzi aktualizovaná o hlasy aktérů.

Český pohár – ženy

Kromě již zmiňovaného otvíráku, který nepřinesl hlasy trenérů ženských celků, nýbrž pouze mužských, vyšly výsledky semifinále (bez střelkyň) a popis finále měl totožný charakter, jako v případě mužů. Přehled historických vítězek poháru ve statistické zprávě začínal až od roku 2005, neboť ženská soutěž skutečně začala o tři roky později než mužská.

6.3. Házená

Pohár EHF – ženy

Mezinárodní klubový Pohár EHF byl z hlediska jeho ženské soutěže Českou tiskovou kanceláří výrazněji sledován než mužská část. Důvodem byla skutečnost, že se hráčky Baníku Most probojovaly až do skupinové fáze a v soutěži tak působily od podzimu až do února. Poprvé ale agentura informovala o Poháru EHF už v rámci jeho prvního kola 16. září, neboť se jej účastnil další český klub Slavia Praha. Házenkářky však hned v úvodu o gól nestačily v dvojzápase na Minsk a jediným zástupcem v soutěži tak zůstal Most. Zvláštní bylo statistické zpravodajství v počátku soutěže (do startu skupinové fáze), neboť nejprve vycházela datová zpráva jen s výsledkem českého týmu a v návaznosti na to

další zpráva s totožným titulkem, jež už obsahovala i jména nejproduktivnějších hráček. Očekával bych spíše doplnění statistik v další verzi původní zprávy.

Po vyřazení Slavie následovaly dvě verze zprávy, ta aktualizovaná obsahovala citaci trenéra Richarda Řezáče z klubového webu. Podobnou strukturu mělo i zpravodajství o výkonech mosteckých házenkářek, jež se do soutěže zapojily v druhém kole. Po zápasech vycházely zprávy, jež ve většině případů buď v první, nebo v následné verzi obsahovaly alespoň krátké ohlasy akterek či kouče. ČTK sledovala výsledky pouze skupiny D, jejíž součástí byl Baník Most, další tři skupiny a ani vyřazovací část po vypadnutí severočeského klubu nebyly v agenturním zpravodajství ve sledovaném období zastoupeny.

Pohár EHF – muži

Pouze českou stopu sledovala Česká tisková kancelář i u mužského Poháru EHF a vzhledem ke krátkému působení obou tuzemských zástupců vyšlo pouze 14 zpráv, z toho devět statistických. Duklu Praha vyřadil hned v prvním kole islandský Hafnarfjörður a Plzeň o kolo později vypadla se španělskou Anaitasunou. Zprávy následující po statistických výčtech totožného charakteru, jako u ženské soutěže, neobsahovaly citace akterů. Veškeré zpravodajství z mužského i ženského Poháru EHF mělo prioritu 4.

Český pohár – muži

O národním poháru házenkářů vyšlo celkem 15 agenturních obsahů, z toho hned deset statistických. Ty měly v osmifinále a čtvrtfinále jen podobu výsledkového servisu, od tzv. Final Four, tedy semifinálových bojů, a zápasu o třetí místo obsahovaly i nejúspěšnější střelce a u utkání o titul nechyběly informace o rozhodčích, vyloučeních či počtu diváků. Textové zpravodajství ČTK započala až po zkompletování semifinálové čtveřice a po zápase o mistrovskou trofej vydala headline priority 3. V druhé verzi následné zprávy, popisující průběh utkání, nechyběla citace trenéra vítězné Plzně Michala Tonara a brankáře Jana Štochla z webu Českého svazu házené.

Český pohár – ženy

Téměř totožné bylo zpravodajství z ženského Českého poháru. Též vyšlo 15 zpráv, z toho také deset statistických. V nich byl jediný malý rozdíl oproti mužské části, neboť informace o střelkyních obsahovaly až statistiky z finále a utkání o třetí místo, nikoli semifinálové duely. U zápasu o titul nechyběli rozhodčí, počet sedmimetrových trestných

hodů, vyloučení a diváků. Po finále také vyšel headline třetí důležitosti a zpráva, jež byla následně aktualizována o hlasy trenérů obou účastníků boje o titul, tedy vítězného Mostu a poražené Slavie. Oproti florbalovému zpravodajství chyběl závěrečný profil s výčtem historických pohárových vítězů u ženské i mužské házenkářské soutěže.

Další soutěže

Kromě zmíněných soutěží má agenturní zpravodajství z házené podobnou charakteristiku, jako z basketbalu. Headliny nejvyšší priority a fleše si kromě zápasů reprezentací na světových či evropských šampionátech vysloužily informace o konci kariéry české hvězdy Filipa Jíchy či výsledky národních týmů v kvalifikacích na mezinárodní turnaje. Headliny nižší důležitosti pak následovaly například po přípravných duelech českých reprezentací, po zrušení kandidatury na pořadatelství mistrovství Evropy mužů v letech 2022 nebo 2024 Českým svazem házené, po rozlosování kvalifikační skupiny o účast na ME 2020 nebo po individuálních úspěších reprezentantů a reprezentantek.

6.4. Volejbal

Světová liga

Prvním turnajem od června 2017, který Česká tisková kancelář sledovala, byla Světová liga mužů, jež je soutěží národních týmů. Česká reprezentace si zahrála mezi 2. a 4. červnem turnaj druhé divize v Soulu s domácí Jižní Koreou, Slovinskem a Finskem. Celému turnaji předcházela otvírák. Po každém ze zápasů českého týmu následoval headline priority 3, statistická zpráva stejné důležitosti se sestavou a body hráčů ČR i nejúspěšnějšími volejbalisty soupeře, další výsledek divize a posléze též tabulka. Po utkáních vycházela též samostatná zpráva s popisem průběhu i citacemi aktérů, jejichž zdrojem byl buď web českého svazu, nebo mezinárodní federace.

O týden později se česká reprezentace účastnila dalšího turnaje Světové ligy, tentokrát na domácí půdě proti Egyptu, Nizozemsku a Portugalsku. Soutěži v Českých Budějovicích o den předcházela otvírák, před zápasy ČR proti Egyptu a Portugalsku ale vyšly též ranní otvíráky ve tři hodiny ráno. Zpravodajství mělo podobný charakter jako v případě turnaje v Soulu, ve statistikách ale tentokrát nescházela jména rozhodčích, délka utkání a počet diváků. Po dohrání celého turnaje v České republice byla ve statistické

zprávě obsažena i informace o průběžném bodování soutěže, neboť se do celkové tabulky sčítaly výsledky všech tří turnajů.

Poslední s českým zastoupením proběhl mezi 16. a 18. červnem v nizozemském Haagu. Česká reprezentace se tam utkala se Slovenskem, opět s Jižní Koreou a na závěr s domácím národním týmem. Jediný otvírák vyšel ve tři ráno před úvodním duelem se slovenskou reprezentací. Zpravodajství mělo následně stejnou podobu, jako v případě turnaje v České republice.

Český tým se do závěrečných bojů neprobojoval, ČTK tak informovala o semifinále jen výsledkovým servisem, po finále pak přidala samostatnou zprávu s prioritou 4 o vítězství Francie.

Grand Prix

Podobnou soutěží, jako je mužská Světová liga, je ženská Grand Prix, jež se odehrála v červenci. Před odstartováním celého cyklu vyšly hned dva otvíráky, což bylo zapříčiněno zejména tím, že závěrečná fáze byla naplánována na konec července do Ostravy. Před tím ale odehrály české reprezentantky tři turnaje druhé divize na americkém kontinentu. Nejprve v Peru porazily Portoriko, Kolumbii i domácí tým, následně v Portoriku zdolaly Bulharsko a Kanadu, ale podlehly reprezentantkám pořadající země. Na závěr v Kanadě zvítězily nad Peru i domácí reprezentací, nestačily však na Německo.

Na rozdíl od mužské Světové ligy, kde při úvodním turnaji v Soulu ve statistikách chyběly informace o rozhodčích, délce zápasů nebo počtu diváků, u statistik české reprezentace v rámci ženské Grand Prix se tak nikdy nestalo. Zpravodajství mělo velmi podobný charakter, tedy headline, statistiku, zprávu z průběhu utkání obohacenou buď v první verzi, nebo v následující o ohlasy (vše priority 3). Každému turnaji předcházela ranní otvírák s programem českého týmu.

Vzhledem k tomu, že ženská reprezentace postoupila do závěrečných bojů, jež se zároveň konaly v Ostravě, bylo zpravodajství z nich podrobnější. Nejprve vyšla zpráva s informací o semifinálových soupeřkách ČR z Polska, 25. července bylo zveřejněno avízo tiskové konference před závěrečným turnajem, z níž ČTK přinesla samostatný text o ambicích českého týmu včetně hlasů trenéra Zdeňka Pommera a reprezentantky Ivy Nachmilnerové. Nechyběl ani ranní otvírák před duelem s Polskem.

Po semifinále (prohra 1:3) i zápase o třetí místo s Německem (totožná porážka)

mělo zpravodajství stejnou podobu jako v předchozí fázi. Po duelu o bronz ale agentura přinesla i audionahrávku s vyjádřením kouče Pommera, neboť byl na místě konání spolupracovník ČTK.

Liga mistrů

Před startem veškerých evropských klubových soutěží vyšla komplexní zpráva včetně „trojkového“ headlinu s informacemi o soupeřích všech devíti českých zástupců v Lize mistrů a mistryň, Poháru CEV a Vyzývacím poháru. Co se týče mužské Ligy mistrů, v ní odehrály třetí předkolo České Budějovice, nestačily v něm však na finskou Sastamalu. Před dvojzápasem vydala ČTK otvírák, po obou duelech vyšel headline důležitosti 3, statistika včetně sestav, úspěšných hráčů, rozhodčích, času a počtu diváků. Zprávy po obou utkáních obsahovaly hlasy trenéra jihočeského celku Reného Dvořáka, po domácím duelu i manažera Stanislava Pochopa. O dalším vývoji Ligy mistrů bez českého zastoupení ČTK ve sledovaném období neinformovala.

Liga mistryň

Volejbalistky Prostějova se na rozdíl od českobudějovických mužských protějšků kvalifikovaly rovnou do základní skupiny Ligy mistryň, o čemž už v červnu agentura informovala headlinem a zprávou důležitosti 3. V listopadu se pak prostějovské hráčky dozvěděly soupeřky, jimiž byly volejbalistky tureckého Fenerbahce Istanbul a italských týmů Conegliano a Novara, o čemž bylo informováno stejným způsobem. Nechyběla ani datová zpráva s rozlosováním všech čtyř skupin, dále však Česká tisková kancelář sledovala pouze skupinu B, jejíž součástí byl Prostějov.

Před každým duelem českých volejbalistek byl vydán minimálně jeden otvírák, často ale i dva, den předem a ráno v den utkání. Samotné zpravodajství mělo podobný charakter, jako v případě výše zmíněných reprezentačních soutěží, tj. po utkání Prostějova vyšel headline priority 3, statistika s tabulkou, zpráva s popisem utkání společně s hlasy aktérek či trenéra Miroslava Čady. Pokud se druhé utkání skupiny B hrálo v jiný den, než to prostějovské, vyšel výsledek a tabulka s důležitostí 4. České hráčky skončily ve skupině poslední bez jediné výhry, po jejich konci v Lize mistryň ČTK dále o soutěži ve sledovaném období neinformovala.

Pohár CEV – muži

Součástí mužské části Poháru CEV (Evropské volejbalové konfederace) byly

od třetího kola České Budějovice, Liberec a Kladno. Statistiky jejich zápasů vycházely jednotlivě a měly náležitosti totožné z výše zmíněnými soutěžemi, avšak vzhledem k nižší prestiži poháru měly veškeré obsahy prioritu 4. Liberci se podařilo na rozdíl od dalších týmů postoupit do osmifinále. Po odvetách třetího kola přinesla ČTK zprávu s hlasy nejprve o libereckém úspěchu, o den později pak do jedné zprávy vtěsnila vyřazení Budějovic i Kladna.

Před osmifinálovým duelem Liberce s italskou Veronou vyšel otvírák, který obsahoval informace nejen o českém zástupci v Poháru CEV, ale též o osmifinalistech Vyzývacího poháru z Karlovarska a Brna. Poté sice po českých zápasech vyšly samostatné statistiky obou soutěží, následné zprávy ale znovu zahrnovaly jak informace o utkáních Liberce, tak Karlovarska a v případě prvního utkání i Brna (odvetu hrálo Brno o den dříve než zbylé dva týmy, proto vyšla samostatná zpráva o Vyzývacím poháru).

Pohár CEV – ženy

Před startem Poháru CEV a Vyzývacího poháru vyšlo avízo společné tiskové konference volejbalistek KP Brno, které se účastnily první jmenované soutěže, a brněnských volejbalistů, které čekal Vyzývací pohár. Z konference žádný zpravodajský text ČTK nevydala.

Po duelech třetího kola Poháru CEV, kterého se kromě KP Brno účastnila též Olomouc, vycházely statistiky a zprávy priority 4. Od odvet třetího kola vycházely též společné zprávy z Poháru CEV a Vyzývacího poháru, v němž postoupila do osmifinále Ostrava. V Poháru CEV postoupilo Brno, další dvě zprávy z osmifinálových duelů tak byly společné pro kluby z jihomoravského a moravskoslezského krajského města. Statistiky však vycházely samostatně. Před odvetou Brna s ruským Jekatěrinburgem zval klub na tiskovou konferenci skrze avízo.

Ženského Poháru CEV se týkala také zpráva z 20. března. Reprezentantka Michaela Mlejnková totiž hraje za Stuttgart, ČTK tak informovala o vypadnutí německého celku v semifinále soutěže s Minskem.

Po finálových utkáních mužské i ženské soutěže vyšly pouze datové zprávy s prioritou 4.

Vyzývací pohár – muži

V první fázi soutěže, kdy se termínově nepřekrývaly duely českých týmů v Poháru CEV a Vyzývacím poháru, vycházely zprávy z druhé jmenované soutěže samostatně

(statistiky vždy). Výjimkou zpočátku bylo avízo zmíněné v prvním odstavci předchozí podkapitoly *Pohár CEV – ženy*. Před třetím kolem Vyzývacího poháru, jehož se účastnili volejbalisté Brna a Karlovarska, vyšel otvírák, po zápasech statistiky a zprávy s ohlasy. Od odvet třetího kola bylo v případě termínového překrytí zpravodajství ze soutěže spojeno s informacemi o Poháru CEV. Výjimkou byla odvet osmifinále mezi Brnem a italskou Ravennou, neboť se konala o den dříve než zbylá utkání. Zápasu předcházelo též avízo tiskové konference brněnského týmu.

Vyzývací pohár – ženy

O spojení informování o výkonech brněnského a olomouckého klubu v ženském Poháru CEV a Ostravy ve Vyzývacím poháru jsem se zmiňoval dříve. Samostatné zprávy o ostravském zástupci v druhé jmenované soutěži tak vycházely z hlediska statistik a pak v případech termínového nepřekrývání. To znamená po prvním duelu třetího kola s chorvatským Osijekem a následně ve čtvrtfinále, kam v evropských pohárech Ostrava postoupila jako jediný český tým. Na postup mezi nejlepší čtyři týmy slezský celek nedosáhl, neb vypadl s ruským Krasnodarem. Poté ČTK o Vyzývacím poháru neinformovala až do finále, v němž ve společné zprávě vydala výsledky mužské i ženské soutěže s prioritou 4.

Český pohár – muži

O domácím poháru volejbalistů informovala Česká tisková kancelář 16 obsahy, z čehož hned tři čtvrtiny byly výsledkové zprávy, jež až po finále obsahovaly nejúspěšnější hráče z hlediska nasbíraných bodů. Samostatnou zprávu agentura přinesla až po semifinále s hlasy trenérů všech čtyř účastníků, z nichž se do finále probojoval Liberec a Karlovarska. Po jejich souboji o titul, v němž uspěl Liberec, vyšel jediný „trojkový“ headline a zpráva, jež znovu obsahovala citace koučů. Profil s výčtem historických vítězů soutěže nebo s bližším představením severočeských držitelů trofeje absentoval.

Český pohár – ženy

ČTK vydala 13 obsahů týkajících se domácího poháru žen, z toho devět statistik. Až do finále obsahovaly pouze výsledky, po souboji o titul pak i sestavy Prostějova a Olomouce. Vzhledem k tomu, že se tzv. Final Four hrála v Brně, předcházela jí tisková konference, z níž Jiří Pošvár přinesl 30. ledna základní informace. Samostatná zpráva priority 4 vyšla po semifinále, po finále pak headline důležitosti 3 a zpráva o úspěchu

prostějovských volejbalistek s hlasy trenéra vítězek Miroslava Čady a olomoucké kapitánky Kataríny Dudové.

Další soutěže

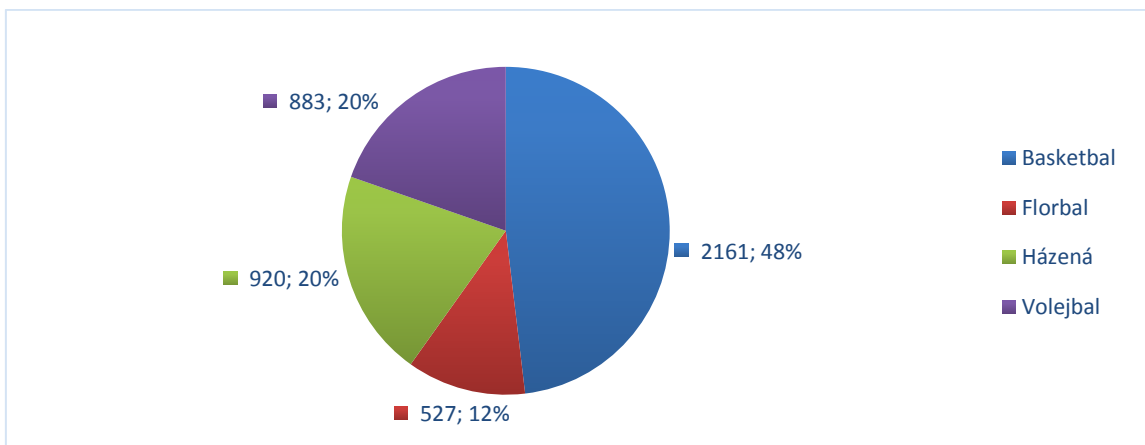
Kromě zmíněných soutěží a evropských či světových šampionátů informovala ČTK s nejvyšší prioritou například o konci španělského trenéra Miguela Falascy u české mužské reprezentace, jeho nástupci Michalu Nekolovi nebo české účasti v baráži o mistrovství světa volejbalistek. „Trojkový“ headline si vysloužila kupříkladu informace o možném spolupořádání mistrovství Evropy volejbalistek v roce 2019 Českou republikou a zároveň následná zpráva o stažení kandidatury.

6.5. Interpretace dalších výsledků výzkumu

	Basketbal	Florbal	Házená	Volejbal
Headline 1 + Fleš (2)	27	2	31 + 1 opravená fleš	23
Headline 3	105	11	37	48
Sdělení priority 3	387 + 8 opravených	49	210 + 2 opravené	207 + 2 opravené
Sdělení priority 4	1574 + 10 opravených	456 + 1 opravená	588 + 5 opravených	564 + 1 opravená
Avíza (5)	22	6	15	15
CELKEM	2161	527	920	883
<i>Statistiky (3)</i>	148 + 2 opravené (38 %)	21 (43 %)	79 + 2 opravené (38 %)	100 + 1 opravená (48 %)
<i>Statistiky (4)</i>	714 + 5 opravených (45 %)	248 (54 %)	350 + 3 opravené (60 %)	315 (56 %)
<i>Profily (4)</i>	6	6	4	4
<i>Otvíráky (3)</i>	7	1	14	1 + 1 opravený
<i>Otvíráky (4)</i>	90	20	39	44

Tab. 18: Celkový počet zpráv ČTK z jednotlivých menších sportů v období 1. června 2017 až 30. dubna 2018

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.



Obr. 1: Graf poměru celkového počtu zpráv ČTK z jednotlivých menších sportů v období 1. června 2017 až 30. dubna 2018

Celkový součet zpráv o jednotlivých menších sportech z období června 2017 až dubna 2018 potvrzuje skutečnost, že ČTK ze čtyř zvolených odvětví nejméně pokrývá florbal jakožto jediný neolympijský sport. Naopak basketbal má v agenturním zpravodajství výraznou převahu, což může být dáno mimo jiné tím, že české kluby se delší dobu účastnily mezinárodních soutěží, nebo pokrýváním kanadskoamerické NBA, jež se hraje téměř denně a vycházejí po ní statistiky i samostatné zprávy. Žádný podobný soutěžní ekvivalent ve florbalu, házené nebo volejbalu nenalezneme.

	Basketbal	Florbal	Házená	Volejbal
Headline 1 + Fleš (2)	13	0	13 + 1 opravená fleš	10
Headline 3	39	3	21	16
Sdělení priority 3	143 + 4 opravené	8	102	77 + 2 opravené
Sdělení priority 4	567 + 3 opravené	244	270 + 5 opravených	316
Avíza (5)	7	4	10	7
CELKEM	790	259	435	438
<i>Statistiky (3)</i>	50 (34 %)	2 (25 %)	36 (35 %)	37 + 1 opravená (48 %)
<i>Statistiky (4)</i>	290 + 3 opravené (51 %)	132 (54 %)	177 + 2 opravené (65 %)	182 (58 %)
<i>Profily (4)</i>	1	2	1	2
<i>Otvíráky (3)</i>	2	0	7	1 + 1 opravený
<i>Otvíráky (4)</i>	23	7	15	17

Tab. 19: Počet zpráv ČTK z menších sportů v období 1. června 2017 až 30. dubna 2018 s klíčovým slovem muži

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Basketbal	Florbal	Házená	Volejbal
Headline 1 + Fleš (2)	11	2	16	12
Headline 3	34	8	10	22
Sdělení priority 3	144 + 2 opravené	41	96 + 2 opravené	102
Sdělení priority 4	364 + 2 opravené	209 + 1 opravená	291 + 2 opravené	235 + 1 opravená
Avíza (5)	11	3	2	5
CELKEM	579	266	435	389
<i>Statistiky (3)</i>	60 + 1 opravená (42 %)	19 (46 %)	41 + 2 opravené (44 %)	50 (49 %)
<i>Statistiky (4)</i>	192 + 1 opravená (53 %)	116 (55 %)	170 + 1 opravená (58 %)	136 (58 %)
<i>Profily (4)</i>	2	4	2	2
<i>Otvíráky (3)</i>	5	1	7	0
<i>Otvíráky (4)</i>	44	14	23	16

Tab. 20: Počet zpráv ČTK z menších sportů v období 1. června 2017 až 30. dubna 2018 s klíčovým slovem ženy

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

Tabulky výše nepotvrzují výsledky výzkumu jednotlivých domácích lig menších sportů, z nichž jednoznačně vzešlo, že ČTK výrazněji pokrývá mužské než ženské soutěže. Zároveň ale součty dalších mezinárodních i národních soutěží s klíčovými slovy *muži* a *ženy* nedávají dohromady celkový počet zpráv daných odvětví. Tato skutečnost je způsobena tím, že například u basketbalové NBA nevyhází klíčové slovo *muži*, neboť je to výhradně mužská soutěž. Rozdíly mezi ženskými a mužskými soutěžemi tak v tomto případě nelze brát jako relevantní.

Záleží též na počtu jednotlivých turnajů, lig a dalších soutěží. Ve sledovaném období se například hrálo pouze ženské, nikoli mužské mistrovství ve florbale.

7. Zpravodajství ČTK z vybraných mistrovství menších sportů

7.1. Mistrovství Evropy žen v basketbalu

Před zahájením turnaje

Šampionát probíhal od 16. do 25. června 2017, první informace o něm ale ČTK zveřejnila už o měsíc a půl dříve. Všechny zprávy týkající se mistrovství měly vždy klíčová slova (minimálně) tato: *sport, basketbal, ženy, Evropa*. Případná další závisela na charakteru informace.

Vůbec prvním obsahem přímo se týkajícím turnaje bylo avízo z 2. května zpravující o chystané tiskové konferenci reprezentačního trenéra Ivana Beneše a basketbalistky Kateřiny Elhotové v Praze, jež se konala o tři dny později. Z té pak ČTK přinesla zprávu s informacemi o nominaci, již předcházela headline priority 3 a jež obsahovala text o hráčkách, které se šampionátu zúčastní, seznam všech nominovaných basketbalistek a audionahrávku o délce 29 sekund s Benešovým vyjádřením. O několik desítek minut později ČTK rozšířila zprávu od třetího odstavce o trenérovy hlasy.

Další avízo ze 7. května informuje o mediálním dnu české basketbalové reprezentace na prvním soustředění před ME v Lázních Bělohrad. Hráčky byly v den konání (10. května) k dispozici k rozhovorům. Agentura už 8. května vydala interview s Kateřinou Elhotovou a na soustředění pak pořídila rozhovor s pivotkou Petrou Kulichovou. Rozhovory České tiskové kanceláře obecně nejsou formy *otázka – odpověď*, nýbrž zprávou s hlasy, na kterých je text postaven. Kromě toho ČTK zveřejnila zprávu o samotném soustředění s citacemi několika akterek. Podobnou skladbu mělo zpravodajství z dalšího setkání reprezentace v Trutnově, tj. avízo, zpráva a rozhovor s Kateřinou Sedlákovou. Tentokrát nechyběly dvě audionahrávky (u zprávy s Benešem 40 sekund, u rozhovoru 31). Poslední květnovou zprávou byla informace o tom, že kapitánkou týmu byla zvolena Kateřina Elhotová.

V červnovém předturnajovém období Česká tisková kancelář informovala o přípravných utkáních české reprezentace. Dne 5. června 2017, tedy 11 dní před zahájením mistrovství, vydala též avízo *Mediální den českých basketbalistek před ME*, který sice názvem souvisí s turnajem, jde však o plánované adoptování lvice reprezentantkami v Bioparku Štít.^[121] O dva dny později, kdy akce proběhla, vydala ČTK

¹²¹ ČTK, 5. června 2017, 11:09.

zprávu i s hlasy rozehrávačky Lenky Bartákové, mistrovství Evropy ale není podstatnou součástí textu.

Obsahem skutečně se týkajícím šampionátu byla až zpráva z 9. června, v níž ČTK informuje o basketbalistce Renatě Pudlákové, jež byla vyřazena z nominace. Textu předcházel headline priority 3 a ve zprávě samotné nechybí hlasy trenéra Ivana Beneše. Po dalším avízu z 12. června vydala agentura zprávu *Fanoušky bude po Hradci vozit autobus s obřím portrétem Burgrové* s rozhovorem se zmíněnou pivotkou Ilonou Burgrovou.^[122]

Prvním textem v souvislosti s mistrovstvím Evropy, který se netýkal české reprezentace, byla krátká zpráva o zraněné ruské hráčce Tatjaně Vidmerové z 13. června. Šlo o první text, jehož autorem nebyl David Šváb, který jinak pokrýval celý turnaj.

Těsně před šampionátem, v posledních dvou dnech, výrazně vzrostla aktivita agentury ve zpravování o basketbalovém mistrovství. Dne 14. června byly vydány profily s dosavadními výsledky České republiky na kontinentálních turnajích a s informacemi o soupeřkách národního týmu v základní skupině. Kromě toho vyšel otvírák, rozhovor s koučem Benešem (včetně audia) a informace o poslední vyřazené hráčce z nominace, Evě Kopecké. Den před prvními zápasy pak ČTK přinesla další otvírák, tentokrát konkrétně k úvodnímu duelu české reprezentace s Ukrajinou, rozhovory s Kateřinou Elhotovou a Kiou Vaughnovou a večerní čtyřodstavcovou zprávu o proběhlém slavnostním zahájení mistrovství Evropy.

Při a po turnaji

Zpravodajství v průběhu šampionátu mělo jasnou strukturu. V den, kdy své zápasy hrály české basketbalistky, vždy vyšel ve 3 hodiny ráno otvírák s hlasy reprezentantek. Po každém z odehraných zápasů (většinou se hrály dva ve stejný čas) vyšel nejprve výsledkový servis (priorita 3), následně zpráva priority 4 (postupem dne její další verze). Po zápase českého národního týmu následoval headline priority 1 a na něj navazující fleš, posléze samostatná statistická zpráva se skóre, počtem nashromážděných bodů nejúspěšnějších basketbalistek, faulů, trestných hodů, košů za tři body a doskoků. Poté vydávala ČTK zprávu priority 3 s informacemi o průběhu utkání, v další verzi doplněnou o hlasy trenéra a hráčky. Následovaly vždy podle možností dva až tři samostatné rozhovory s reprezentantkami.

¹²² ČTK, 13. června 2017, 15:28.

Po vyřazení z turnaje v základní skupině a nejhorším umístění ČR v historii (13. místo) ukončily reprezentační kariéru Ilona Burgrová a Petra Kulichová, o čemž ČTK informovala headlinem priority 3 a zprávou s hlasy obou hráček. David Šváb také posléze napsal analýzu českého vystoupení na mistrovství, v níž pojmenovával příčiny brzkého konce (mimo jiné malou podporu klubů či nedostatek sebevědomí). Šlo o jediný text tohoto typu v období šampionátu.

Ve vyřazovacích bojích, v nichž už Česká republika chyběla, pokračovalo agenturní zpravodajství podobným stylem. Ranní otvíráky už vyšly pouze dvakrát, před čtvrtfinálovým duelem slovenského týmu a před finálovým kláním. Až v semifinále a při medailových bojích pak ČTK vydávala zprávy o prioritě 3, tedy i s předcházejícím headlinem. Po utkání o zlaté medaile mezi Španělskem a Francií vyšel „jedničkový“ headline s fleší, ve třetí verzi zprávy pak nechyběly citace mistryň Evropy z Pyrenejského poloostrova. Den po ukončení turnaje pak vyšlo interview se španělskou basketbalistkou Leticíí Romerovou, jež byla součástí vítězného týmu a navíc se chystala na angažmá v klubu USK Praha.

Mezi klasickým výsledkovým a informačním servisem o průběhu šampionátu vyšlo několik zpráv, jež se charakterem lišily, například *FIBA si pochvaluje českou organizaci a zapojení škol do fandění* ^[123] s rozhovorem s ředitelem evropské části asociace FIBA Kamilem Novákem nebo *Česká basketbalistka se stará o pohodlí Španělek na ME* ^[124] o Pamele Therese Effangové.

V období 2. května 2017 až 26. června 2017 vyšlo celkem 120 zpráv týkajících se mistrovství Evropy v basketbalu žen v Praze a Hradci Králové. Jen jednou došlo v agenturním servisu k opravě, a to 19. června, kdy musely být zrevidovány konečné tabulky základních skupin. Profil se statistikami dosavadních šampionátů z hlediska medailových umístění, případně profil španělského basketbalového týmu po skončení mistrovství absentovaly. ^[125]

¹²³ ČTK, 24. června 2017, 21:05.

¹²⁴ ČTK, 23. června 2017, 10:41.

¹²⁵ Vyšlo též celkem 16 zpráv o basketbalovém ME v České republice v angličtině. Do statistik tyto obsahy započítány nejsou.

	Celkově	Před turnajem	Při a po turnaji
Headline 1 + Fleš (2)	4	0	4
Headline 3	7	3	4
Sdělení priority 3	43 + 1 opravená	5	38 + 1 opravená
Sdělení priority 4	56	16	40
Avíza (5)	5	5	0
Statistiky (3)	24 + 1 opravená (57 %)	0	24 + 1 opravená
Statistiky (4)	6 (11 %)	0	6
Profily (4)	2	2	0
Otvíráky (3)	3	1	2
Otvíráky (4)	5	1	4

Tab. 21: Textové zpravodajství ČTK z basketbalového mistrovství Evropy žen

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před turnajem	Při a po turnaji
Audio	14	8	6
Foto	250	56	194
Infografika	0	0	0
Video	0	0	0

Tab. 22: Další typy zpravodajství ČTK z basketbalového mistrovství Evropy žen

7.2. Mistrovství Evropy mužů ve volejbalu

Před zahájením turnaje

Zpravodajství před volejbalovým šampionátem mužů v Polsku nebylo tak zevrubné, jako v případě basketbalového mistrovství žen. Před startem turnaje 24. srpna 2017 vyšla první zpráva týkající se jej až 18. srpna. Rozkrývala nominaci reprezentace a přinesla citaci trenéra Michala Nekoly. Dva dny před začátkem šampionátu Česká tisková kancelář zveřejnila profil (jediný v rámci celého ME) se seznamem a tabulkou dosavadních vítězů evropských mistrovství a s přehledem českých výsledků na jednotlivých turnajích od rozpadu Československa. V týž den pak vydala rozhovor s reprezentantem Michalem Fingerem, který byl pořízen v Jablonci nad Nisou před odjezdem národního týmu do Štětína.

Den před zahájením pak agentura zveřejnila otvírák s hlasy několika volejbalistů i trenéra, v němž informovala o ambicích české reprezentace, programu šampionátu

i největších favoritech turnaje. Byl to jeden ze dvou obsahů před či při mistrovství Evropy, který musel být opraven. Důvodem byla nesprávná data dvou mistrovských titulů italského týmu.

Při a po turnaji

V průběhu turnaje se zpravodajství z formálního hlediska výrazně podobalo tomu z basketbalového šampionátu. Zápasy českých reprezentantů byly logicky sledovány nejvíce, po každém z nich následovaly headline priority 1 a fleš, po čemž vždy ČTK vydala statistiku.

První z nich vyšla v celkovém statistickém souhrnu utkání daného dne, nikoli v samostatné zprávě, jako tomu bylo obvyklé u košíkové. Od druhého zápasu českého týmu už ale agentura přešla na obvyklý režim se samostatnou statistickou zprávou. Obsahem byl výčet jednotlivých setů, rozhodčích, doba trvání, počet diváků, sestava a body českého týmu a seznam nejúspěšnějších hráčů soupeře.

Dalším textem po zápase Čechů byla zpráva z průběhu klání, postupně aktualizovaná o citace aktérů či po odehrání dalších zápasů ve skupině, jejíž součástí byla Česká republika. Rozdílné bylo zpravodajství zejména v tom, že po utkáních českých sportovců nenásledovaly samostatné zprávy s rozhovory. Vysvětlují si to absencí redaktora přímo na místě konání v Polsku. Jediné takové interview vyšlo po vyřazení týmu ve čtvrtfinále s Německem, konkrétně s trenérem Nekolou.

Statistické zprávy, které neobsahovaly výsledky českých reprezentantů nebo neměly na umístění tuzemské reprezentace vliv, měly prioritu 4. Výjimky nastaly například v případě posledního bloku utkání základní skupiny, kdy měli Češi po utkání Německo – Slovensko jistotu postupu do osmifinále bez ohledu na výsledek svého zápasu s Itálií – takový statistický souhrn měl prioritu o jednu vyšší, stejně jako po medailových bojích.

Headlinů priority 1 a s tím i fleší vyšlo celkem sedm – pět po zápasech české reprezentace, jeden po nepřímém zajištění účasti ve vyřazovací fázi po utkání Německo – Slovensko a jeden po finálovém klání mezi Ruskem a Německem. Celkově jich tak bylo o tři více než v případě basketbalového šampionátu, což je však dáno vyšším počtem utkání českého týmu (v basketbalu šlo o tři duely, ve volejbalu o pět).

Chyběla analýza vystoupení českého týmu na šampionátu, stejně jako avíza před mistrovstvím ohledně setkání reprezentantů s médii. Nevyšel ani profil zlatých medailistů

z Ruska. Celkem agentura vydala 68 obsahů týkajících se volejbalového ME mužů v Polsku s klíčovými slovy *sport, volejbal, muži, Evropa*.

	Celkově	Před turnajem	Při a po turnaji
Headline 1 + Fleš (2)	7	0	7
Headline 3	0	0	0
Sdělení priority 3	28 + 2 opravené	1 + 1 opravená	27 + 1 opravená
Sdělení priority 4	24	3	21
Avíza (5)	0	0	0
Statistiky (3)	14 + 1 opravená (50 %)	0	14 + 1 opravená
Statistiky (4)	10 (42 %)	0	10
Profily (4)	1	1	0
Otvíráky (3)	1 + 1 opravený	1 + 1 opravený	0
Otvíráky (4)	5	0	5

Tab. 23: Textové zpravodajství ČTK z volejbalového mistrovství Evropy mužů

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před turnajem	Při a po turnaji
Audio	1	1	0
Foto	28	0	28
Infografika	0	0	0
Video	0	0	0

Tab. 24: Další typy zpravodajství ČTK z volejbalového mistrovství Evropy mužů

7.3. Mistrovství světa žen ve florbalu

Před zahájením turnaje

Rozsahem bylo zpravodajství před a při světovém šampionátu florbalistek podobné tomu z basketbalového kontinentálního turnaje žen. Hlavním důvodem jistě je, že v Bratislavě na florbalovém turnaji měla Česká tisková kancelář také svého zpravodaje, kterým byl Jiří Polák, a agentura tak mohla přinést více rozhovorů s aktérkami.

Už 10. listopadu (turnaj začínal 1. prosince) přinesla ČTK první zprávu týkající se šampionátu, a to s informacemi o nominaci české reprezentace i s citacemi trenéra Miroslava Janovského. Jediné avízo pak vyšlo 23. listopadu s pozvánkou na tiskovou konferenci florbalistek v Praze před odjezdem na mistrovství, z níž samozřejmě agentura zveřejnila několik textů: nejprve zprávu, jež výrazněji odhalovala program šampionátu

a ambice českého týmu včetně citací (šlo o jedinou zprávu o florbalovém turnaji, jež musela být opravena kvůli nesprávnému uvedení klubu, za který nastupuje Nikola Příleská), posléze rozhovor s brankářkou Janou Christianovou.

Agentura též vydala samostatnou datovou zprávu s programem celého šampionátu, profil se seznamem dosavadních mistryň světa i s výsledky českých reprezentantek na turnajích. Dva dny před tím ČTK informovala o změnách v nominaci, když zraněné Kamilu Paloncyovou a Karin Vavrečkovou na poslední chvíli nahradily Veronika Zittová a Adéla Bočanová. Den před zahájením turnaje pak následoval otvírák k úvodnímu klání českých reprezentantek s Lotyšskem.

Při a po turnaji

Zpravodajství v průběhu šampionátu se formálně lišilo od obou předchozích sledovaných mistrovství v basketbale žen a volejbalu mužů. Zásadní změnou byla skutečnost, že ČTK omezila headliny priority 1 a fleše pouze na dva a po utkáních českého národního týmu v základní skupině a ve čtvrtfinále následovaly pouze „trojkové“ headliny. Až po semifinále a zápasu o bronz agentura zveřejnila výše zmíněné „červené“ zprávy, naopak nečinila tak po finálovém duelu mezi Švédskem a Finskem.

Co se týče statistických zpráv, pokud neobsahovaly výsledky českého národního týmu, vycházely s prioritou 4. U zápasů skupin A a B byly u všech duelů zmíněny i střelkyně branek, u skupin C a D, v nichž se nacházely horší týmy z hlediska světových tabulek, tomu tak nebylo. Statistiky českého týmu pak nevycházely samostatně, nýbrž v celkovém souhrnu všech výsledků daného dne. Pouze pak měly prioritu 3 a kromě branek a asistencí nechyběla sestava České republiky.

Po každém ze zápasů českého týmu pak vyšla zpráva s prioritou 3 a následoval minimálně jeden, spíše pak dva rozhovory s hráčkami či trenérem. Pokud ČTK informovala samostatnou zprávou o utkání jiných týmů, jako například v případě duelu Slovenska s Finskem nebo Lotyšskem, měl text prioritu 4.

Po prohrách České republiky v medailových soubojích se Švédskem a Švýcarskem následovaly jediné zprávy nejvyšší priority. Po finále, v němž reprezentace „tří korunek“ porazila Finsko 6:5 po samostatných nájezdech, vyšel headline priority 3. Tentokrát vydala ČTK profil i na konci mistrovství s historickým přehledem medailistek z MS a umístěním české reprezentace na každém z turnajů. Znovu chyběl podrobnější profil šampionek, tedy švédské reprezentace.

Kromě klasických zpráv, týkajících se výhradně výkonů, výsledků a v případě rozhovorů též pocitů českých reprezentantek a trenéra, se Jiří Polák snažil zpravodajství oživit několika zajímavostmi. Například zveřejnil zprávu *V týmu českých florbalistek je tatérka, stavařka i učitelka* ^[126], v níž informuje o reprezentantkách, které musejí amatérský sport skloubit s dalším zaměstnáním či studiem. Tereza Urbánková například pracuje jako design manažerka, Romana Žurková má tetovací salón a Hana Koničková učí tělocvik na základní škole. Zpravodaj ČTK také přinesl rozhovor s Andreou Košťálovou, jež na turnaji reprezentovala Spojené státy americké, v nichž se narodila. O den později informoval o trenérovi brankářek národního týmu Romanu Vítkovi, jenž mimo jiné malbami zdobí masky gólmanů v hokeji i florbale, ale též pažby zbraní biatlonistů.

Zprávy o mistrovství světa florbalistek v Bratislavě vycházely se základními klíčovými slovy *sport, florbal, ženy, svět*. Dohromady vyšlo 109 textových sdělení, což je podobné číslo, jako u turnaje basketbalistek v České republice. Na rozdíl od něj však nevyšla například analýza výkonů tuzemských reprezentantek.

	Celkově	Před turnajem	Při a po turnaji
Headline 1 + Fleš (2)	2	0	2
Headline 3	6	0	6
Sdělení priority 3	35	0	35
Sdělení priority 4	62 + 1 opravená	7 + 1 opravená	55
Avíza (5)	1	1	0
Statistiky (3)	17 (49 %)	0	17
Statistiky (4)	15 (24 %)	0	15
Profily (4)	2	1	1
Otvíráky (3)	1	0	1
Otvíráky (4)	8	1	7

Tab. 25: Textové zpravodajství ČTK z florbalového mistrovství světa žen

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

	Celkově	Před turnajem	Při a po turnaji
Audio	24	2	22
Foto	138	6	132
Infografika	0	0	0
Video	0	0	0

Tab. 26: Další typy zpravodajství ČTK z florbalového mistrovství světa žen

¹²⁶ ČTK, 6. prosince 2017, 17:00.

7.4. Mistrovství Evropy mužů v házené

Před zahájením turnaje

První agenturní zmínkou o blížícím se evropském šampionátu házenkářů v Chorvatsku bylo avízo z 8. ledna, v němž svaz házené zval na setkání českých reprezentantů s novináři v Brně před odjezdem na turnaj, jež proběhlo den před oficiálním začátkem mistrovství, tedy 11. ledna. Až na této konferenci byla oznámena nominace národního týmu, zpráva o ní byla prvním výstupem České tiskové kanceláře ze setkání, včetně headlinu priority 3 a verze s doplněnými informacemi a citacemi trenérů Jana Filipa a Daniela Kubeše. Mimoto vyšel jediný profil v období před a při šampionátu, informující o dosavadních vítězích mistrovství Evropy v házené a historických umístěních české reprezentace.

Redaktoři České tiskové kanceláře Petr Havlík a Jiří Pošvář v Brně vydali hned tři zprávy s rozhovory s brankářem Martinem Galiou, trenérem Kubešem a o den později i s obráncem Pavlem Horákem. Kromě toho vyšel též otvírák s obecnými informacemi o turnaji, ale i konkrétním českým programem a znovu s hlasy trenérů.

Při a po turnaji

Po každém z utkání českého týmu následovaly headline priority 1 a fleš a posléze vždy samostatná statistická zpráva s prioritou 3, jež obsahovala sestavu České republiky a střelce jejích branek, ale též nejproduktivnější reprezentanty soupeře, jména rozhodčích, poměr proměněných sedmimetrových (trestných) hodů z celkového počtu a počet vyloučení na obou stranách. O chvíli později vycházela zpráva s popisem průběhu utkání, postupně aktualizovaná o hlasy aktérů. Po většině duelů vydala agentura i samostatnou zprávu založenou na citacích hráčů nebo trenéra, protože však neměla v Chorvatsku vlastního zpravodaje, šlo o texty založené na rozhovorech zveřejněných na svazové webové nebo facebookové stránce. Stejně jako všechna ostatní interview vydávaná v agenturním zpravodajském servisu měly tyto texty prioritu 4.

Výsledky ostatních zápasů a tabulkové umístění ve skupinách měly až do posledních zápasů ve čtvrtfinálových skupinách prioritu 4, posléze až do konce turnaje o jednu vyšší. O jiných utkáních, než českého reprezentačního týmu, ČTK až do semifinále a medailových bojů příliš samostatnými zprávami neinformovala, pouze v případě nějakého překvapení, jako například při výhře Islandu nad Švédskem v základní skupině či při jiných zajímavostech (př. *Házenkáři Slovinska hrozí na protest proti sudím odjezdem*

z ME ^[127] poté, co Německo kontroverzním sedmimetrovým hodem srovnalo v poslední vteřině vzájemného duelu na 25:25). Tyto zpravodajské výstupy měly též prioritu 4.

Semifinálové duely už měly v agenturním zpravodajství vyšší prioritu i bez českého zastoupení, proto po každém z nich vyšel „trojkový“ headline a zpráva téže úrovně. Stejně tomu bylo po utkání o bronzové medaile mezi Francií a Dánskem a po boji o zlato vyšly headline priority 1 a fleš. V závěrečný den turnaje zároveň ČTK zveřejnila ještě jeden headline s důležitostí 3, neboť se český kapitán Ondřej Zdráhala stal nejlepším střelcem šampionátu s 55 brankami a o 12 zásahů předčil druhého v pořadí – dánského reprezentanta Mikkela Hansena. I tuto informaci následovala zpráva priority 3 s citacemi úspěšného Čecha z internetové stránky mistrovství Evropy.

Po konci turnaje nevydala ČTK analýzu vystoupení české reprezentace, přestože dosáhla velkého úspěchu a skončila na šestém místě. Nevyšel ani profil zlatých medailistů ze Španělska. Dohromady zveřejnila agentura 125 obsahů přímo se týkajících mistrovství Evropy házenkářů v Chorvatsku pod klíčovými slovy *sport, házená, muži, Evropa* ad. Počet zpráv je ale výrazně zkreslený skutečností, že šampionát trval celkem 17 dní (oproti tomu šampionát basketbalistek a volejbalistů deset a florbalistek devět). V celkovém poměru se tak intenzita zpravodajství blížila spíše volejbalovému šampionátu, na kterém, stejně jako na házenkářském, neměla ČTK vlastního reportéra.

Jediným opravovaným výstupem byla statistická zpráva s výsledkem duelu Chorvatsko – Srbsko v základní skupině.

	Celkově	Před turnajem	Při a po turnaji
Headline 1 + Fleš (2)	9	0	9
Headline 3	6	1	5
Sdělení priority 3	51	3	48
Sdělení priority 4	48 + 1 opravená	3	45 + 1 opravená
Avíza (5)	1	1	0
Statistiky (3)	17 (33 %)	0	17
Statistiky (4)	22 + 1 opravená (47 %)	0	22 + 1 opravená
Profily (4)	1	1	0
Otvíráky (3)	7	1	6
Otvíráky (4)	7	0	7

Tab. 27: Textové zpravodajství ČTK z házenkářského mistrovství Evropy mužů

Pozn.: Statistiky, profily, otvíráky, verze jsou zahrnuty ve sděleních priority 3 a 4.

¹²⁷ ČTK, 16. ledna 2018, 19:25.

	Celkově	Před turnajem	Při a po turnaji
Audio	3	3	0
Foto	108	0	108
Infografika	0	0	0
Video	0	0	0

Tab. 28: Další typy zpravodajství ČTK z házenkářského mistrovství Evropy mužů

7.5. Interpretace výsledků výzkumu

Intenzita zpravodajství

Na basketbalovém mistrovství Evropy žen v Praze a Hradci Králové a florbalovém světovém šampionátu žen v Bratislavě měla Česká tisková kancelář vlastní reportéry, proto bylo zpravodajství z těchto turnajů intenzivnější, než v případě mužských ME ve volejbalu v Polsku a ME v házené v Chorvatsku. V tabulce níže jsou obsažena veškerá sdělení včetně statistik, avíz či headlineů.

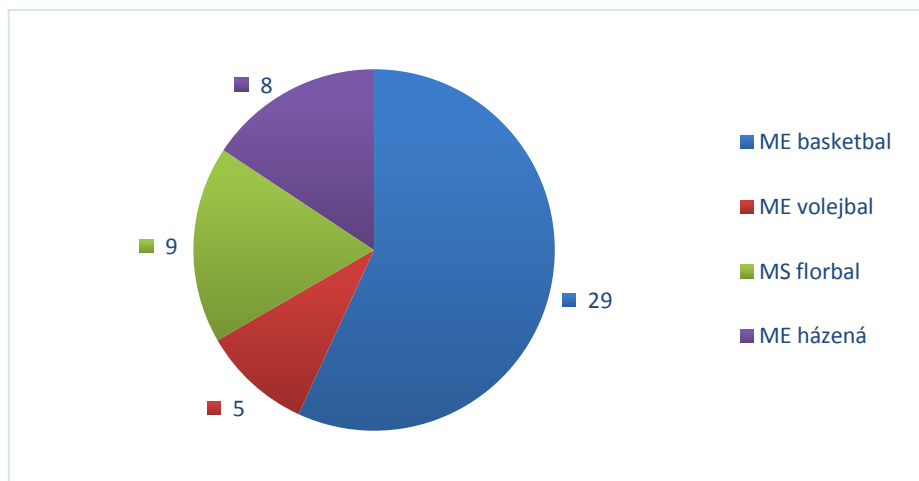
	Počet sdělení při a po turnaji	Počet hracích dní	Průměrný počet sdělení na jeden hrací den
ME basketbal	91	10	9,1
ME volejbal	63	11	5,73
MS florbal	100	9	11,1
ME házená	117	17	6,88

Tab. 29: Průměrný počet textových sdělení ČTK na jeden hrací den šampionátů menších sportů

„Na MS či ME se v případě účasti českého týmu většinou jezdí. Výjimky bývají zapříčiněné buď ekonomickou náročností akce, nebo souběhem termínů. Např. volejbal se loni kryl s účastí téhož redaktora na tenisovém US Open a do Polska v tu dobu nemohl odjet ani nikdo jiný, podobné to bylo i s letošním ME házenkářů,“ vysvětlil absenci vlastních redaktorů na volejbalovém a házenkářském mistrovství editor České tiskové kanceláře Radomír Novák. ^[128]

Vzhledem k tomu, že basketbalový evropský šampionát žen se konal v České republice, logicky byl počet textových sdělení předcházejících mistrovství vyšší než u ostatních tří turnajů.

¹²⁸ Citace z rozhovoru diplomanta s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem. Rozhovor se uskutečnil 18. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).



Obr. 2: Počet textových sdělení ČTK předcházejících šampionátům v menších sportech

Rozdíly v charakteru zpravodajství

Basketbalové, volejbalové a házenkářské mistrovství Evropy mělo podobnou povahu. S nejvyšší důležitostí byly pokrývány zápasy českých reprezentací, po kterých zpravidla následovaly headline priority 1 a fleš. U florbalového mistrovství světa byla praxe agentury odlišná. ČTK omezila headliny nejvyšší úrovně a fleše pouze na semifinále a zápas o bronz, jinak byly po utkání českého týmu v základní skupině a ve čtvrtfinále vydávány jen „trojkové“ headliny. „Jedničkový“ headline nevyšel ani po finálovém klání, jako tomu bylo zvykem u zbylých turnajů. Novák tuto skutečnost zdůvodnil: „*Florbal sice vehementně usiluje o místo na slunci a například ČT mu v tom vydatně pomáhá (i tam hrají roli osobní vazby), ale pořád to na rozdíl od těch ostatních není olympijský sport.*“^[129]

Naopak florbalové mistrovství bylo jediným turnajem, po kterém vyšel profil s historickým přehledem medailistek a umístěním českých reprezentantek. Absenci podobných profilů u ostatních turnajů editor České tiskové kanceláře odůvodnil tím, že vycházely před šampionáty.

Také florbalové statistiky měly odlišnou podobu od ostatních, neboť po zápasech českého týmu nevycházely samostatně, ale byly součástí celkového souhrnu výsledků daného dne. Nechyběla u nich ale sestava ČR, střelkyně branek a asistentky.

¹²⁹ Citace z rozhovoru diplomanta s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem. Rozhovor se uskutečnil 18. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

Basketbalové mistrovství Evropy bylo jediné, po kterém vydala agentura vlastní analýzu. Jinak ČTK přinášela veskrze zpravodajský materiál, podle Nováka jsou totiž obsahy alespoň částečně publicistické povahy v ostatních médiích nepoužitelné. *„Naše analýzy byly většinou stavěny tak, aby to nebyl čistý redakční komentář, ale aby přinesly např. pohled odborníka nebo statistický rozbor. Pak mohou být pro média třeba podkladem pro vlastní téma,“* uvedl.^[130]

¹³⁰ Citace z rozhovoru diplomanta s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem. Rozhovor se uskutečnil 18. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

8. Vliv agenturních zpráv na obsah deníku Sport a sportovní rubriky deníku Mladá fronta DNES

8.1. Deník Sport

8.1.1. Mistrovství Evropy žen v basketbalu

Před zahájením turnaje

Zatímco Česká tisková kancelář ještě před začátkem domácího šampionátu basketbalistek přinášela například rozhovory s reprezentantkami, deník Sport se zaměřil na jiný aspekt. Dne 6. května přinesl krátkou zprávu o nominaci českého týmu, jejímž autorem byl Ivo Pospíšil.^[131] Kromě toho byl blížící se šampionát zmíněn v expresní zprávě z 21. května v informaci o nové posile ZVVZ USK Praha Leticii Romerové, jež byla součástí španělské nominace pro ME.^[132] Přímým zdrojem informací byla zpráva ČTK z 20. května, ač nebyla použita celá.

Jinak se ale deník zabýval zejména souvislostí mezi pořádáním domácího šampionátu a dotační kauzou, po které tehdejší ministryně školství, mládeže a tělovýchovy Kateřina Valachová řešila financování sportovních svazů. Zdrojem pro zprávu *Svazy dostanou polovinu loňských dotací*^[133] byla znovu agentura, v témže vydání ale vyšel též rozhovor s předsedou České unie sportu Miroslavem Janstou, jehož autory byli redaktoři Sportu Lukáš Tomek a Martin Hašek.^[134] Janstovy citace z valné hromady unie ale přinesla v týž den i ČTK.

Tématu se Sport věnoval i o tři dny později v autorské zprávě *Svazy shání finance. ČOV: Je to paralýza sportu.*^[135] Texty se týkaly celého sportovního dění v České republice, u každého z nich ale bylo zmíněno jako jedna z akcí, jíž se kauza týká, basketbalové mistrovství Evropy žen. Dne 2. června pak Martin Hašek přinesl zprávu *MILIONY tečou*, jež se týkala rozdělení 210 milionů korun od MŠMT na významné sportovní akce a dalších financí na jiné účely a události. ME v basketbalu získalo 23 milionů korun. ČTK tuto informaci též přinesla, nebyla však přímým zdrojem deníku

¹³¹ POSPÍŠIL, Ivo. Češky mají širší nominaci na ME. *Sport*. 2017, **65**(105), s. 18.

¹³² Výsledky, fakta. *Nedělní sport*. 2017, **13**(20), s. 20.

¹³³ Svazy dostanou polovinu loňských dotací. *Sport*. 2017, **65**(110), s. 21.

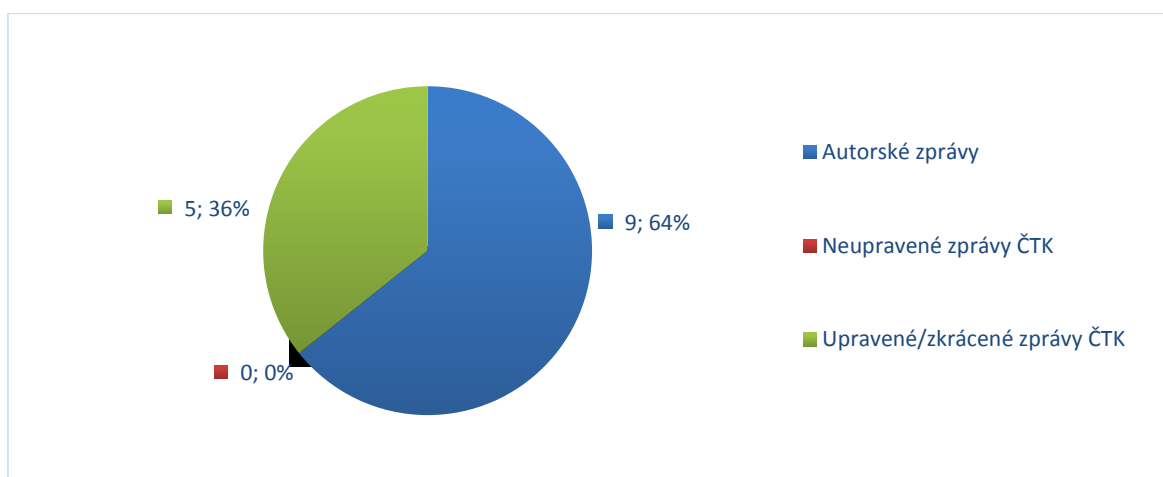
¹³⁴ TOMEK, Lukáš a Martin HAŠEK. Přeju si, aby to bylo jen peltovské BLÁBOLENÍ. *Sport*. 2017, **65**(110), s. 20.

¹³⁵ HAŠEK, Martin. Svazy shání finance. ČOV: Je to paralýza sportu. *Sport*. 2017, **65**(112), s. 20.

Sport. ^[136] Též Ivo Pospíšil se 8. června věnoval tématu dotací. ^[137]

Zdrojem pro Sport byla agentura v týž den, když se v aktualitách objevila zpráva o adoptování Ivce českými reprezentantkami. Sport převzal od ČTK první odstavec a první větu druhého. ^[138] O den později Sport stručně informoval o výsledku posledního přípravného utkání českého týmu s Chorvatskem, přičemž statistika měla naprosto totožnou podobu s agenturní. ^[139]

Dne 10. června informoval deník o vyřazení Renaty Pudlákové z české nominace, přičemž jediná věta zprávy byla převzata z agenturního servisu. ^[140] Těsně před turnajem už Sport vydal čtyři autorské články Iva Pospíšila, ve dvou případech šlo o rozhovory typu „otázka – odpověď“, které ČTK neposkytuje.



Obr. 3: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport před basketbalovým mistrovstvím Evropy žen

Pozn.: z pěti zpráv, jejichž přímým zdrojem byla ČTK, šlo v jednom případě (20 %) jen o statistiku.

Při a po turnaji

V průběhu šampionátu Sport přinášel veskrze autorské články Iva Pospíšila. Samozřejmě se v nich mohl objevit podobný či dokonce totožný výrok některé z reprezentantek či trenéra národního týmu, neboť citace jsou často nabírány na společných

¹³⁶ HAŠEK, Martin. MILIONY tečou. *Sport*. 2017, **65**(127), s. 13.

¹³⁷ POSPÍŠIL, Ivo. Vzbouření kvůli dotacím. *Sport*. 2017, **65**(132), s. 14.

¹³⁸ Výsledky, fakta. *Sport*. 2017, **65**(132), s. 14.

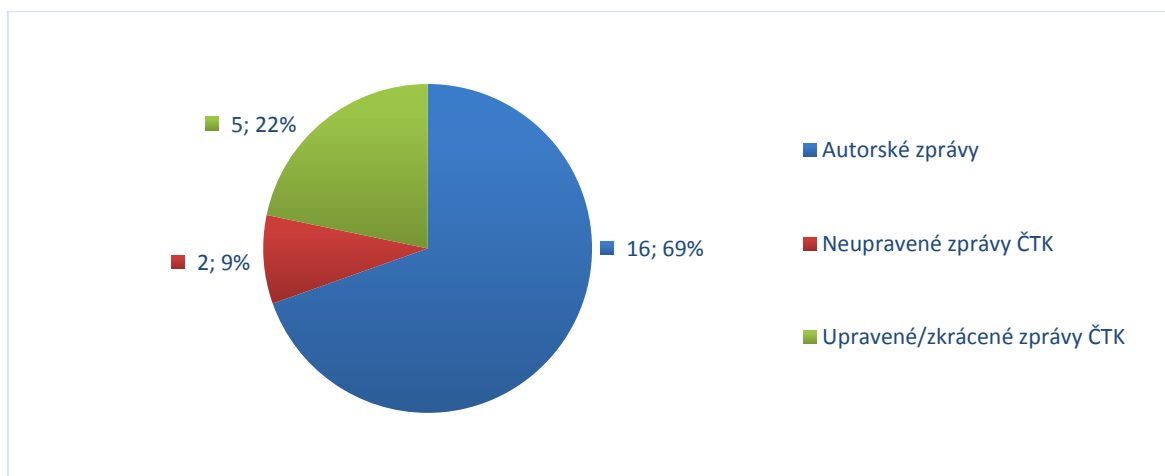
¹³⁹ Výsledky, fakta. *Sport*. 2017, **65**(133), s. 5.

¹⁴⁰ Fakta, výsledky. *Sport*. 2017, **65**(134), s. 12.

tiskových konferencích. Přímým zdrojem zprávy ale byla agentura v době, kdy byl český tým součástí turnaje, jen minimálně. Například u statistických výčtů, jejichž převzetí od ČTK nastiňuje zejména jejich naprosto totožná podoba i pořadí hráček.

Změna přišla až v závěru turnaje, konkrétně po semifinálových utkáních. V aktualitách vydal deník Sport zkrácenou zprávu o postupujících Španělkách a Francouzkách, jež pocházela z agenturního servisu. Po triumfu španělské reprezentace už ale Ivo Pospíšil napsal vlastní text. ^[141]

Mistrovství Evropy bylo během turnaje zmíněno i ve zprávě *Boj o dotace: 2. KOLO*, která se znovu týkala financování českého sportu v návaznosti na dotační kauzu. ^[142]



Obr. 4: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport při a po basketbalovém mistrovství Evropy žen

Pozn.: ze sedmi zpráv, jejichž přímým zdrojem byla ČTK, šlo v šesti případech (86 %) jen o statistiku.

8.1.2. Mistrovství Evropy mužů ve volejbalu

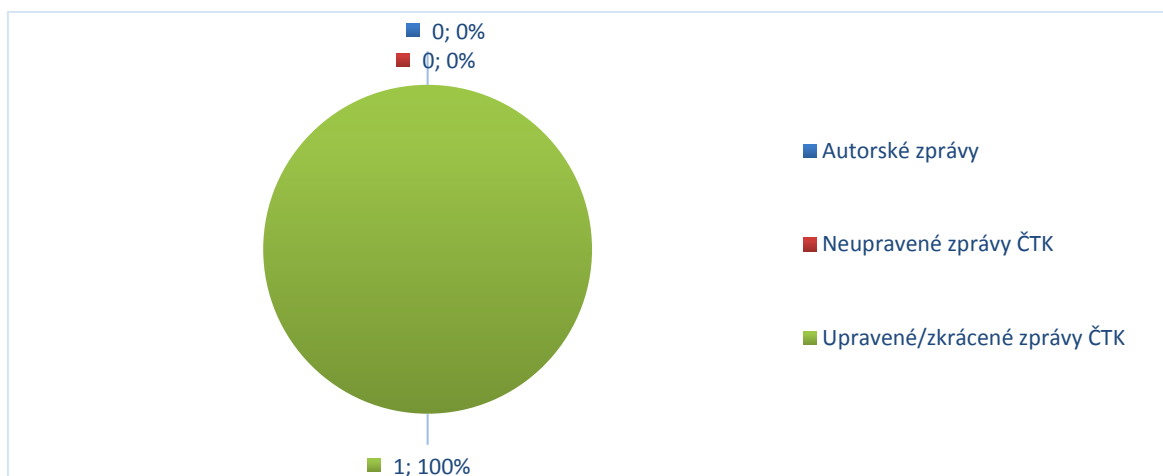
Před zahájením turnaje

O volejbalovém evropském šampionátu mužů se deník Sport krátce zmínil 9. srpna v souvislosti s přípravnými zápasy, přímým zdrojem zprávy byla ČTK. ^[143]

¹⁴¹ POSPÍŠIL, Ivo. Španělky VLÁDNOU. *Sport*. 2017, **65**(147), s. 15.

¹⁴² HAŠEK, Martin. Boj o dotace: 2. KOLO. *Sport*. 2017, **65**(143), s. 16.

¹⁴³ Fakta, výsledky. *Sport*. 2017, **65**(183), s. 13.



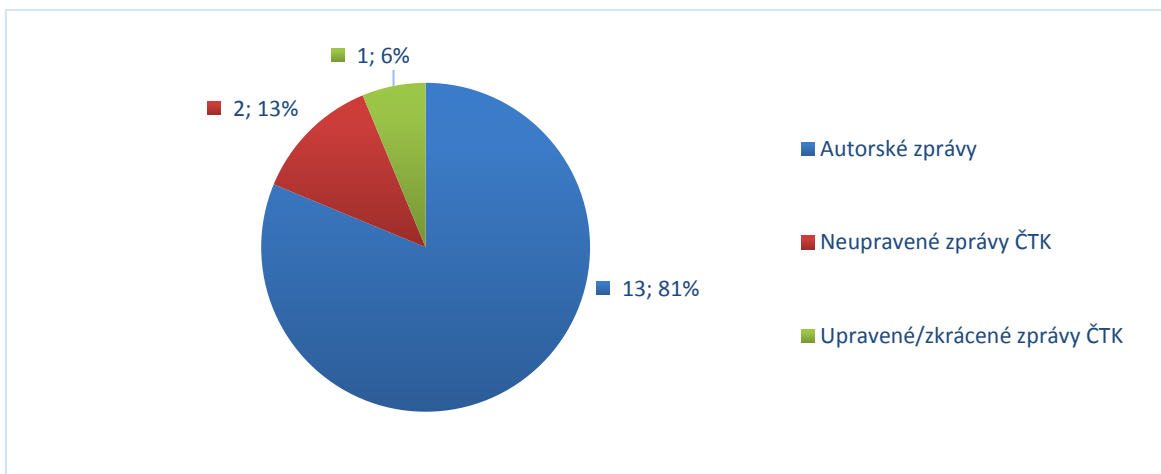
Obr. 5: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport před volejbalovým mistrovstvím Evropy mužů

Při a po turnaji

V průběhu turnaje (od 24. srpna) se šampionátu věnoval Květoslav Šimek a podobně jako v případě basketbalového ME žen šlo většinou o autorské zprávy s případným využitím agenturních statistik. Na rozdíl od ČTK přinesl Sport například článek i rozhovor s asistentem české reprezentace Martinem Demarem nebo článek o francouzské hvězdě Earvinu Ngapethovi před osmifinálovým duelem ČR – Francie. V aktualitách z 28. srpna ale využil Sport první odstavec agenturní zprávy po prohře ČR s Německem.^[144]

Po překvapivém postupu do čtvrtfinále se 31. srpna objevila zmínka o šampionátu i na titulní straně. O semifinále a finále, kterého se česká reprezentace neúčastnila, informoval Sport (na rozdíl od agentury) pouze výsledkovým servisem.

¹⁴⁴ Výsledky, fakta. *Sport*. 2017, 65(199), s. 20.



Obr. 6: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport při a po volejbalovém mistrovství Evropy mužů

Pozn.: ze tří zpráv, jejichž přímým zdrojem byla ČTK, šlo ve dvou případech (67 %) jen o statistiku.

8.1.3. Mistrovství světa žen ve florbalu

Před zahájením turnaje

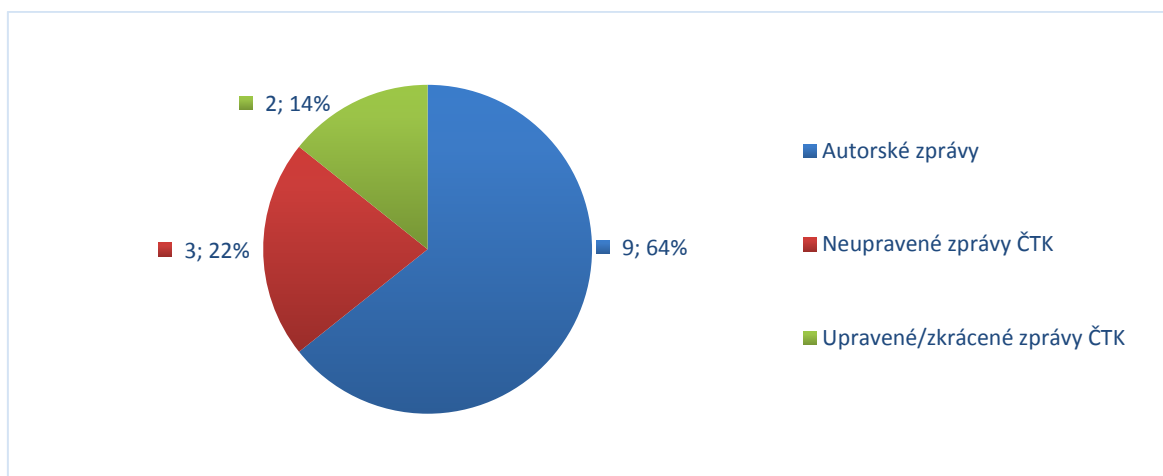
Před šampionátem nevyšlo v deníku Sport žádné textové sdělení o florbalovém MS.

Při a po turnaji

O florbalovém mistrovství světa žen v Bratislavě informoval deník Sport až v den jeho startu, tedy 1. prosince. V jeho průběhu využíval agenturní servis více než v případě volejbalového šampionátu. Například po úvodním utkání České republiky se Slovenskem vydal Sport v aktualitách vedle výsledkového servisu též headline od ČTK.^[145] Po postupu českého týmu do čtvrtfinále Sport dokonce vydal přímo celou agenturní zprávu.^[146] Až od postupu do semifinále se začal florbalovému zpravodajství výrazně věnovat redaktor Martin Mls a po skončení turnaje sepsal dva články věnující se důvodům čtvrtého místa českého týmu.

¹⁴⁵ Výsledky, fakta. *Sport*. 2017, **65**(280), s. 16.

¹⁴⁶ Postup, ale se ztrátou. *Sport*. 2017, **65**(282), s. 15.



Obr. 7: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport při a po florbalovém mistrovství světa žen

Pozn.: z pěti zpráv, jejichž přímým zdrojem byla ČTK, šlo v jednom případě (20 %) jen o statistiku.

8.1.4. Mistrovství Evropy mužů v házené

Před zahájením turnaje

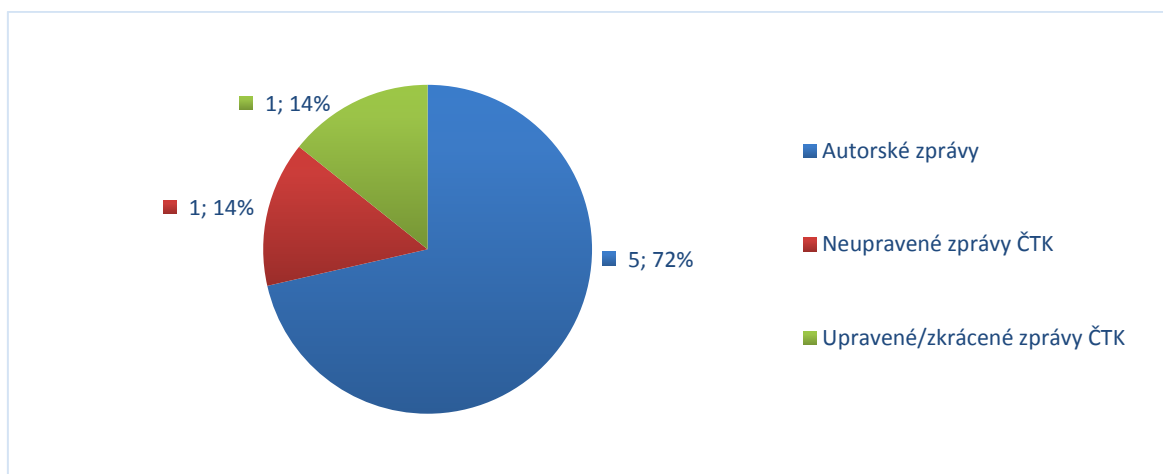
Deník Sport před startem evropského šampionátu házenkářů informoval zejména o přípravných utkáních české reprezentace. Například před dvojzápasem se Slovenskem využil list první odstavec otvíraku ČTK. ^[147] Po prvním z nich využili redaktoři Sportu headline i statistiku. ^[148] Týden před startem turnaje přinesl deník vlastní rozhovor s reprezentantem Pavlem Horákem ^[149] nebo vyjádření trenéra Daniela Kubeše. ^[150]

¹⁴⁷ Výsledky, fakta. *Sport*. 2017, **65**(300), s. 17.

¹⁴⁸ Výsledky, fakta. *Sport*. 2017, **65**(301), s. 15.

¹⁴⁹ KOŠTUŘÍK, Michal. Útok? Už jen na chvíli. *Sport*. 2018, **66**(4), s. 20.

¹⁵⁰ KUBEŠ, Daniel. Nikdo od nás nic nečeká. *Sport*. 2018, **66**(4), s. 20.



Obr. 8: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport před házenkářským mistrovstvím Evropy mužů

Při a po turnaji

Průběh šampionátu mapoval redaktor Michal Koštuřík, většina zpráv i dalších textů deníku Sport byla tedy původních. Často šlo o rozhovory formátu „otázka-odpověď“. Po zápasech české reprezentace list též vydával autorské zprávy, zatímco zdrojem statistik byla podobně jako u basketbalu či volejbalu agentura. Pokud se zpráva netýkala tuzemského národního týmu (jako v případě informace o slovinském protestu proti výrokům rozhodčích v úvodních dvou zápasech) ^[151], šlo o výňatek z agenturní zprávy. Deník přinesl i vyjádření hráčů, kteří nebyli aktéry šampionátu, například Stanislava Kašpárka ^[152] nebo Filipa Jáchy. ^[153]

Několikrát se házená dokonce objevila na titulní straně Sportu, například když se České republice podařilo nejprve porazit Dánsko a poté postoupit po výhře nad Maďarskem mezi nejlepších 12 týmů. Zajímavostí je, že po utkání o páté místo s Chorvatskem Sport přebral zprávu od ČTK (bez uvedení zdroje) ^[154], přestože do té doby se výkonům českého týmu intenzivně věnoval Michal Koštuřík, včetně analýzy situace v tuzemské házené po velkém úspěchu mužské a v prosinci i ženské reprezentace na mistrovstvích. ^[155] Po finálovém utkání mezi Španělskem a Švédskem vložil deník do aktualit agenturní headline. ^[156]

¹⁵¹ Výsledky, fakta. *Sport*. 2018, **66**(14), s. 13.

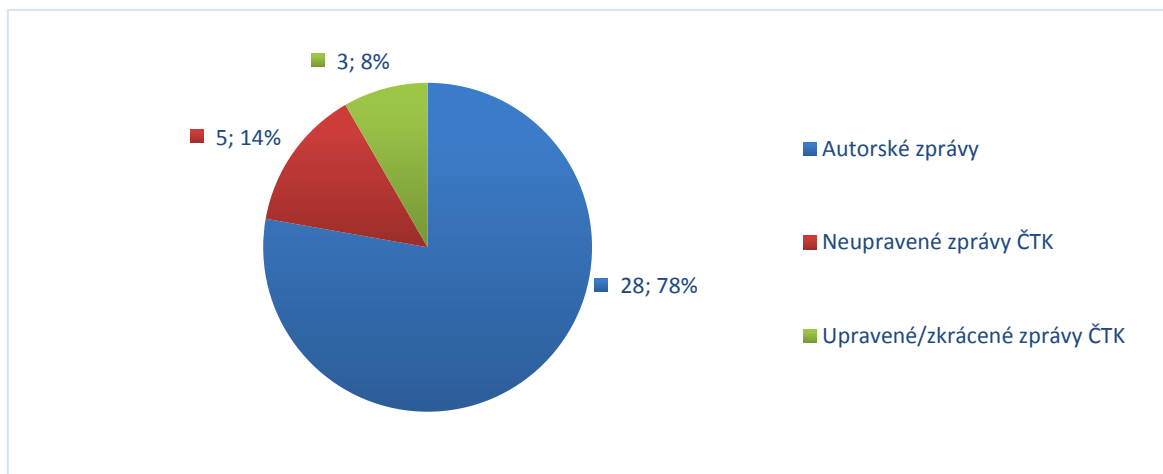
¹⁵² KAŠPÁREK, Stanislav. Jsme pro ně no name tým. *Sport*. 2018, **66**(14), s. 14.

¹⁵³ KOŠTUŘÍK, Michal. POHÁDKA! Bude těžké ji zopakovat. *Sport*. 2018, **66**(14), s. 14.

¹⁵⁴ Prohra o gól. Házenkáři skončili šestí. *Sport*. 2018, **66**(23), s. 14.

¹⁵⁵ KOŠTUŘÍK, Michal. Úspěch (ne)má LOGIKU. *Sport*. 2018, **66**(23), s. 18.

¹⁵⁶ Výsledky, fakta. *Sport*. 2018, **66**(24), s. 8.



Obr. 9: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport při a po házenkářském mistrovství Evropy mužů

Pozn.: z osmi zpráv, jejichž přímým zdrojem byla ČTK, šlo v pěti případech (63 %) jen o statistiku.

8.2. Mladá fronta DNES

8.2.1. Mistrovství Evropy žen v basketbalu

Před zahájením turnaje

Domácímu basketbalovému mistrovství Evropy žen se věnovala už před začátkem šampionátu zejména hradecká mutace Mladé fronty DNES, neboť kromě Prahy se turnaj uskutečnil právě v krajském městě. První zpráva, jež jej alespoň zmiňovala, však vyšla v jihomoravském vydání, neboť brněnský trenér Marián Svoboda se stal koučem slovenských reprezentantek. ^[157]

Poté už o blížícím se ME referoval zejména Radomír Machek z hradecké redakce, jenž zmiňoval jak regionální záležitosti, jako například nominaci hradecké hráčky Kláry Rosenbaumové ^[158], tak obecné záležitosti týkající se soustředění reprezentantek v Lázních Běláhrad či šampionátu jako takového. Někdy byla zdrojem části jeho zprávy agentura (například 19. května, kdy byla komentovaná zpráva s vyjádřeními Kateřiny Sedlákové až na letmé úpravy převzata v celé podobě) ^[159], jindy byl text výhradně autorský.

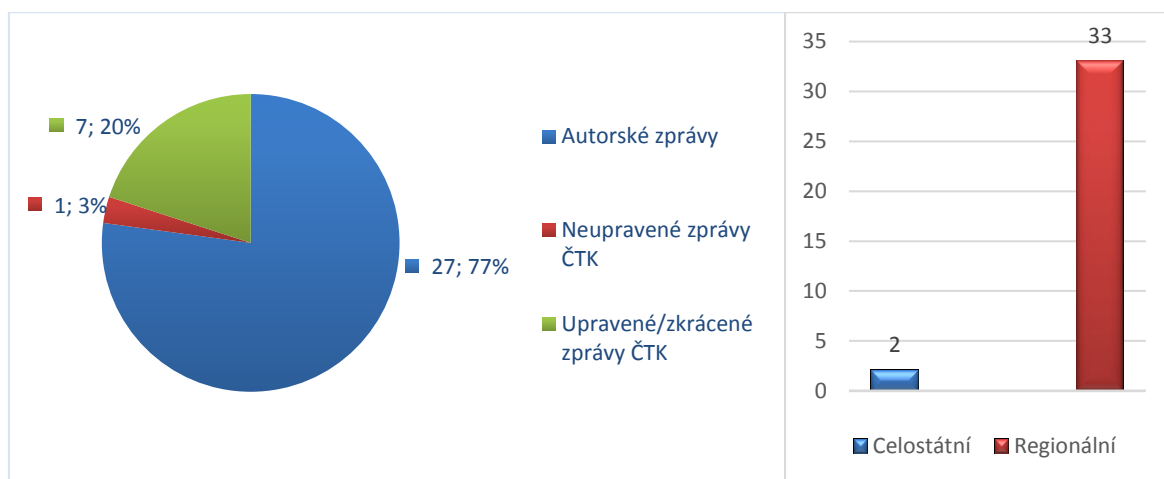
¹⁵⁷ DANĚK, Jan. Brněnský trenér povede Slovenky. *Mladá fronta DNES: Jižní Morava*. 2017, **28**(104), s. 19.

¹⁵⁸ MACHEK, Radomír. V širší nominaci na šampionát je Rosenbaumová. *Mladá fronta DNES: Královéhradecké vydání*. 2017, **28**(105), s. 19.

¹⁵⁹ MACHEK, Radomír a ČTK. Nejdřív pohotovost, teď už dřina v Trutnově. *Mladá fronta DNES: Královéhradecké vydání*. 2017, **28**(116), s. 15.

V jihomoravské mutaci též vyšla informace o nominaci hned čtyř tamních basketbalistek, zdrojem citace trenéra Ivana Beneše byla ČTK. ^[160]

V době přípravného mezinárodního turnaje v Karlových Varech, jenž se konal na konci května, pak byla logicky neaktivnější tamní redakce, zejména Pavel Mrhálek. Až 32. zpráva týkající se šampionátu vyšla v celostátním vydání, a to dva dny před startem turnaje. ^[161]



Obr. 10: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměru mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES před basketbalovým mistrovstvím Evropy žen

Při a po turnaji

V průběhu šampionátu o něm samozřejmě informovaly jak regionální (zejména hradecká), tak celostátní redakce Mladé fronty DNES. V hradecké mutaci pokračoval ve zpravování Radomír Machek, v celorepublikové se o referování starali Miroslav Němý a Matěj Tomíček. Na rozdíl od některých jiných zkoumaných turnajů list statistiky nepřebíral od agentury, o čemž svědčí jejich odlišná podoba.

Němý poté, co české reprezentantky měly jistotu, že nepostoupí do vyřazovací části, napsal pro celostátní vydání i komentář se zhodnocením výkonu tuzemských basketbalistek. ^[162] Jejich neúspěch byl letmo zmíněn i v jihomoravské mutaci v textu

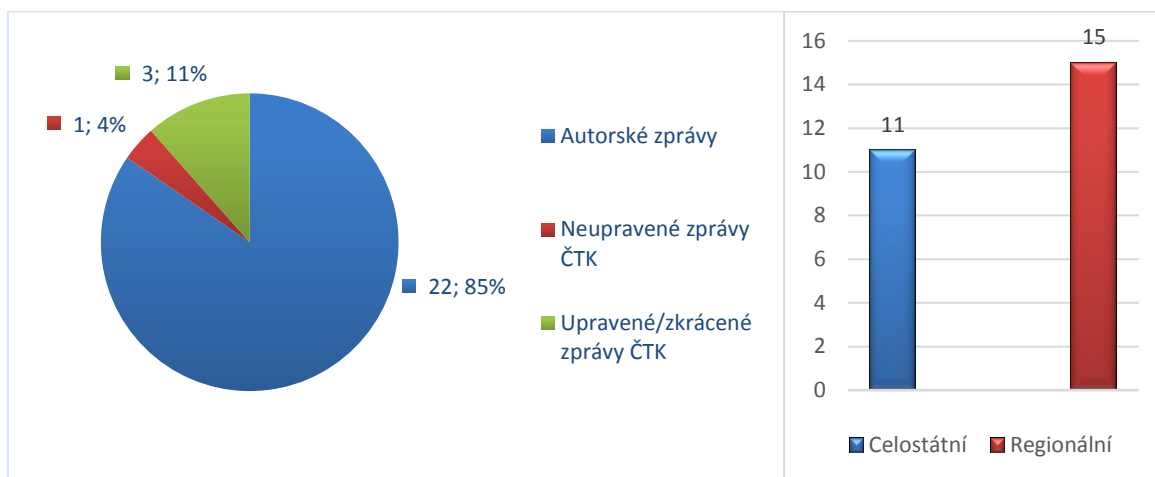
¹⁶⁰ DANĚK, Jan. Kvarteto z Brna se objevilo v nominaci. *Mladá fronta DNES: Jižní Morava*. 2017, **28**(105), s. 19.

¹⁶¹ TOMÍČEK, Matěj. Touha basketbalistek. Spustí další euforii?. *Mladá fronta DNES*. 2017, **28**(137), s. 20.

¹⁶² NĚMÝ, Miroslav. Lepší časy (asi) nepřijdou. *Mladá fronta DNES*. 2017, **28**(141), s. 20.

o nepovedených výsledcích českých národních týmů v různých sportech. [163]

Po skončení celého turnaje MF DNES vydala až na titulček nepozměněnou agenturní fleš informující o triumfu Španělek. [164]



Obr. 11: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměru mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES při a po basketbalovém mistrovství Evropy žen

8.2.2. Mistrovství Evropy mužů ve volejbalu

Před zahájením turnaje

První zmínka v souvislosti s volejbalovým ME mužů vyšla v regionální mutaci Mladé fronty DNES – Jižní Čechy, a to po přípravných duelech s Tureckem. Jako obvykle byla zmíněna souvislost s daným krajem, v tomto případě ohledně reprezentačních hráčů z klubu Českých Budějovic. [165] Další zprávy vyšly před i po dalším přípravném utkání s Kanadou v liberecké odnoži MF DNES, neboť se odehrálo v Jablonci nad Nisou. Autorem byl Martin Sedlák. [166] [167]

Dne 19. srpna poprvé vyšla v Mladé frontě DNES zpráva alespoň částečně založená na agenturním servisu, konkrétně po dalších přípravných zápasech s Kanadou

¹⁶³ DANĚK, Jan. Nejsme na tom až tak zle, mohou ukázat mladí volejbalisté v Brně. *Mladá fronta DNES: Jižní Morava*. 2017, **28**(144), s. 19.

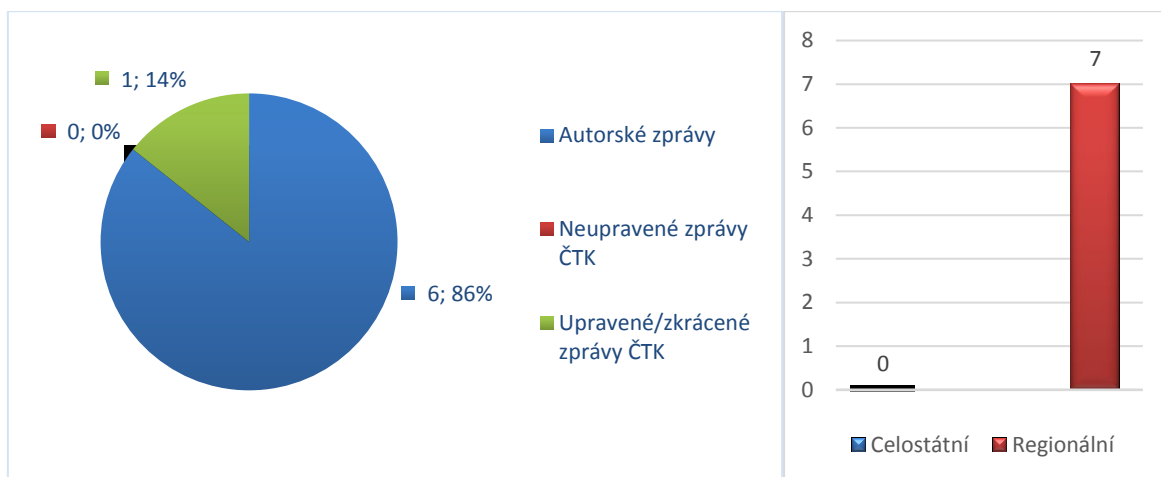
¹⁶⁴ ČTK. Evropský šampionát v Česku ovládly Španělky. *Mladá fronta DNES*. 2017, **28**(147), s. 20.

¹⁶⁵ MRZENA, David. Češi v přípravě na ME porazili Turecko. *Mladá fronta DNES: Jihočeské vydání*. 2017, **28**(183), s. 19.

¹⁶⁶ SEDLÁK, Martin. Čechy před ME prověří v Jablonci Kanadáné. *Mladá fronta DNES: Liberecké vydání*. 2017, **28**(188), s. 17.

¹⁶⁷ SEDLÁK, Martin. Varování: Češi nevyhráli nad Kanadou ani jeden z pěti setů. *Mladá fronta DNES: Liberecké vydání*. 2017, **28**(189), s. 15.

a následných změnách v nominaci. List využil citace trenéra Michala Nekoly. ^[168] Zároveň v karlovarské mutaci vyšel již autorský rozhovor s reprezentantem a hráčem Karlovarska Markem Zmrhalem. ^[169] Jihočeská Mladá fronta DNES pak 21. srpna informovala o triu reprezentantů z českobudějovického týmu ^[170], o dva dny později navázal Martin Sedlák v liberecké mutaci informacemi o volejbalistech Dukly Liberec, kteří se zúčastní šampionátu. ^[171]



Obr. 12: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměru mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES před volejbalovým mistrovstvím Evropy mužů

Při a po turnaji

Před úvodním duelem české reprezentace se Slovenskem přinesl Martin Sedlák v libereckém vydání rozhovor s blokařem Alešem Holubcem. ^[172] Den po utkání přinesla celostátní MF DNES jen výsledek společně se slovenskými nejúspěšnějšími reprezentanty ^[173], v pondělí 28. srpna pak výsledky i statistiky duelů se Slovenskem i Německem. ^[174] V též den vyšel také článek Jaroslava Beránka, který se přímo nacházel na turnaji

¹⁶⁸ MRHÁLEK, Pavel. Extraliga vyšle na ME hned deset hráčů. *Mladá fronta DNES: Karlovarské vydání*. 2017, **28**(192), s. 19.

¹⁶⁹ MRHÁLEK, Pavel. Marek Zmrhal: Mám chuť se pořád zlepšovat. *Mladá fronta DNES: Karlovarské vydání*. 2017, **28**(192), s. 19.

¹⁷⁰ LUNDÁK, Petr. Mach, Michálek a Kryštof jedou na mistrovství Evropy. *Mladá fronta DNES: Jihočeské vydání*. 2017, **28**(193), s. 17.

¹⁷¹ SEDLÁK, Martin. V českém týmu na ME v Polsku je také trio z Dukly Liberec. *Mladá fronta DNES: Liberecké vydání*. 2017, **28**(195), s. 17.

¹⁷² SEDLÁK, Martin. Holubec: Se Slováký to bude vyhecované. Jde o postup. *Mladá fronta DNES: Liberecké vydání*. 2017, **28**(196), s. 17.

¹⁷³ Ve výsledcích a telegraficky. *Mladá fronta DNES*. 2017, **28**(198), s. 20.

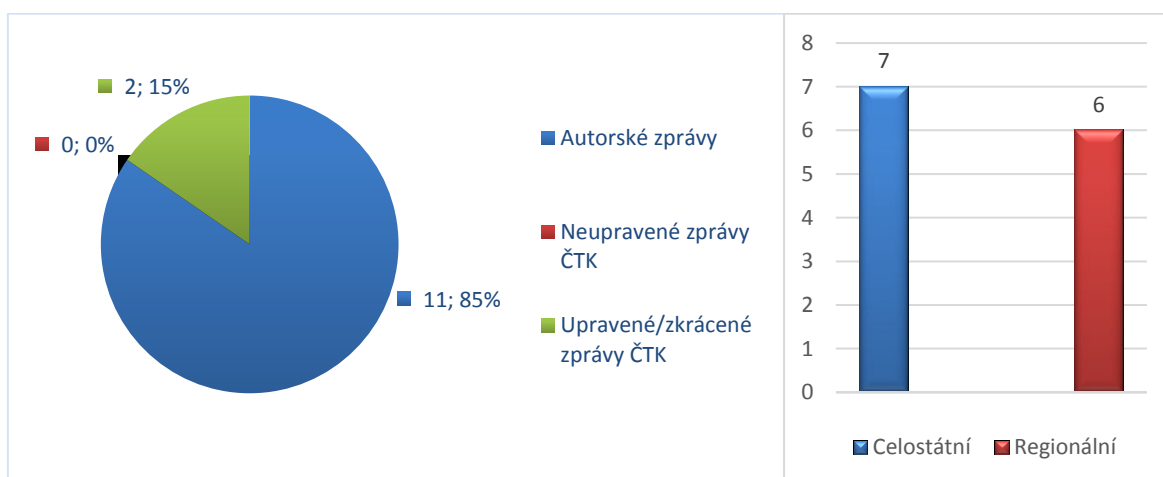
¹⁷⁴ Ve výsledcích a telegraficky. *Mladá fronta DNES*. 2017, **28**(199), s. 21.

ve Štětíně, o rodinných klanech ve volejbalu s odkazem na probíhající šampionát. ^[175]

I v průběhu šampionátu se objevovaly krátké zprávy v regionálních odnožích, jako například po posledním duelu základní skupiny s Itálií, kdy v jihočeském vydání Petr Lundák informoval o reprezentantech z Českých Budějovic. ^[176] V týž den v liberecké mutaci vyšla informace o turnaji v Liberci s odkazem na chybějící hráče, kteří reprezentovali Českou republiku na ME. ^[177]

Před čtvrtfinále vyšel zkrácený text s autorstvím ČTK o postupu reprezentantů přes favorizovanou Francii. Po čtvrtfinálovém konci české reprezentace vyšel v celostátním vydání další článek reportérovi z místa Jaroslavu Beránkovi ^[178], výrazně se šampionátu ještě věnoval Martin Sedlák v liberecké mutaci a zmíněno bylo ME také v karlovarském vydání po návratu reprezentantů do tamního klubu. Vždy šlo o autorské texty.

Zajímavostí je, že po vypadnutí České republiky MF DNES vůbec neinformovala ani o finálovém utkání.



Obr. 13: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměru mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES při a po volejbalovém mistrovství Evropy mužů

Pozn.: ze dvou zpráv, jejichž přímým zdrojem byla ČTK, šlo jednou (50 %) jen o statistiku.

¹⁷⁵ BERÁNEK, Jaroslav. Rodinné klany od vysokých sítí. *Mladá fronta DNES*. 2017, **28**(199), s. 19.

¹⁷⁶ Hráči Jihostroje změřili síly s Itálií. *Mladá fronta DNES: Jihočeské vydání*. 2017, **28**(201), s. 15.

¹⁷⁷ SEDLÁK, Martin. Štokr poprvé v akci: Dukla pořádá turnaj. *Mladá fronta DNES: Liberecké vydání*. 2017, **28**(201), s. 15.

¹⁷⁸ BERÁNEK, Jaroslav. Set snů, a pak konec. Němci je vyřadili. *Mladá fronta DNES*. 2017, **28**(203), s. 18.

8.2.3. Mistrovství světa žen ve florbalu

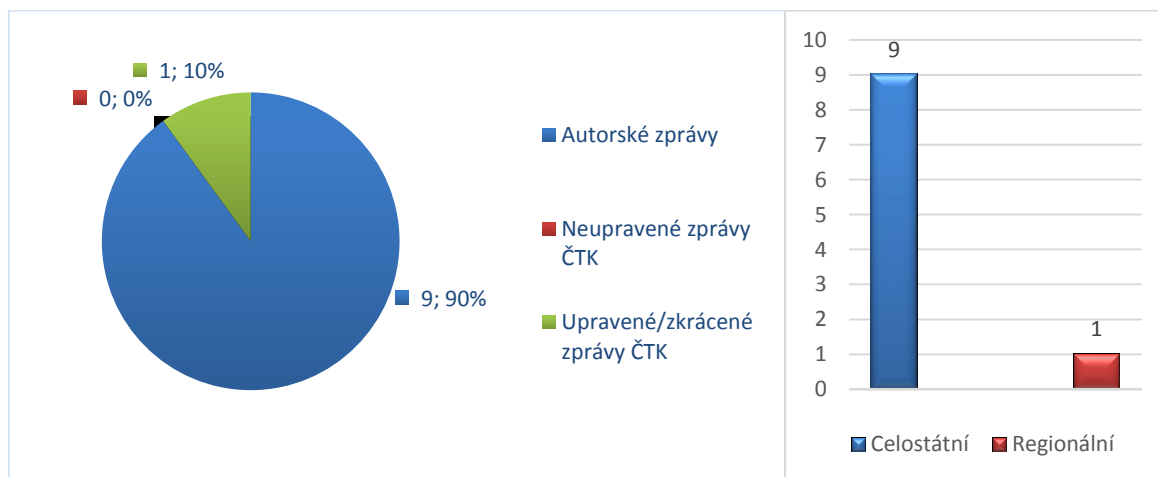
Před zahájením turnaje

Před šampionátem nevyšlo v deníku Mladá fronta DNES žádné textové sdělení o florbalovém MS.

Při a po turnaji

Až se startem florbalového mistrovství světa žen vyšla v liberecké odnoži krátká zmínka o nominovaných hráčkách krajského města. ^[179] V celostátním vydání se florbal objevil o den později, Robert Sára přinesl rozsáhlý článek s komentáři reprezentantek k ambicím na mistrovství nebo k (ne)profesionalizaci florbalu společně s krátkým připomenutím odehraného duelu s Lotyšskem. ^[180] Po dalším zápase s Finskem se v Mladé frontě DNES objevil pouze výsledkový servis a krátký ozdrojovaný odstavec převzatý z agenturní zprávy. ^[181]

Posléze vycházely i po zápasech české reprezentace pouze výsledky (občas se střelkyněmi branek), a to až do konce šampionátu. Po něm zhodnotil české výkony v samostatném textu Robert Sára, jenž v článku přinesl i citace například prezidenta českého svazu Filipa Šumana nebo trenéra Miroslava Janovského. Text byl vydán v celostátní MF DNES. ^[182]



Obr. 14: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměru mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES při a po florbalovém mistrovství světa žen

¹⁷⁹ SEDLÁK, Martin. Do bojů na MS jdou i hráčky Crazy Girls. *Mladá fronta DNES: Liberecké vydání*. 2017, 28(278), s. 17.

¹⁸⁰ SÁRA, Robert. Florbal za oponou. *Mladá fronta DNES*. 2017, 28(279), s. 20.

¹⁸¹ ČTK. Ženy podlely Finsku i podesáté. *Mladá fronta DNES*. 2017, 28(280), s. 19.

¹⁸² SÁRA, Robert. Proč má florbalové MS stále stejný scénář. *Mladá fronta DNES*. 2017, 28(286), s. 18.

8.2.4. Mistrovství Evropy mužů v házené

Před zahájením turnaje

Před startem evropského šampionátu mužů v házené vyšlo v Mladé frontě DNES dohromady 11 textů, které alespoň minimálně odkazovaly na blížící se turnaj. Poprvé informovala 27. prosince plzeňská mutace o zapojení Jana Stehlíka z tamního klubu do přípravného kempu české reprezentace před ME.^[183] V týž den psala o zmíněném kempu v Rožnově pod Radhoštěm zlínská MF DNES se zaměřením na reprezentanty z klubu Zubří.^[184] ME bylo zmíněno též o den později v Mladé frontě DNES pro jižní Moravu, neboť v Králově Poli uspěl český tým v kvalifikaci na turnaj proti Islandu.^[185] Dne 29. prosince přinesl Tomáš Železník ve zlínské mutaci rozhovor s reprezentačním trenérem Janem Filipem^[186], 4. ledna pak s hráčem Tomášem Čípem.^[187]

Zdrojem pro Mladou frontu DNES byla Česká tisková kancelář až v případě statistiky po přípravném utkání s Rakouskem^[188] a krátkého textu v jihomoravské mutaci.^[189] O dva dny později vyšel v MF DNES pro Královéhradecký kraj rozhovor s hráčem Tomášem Babákem, který se kvůli zranění nemohl Eura zúčastnit.^[190]

¹⁸³ SCHULZ, Ervín. Ve výsledcích a telegraficky. *Mladá fronta DNES: Plzeňské vydání*. 2017, **28**(298), s. 19.

¹⁸⁴ ŽELEZNÍK, Tomáš. Čeští házenkáři budou trénovat v Rožnově. *Mladá fronta DNES: Zlínské vydání*. 2017, **28**(298), s. 19.

¹⁸⁵ PUNČOCHÁŘ, Jiří. Rok, který pozlatil Brno. *Mladá fronta DNES: Jižní Morava*. 2017, **28**(299), s. 17.

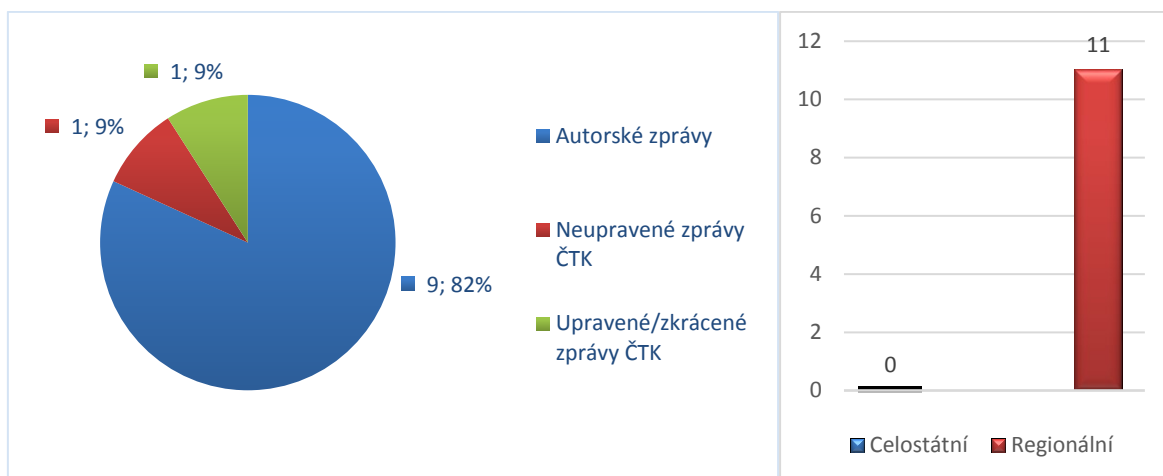
¹⁸⁶ ŽELEZNÍK, Tomáš. Zubřany ani nestačím počítat, směje se kouč Filip. *Mladá fronta DNES: Zlínské vydání*. 2017, **28**(300), s. 11.

¹⁸⁷ ŽELEZNÍK, Tomáš. Málem z něj byl Slovák. Jeden telefonát ho udržel u Čechů. *Mladá fronta DNES: Zlínské vydání*. 2018, **29**(3), s. 19.

¹⁸⁸ Ve výsledcích. *Mladá fronta DNES: Jižní Morava*. 2018, **29**(6), s. 15.

¹⁸⁹ Házenkáři se dobře naladili na Euro, v Brně smetli Rakousko. *Mladá fronta DNES: Jižní Morava*. 2018, **29**(6), s. 15.

¹⁹⁰ MACHEK, Radomír. Babák: Štěstí v neštěstí, levá ruka. *Mladá fronta DNES: Královéhradecké vydání*. 2018, **29**(8), s. 15.



Obr. 15: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměru mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES před házenkářským mistrovstvím Evropy mužů
Pozn.: ze dvou zpráv, jejichž přímým zdrojem byla ČTK, šlo v jednom případě (50 %) jen o statistiku.

Při a po turnaji

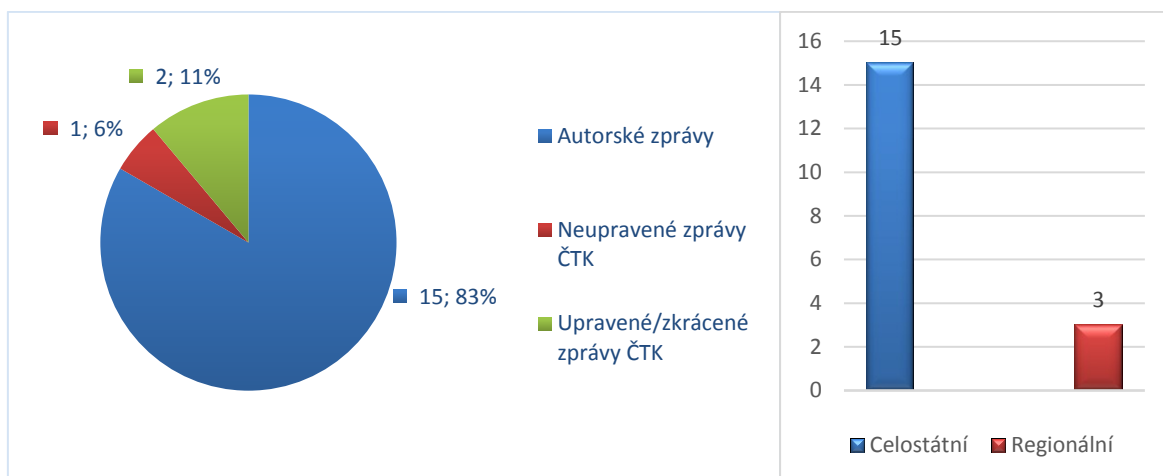
Šampionát v Mladé frontě DNES pokrýval Jan Daněk a byl autorem většiny textů, které byly v případě MF DNES obvykle vlastní. Dne 19. ledna vyšel také rozhovor s Janem Stehlíkem v plzeňském vydání MF DNES. ^[191] V rozhovoru s jičínským trenérem Petrem Mašátem se jedna z otázek též věnovala výkonům reprezentantů na evropském turnaji. První ze zpráv, která byla převzata od ČTK, se týkala přestupu Stanislava Kašpárka do maďarského Szegedu. ^[192] I v této zprávě v olomoucké mutaci deníku bylo zmíněno ME, neboť Kašpárek Českou republiku reprezentoval. Zpráva byla převzata celá. Část zprávy pak list otiskl po utkání s Makedonií ^[193] a Slovinskem. ^[194] V další fázi už MF DNES informovala pouze o výsledcích.

¹⁹¹ SOUKUP, Zdeněk. Rád přispěji svojí troškou, hlásil Stehlík z Chorvatska. *Mladá fronta DNES: Plzeňské vydání*. 2018, **29**(16), s. 13.

¹⁹² ČTK. Házenkář Kašpárek bude hrát od příští sezony za Szeged. *Mladá fronta DNES: Olomoucké vydání*. 2018, **29**(17), s. 19.

¹⁹³ ČTK. Šance žije, házenkáři udolali Makedonii. *Mladá fronta DNES*. 2018, **29**(20), s. 19.

¹⁹⁴ ČTK. Češi si semifinále nezahrají. *Mladá fronta DNES*. 2018, **29**(21), s. 24.



Obr. 16: Graf poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměru mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES při a po házenkářském mistrovství Evropy mužů

8.3. Interpretace dalších výsledků výzkumu

Legenda:

Za neupravené převzaté texty se považují taková sdělení, jež jsou buď úplně totožná, nebo jen nepatrně pozměněná (například v případě jednoho až dvou slov). Jinak už jsou texty považovány za upravené/zkrácené.

Za přímý zdroj zprávy je ČTK považována tehdy, pokud text v deníku obsahuje alespoň několik vět totožných s agenturním servisem, případně pokud statistika má totožnou podobu.

V případě, že v denících vyšly pouze výsledky bez dalších statistik, nelze ověřit, zda autoři čerpali z dat České tiskové kanceláře nebo ne. Výsledkové servery jsou tedy zařazeny do autorských zpráv.

Využití agenturního zpravodajství

Z grafů je zřejmé, že se deníky Sport a Mladá fronta DNES snaží přicházet s vlastním exkluzivním obsahem. Ani v jednom případě zpravování o šampionátech před začátkem či v jejich průběhu/po nich nebyl počet využitých zpráv České tiskové kanceláře vyšší než počet autorských textů.

Zejména v deníku Sport je pak znatelná tendence k využívání agenturních statistik, ať už v nezměněné, či zkrácené podobě. Důležitost výsledkového servisu České tiskové kanceláře potvrdil i redaktor Ivo Pospíšil: „Zpravodajství ČTK nám v případě malých sportů pomáhá v novinách k zachycování a publikování právě těch důležitých faktů, výsledků a někdy i jejich informace může vést k námětu na budoucí propracovanější autorský článek.“^[195] V Mladé frontě DNES nebyly statistiky tolik využívány.

Neupravené vs. upravené/zkrácené texty ČTK

Ve zpravodajství Mladé fronty DNES nikdy v případě převzatých agenturních textů nepřevažovaly neupravené nad zkrácenými či jinak pozměněnými sděleními. Radomír Machek vlastní praxi v hradecké mutaci deníku popsal následovně: „Do zpráv zasahuji, když mám pocit, že myšlenka, která mě zajímá víc, je někde uprostřed. Dám ji nahoru třeba i proto, že se mi váže k nějakému jinému článku.“^[196]

V deníku Sport při referování z průběhu volejbalového, florbalového a házenkářského šampionátu převažovala neupravená sdělení, v mnoha případech šlo však pouze o statistiky. Při basketbalovém ME převažovaly upravené/zkrácené texty.

Zdrojování

Zatímco v deníku Sport se při využití nejen agenturních statistik, ale i psaného textu několikrát stalo, že nebyl uveden zdroj ČTK, v Mladé frontě DNES byla agentura pod textovými sděleními vždy uvedena.

Mladá fronta DNES: regionální vs. celostátní mutace

S výjimkou basketbalového mistrovství Evropy, kdy bylo o šampionátu intenzivněji referováno v regionálních mutacích před turnajem i při/po něm (což lze odůvodnit skutečností, že se kromě Prahy ME konalo též v Hradci Králové, a tak i v průběhu turnaj dostával velký prostor v mutaci Královéhradeckého kraje), mělo zpravodajství zřetelný charakter. Před startem šampionátů bylo intenzivnější zpravodajství v regionálních mutacích než celostátním vydání, což bylo zapříčiněno zejména referováním jednotlivých regionů o nominovaných sportovcích z tamních klubů do reprezentace. V průběhu turnajů už bylo početnější zpravodajství v celostátním vydání.

¹⁹⁵ Citace z rozhovoru diplomanta s redaktorem deníku Sport Ivem Pospíšilem. Rozhovor se uskutečnil 2. dubna 2018 e-mailem (viz Přílohy).

¹⁹⁶ Citace z rozhovoru diplomanta s redaktorem hradecké mutace Mladé fronty DNES Radomírem Machkem. Rozhovor se uskutečnil 4. dubna 2018 osobně v Hradci Králové (viz Přílohy).

Závěr

Ač jsou menší sporty jako basketbal, florbal, házená a volejbal ve výrazně marginálním postavení oproti sledovanějším a obecně populárnějším odvětvím (fotbalu, lednímu hokeji), mají ve zpravodajství České tiskové kanceláře pravidelně své místo. Agentura se snaží neopomíjet jak domácí nejvyšší ligy, tak další mezinárodní i národní soutěže (zejména pokud se jich účastní české kluby či reprezentace). V době, kdy na stránkách tištěných médií občas absentuje jakákoli zmínka o tuzemských ligách ve zmiňovaných disciplínách, ČTK vydává pravidelně výsledkový/statistický servis, který často obohacuje o samostatnou zprávu s popisem průběhu nejzajímavějších duelů.

Avšak i agentura postupně pouští od některých dříve využívaných postupů. Editor sportovní redakce ČTK Radomír Novák mimo jiné prozradil, že bylo obvyklé ke každému jednotlivému utkání proběhlého kola ligové soutěže vydat alespoň několikavětnou samostatnou zprávu společně s bohatšími statistikami. Důvod upuštění od této praxe je prostý – nedostatečný mediální ohlas.

Proto je v současnosti v agenturním servisu takový rozdíl mezi aritmetickým průměrem textových sdělení (včetně statistik) na jedno kolo základních částí soutěží menších sportů a fotbalu či ledního hokeje. Například u mužské házenkářské extraligy činí 6,64 sdělení na kolo, u volejbalové extraligy dokonce jen 4,95. U podzimní části fotbalové první ligy byl průměr obsahů 98,9 sdělení na hrací kolo, u základní části hokejové extraligy pak 83,2.

Zajímavým zjištěním pak byla skutečnost, že u domácích nejvyšších soutěží všech čtyř sportů mělo vyšší zastoupení zpravování o mužské než o ženské lize. Nejmarkantnější rozdíl pak byl u florbalu, u nějž činí průměr sdělení na jedno kolo mužské superligy 5,04 textových sdělení, zatímco u ženské extraligy jen 1,91. Florbalové zpravodajství bylo specifické i tím, že se mu téměř výhradně věnoval redaktor Jiří Polák, zatímco soutěže ostatních sportů většinou pokrývali editoři na směnách. Florbalové ligy byly zároveň jedinými, u nichž po rozhodujícím utkání o titul nevyšly headline priority 1 a fleš, nýbrž pouze „trojkový“ headline. Editor ČTK Novák tento fakt vysvětlil tím, že florbal na rozdíl od ostatních sledovaných odvětví nepatří mezi olympijské sporty. Vzhledem ke strmě vzrůstající popularitě této disciplíny byl pro mne výrazný rozdíl v referování překvapivý.

Co se týče celkového počtu zpráv z jednotlivých menších sportů v období od 1. června 2017 do 30. dubna 2018, téměř poloviční zastoupení v agenturním servisu měl

basketbal (48 procent), následovaný házenou a volejbalem (20 procent), florbal zaostával o dalších osm procent.

V případě čtyř sledovaných mezinárodních šampionátů (ME v basketbalu žen, volejbalu mužů, házené mužů a MS ve florbalu žen) závisel počet zpráv a dalších textových sdělení zejména na tom, zda ČTK poslala na místo konání vlastního redaktora. U basketbalového ME, jež se konalo v Praze a Hradci Králové, a florbalového MS v Bratislavě byli agenturní pracovníci, a to se odrazilo v počtu vydaných obsahů. Zatímco u těchto dvou turnajů činil průměrný počet sdělení na jeden hrací den 9,1, respektive 11,1 textů, v případě volejbalového a házenkářského ME, kterých se redaktoři ČTK neúčastnili, šlo jen o 5,73 a 6,88 sdělení na hrací den.

Znovu se navíc prokázalo, že zpravodajství z florbalu nemá v agenturním servisu takovou důležitost, jako z ostatních sledovaných sportů. Po zápasech českých reprezentací na mezinárodních turnajích obvykle vycházely headliny priority 1 a fleše, zatímco u florbalu (až na výjimky v případě semifinále a zápasu o třetí místo) pouze „trojkové“ headliny a zprávy. Na rozdíl od ostatních šampionátů ČTK nevydala zprávu nejvyšší důležitosti ani po finálovém klání. Naopak florbalové mistrovství bylo jediným, po němž vyšel profil s historickým přehledem medailistek. Pouze po basketbalovém šampionátu pak vyšla analýza.

Z výzkumu vlivu agenturního zpravodajství na obsah deníku Sport a sportovní rubriku deníku Mladá fronta DNES vyšlo najevo, že ani u jednoho ze sledovaných šampionátů nepřevyšoval počet převzatých zpráv ČTK počet vlastních textů. Z výsledků je znatelné, že deníky využívaly spíše agenturní statistické zprávy, případně pak sdělení, jež se netýkala českých reprezentací.

V Mladé frontě DNES ani v jednom případě nepřevažovaly neupravené zprávy ČTK nad upravenými či zkrácenými. V deníku Sport v případě referování z průběhu volejbalového, florbalového a házenkářského šampionátu ano, ve většině případů však šlo jen o statistiky. Pokud deníky převzaly jiné než statistické agenturní výstupy, MF DNES vždy uvedla zdroj, zatímco deník Sport několikrát nikoli.

Vzhledem k tomu, že mají menší sporty v deníku Sport i sportovní rubrice Mladé fronty DNES obecně nízké zastoupení, předpokládal jsem, že by alespoň v některém případě mohl počet převzatých agenturních zpráv převyšovat počet autorských výstupů, hypotéza se však nepotvrdila. I oslovení redaktoři Ivo Pospíšil (Sport) a Radomír Machek (MF DNES – Královéhradecký kraj) potvrdili, že je pro ně ČTK cenná zejména z hlediska

výsledkového servisu. Tuto část výzkumu, tedy vliv agenturního zpravodajství z menších sportů na obsahy jiných médií, by bylo možné prohloubit analýzou většího množství událostí či širšího časového období.

I přes proměnu v agenturní produkci zpravodajství z menších sportů lze poznamenat, že se ČTK snaží pokrýt veškeré důležité události, zejména se zaměřením na tzv. českou stopu, což je viditelné hlavně u zvolených mezinárodních šampionátů či jiných turnajů. Pro odběratele z řad médií je ČTK jistotou v zádech i cenným zdrojem nejen zpráv jako celku, ale podkladů pro následné vlastní obsahy.

Summary

Although the minor sports such as basketball, floorball, handball and volleyball have a marginal position compared to more watched and generally more popular branches (football, ice hockey), they are regularly covered by the Czech News Agency which tries to inform both about the domestic leagues and other international and national competitions (especially with the participation of Czech clubs and national teams). While information about the domestic leagues of minor sports sometimes absents in the print media, Czech News Agency regularly releases data service and often adds a piece of news regarding the most interesting matches.

But the agency is also leaving some of the formerly used methods. The editor of the Czech News Agency sports editorial staff Radomír Novák said that it was usual to write an individual piece of news regarding every league match together with more detailed statistics. The reason, why the agency left this method is simple – the inadequate media response.

Because of it, the arithmetic mean of news (including the statistics) is very different when comparing major and minor sports. For example, there were on average 6,64 texts about one round of men's handball domestic league or 4,95 texts released about the volleyball competition in the regular season. In comparison, 98,9 texts were released on average after every round of the autumn part of football league and 83,2 texts regarding the regular part of the ice hockey league season.

The interesting discovery was that the Czech News Agency released more pieces of news about the men's domestic competition than women's league in all four sports. It was most noticeable in floorball: there were 5,04 texts released on average after one round about the men's competition and only 1,91 about the women's. Floorball was also specific with the fact that it was covered almost exclusively by Jiří Polák, while the other sports were covered by editors. Floorball leagues were also the only ones where headlines of the highest importance were not released after the title clash. Czech News Agency editor Novák explained it with the fact that floorball is the only one of the researched disciplines that does not belong to the Olympic sports. In consideration of the growing popularity of floorball was this difference in the news covering surprising to me.

Regarding the comparison of the total amount of news about the minor sports between the 1st of June 2017 and 30th of April 2018, almost half of the agency production

belonged to basketball, 20 percent to handball and volleyball and 12 percent to floorball.

The amount of news regarding the four researched international tournaments (European Women's Basketball Championship, European Men's Volleyball and Handball Championships and World Women's Floorball Championship) depended on the agency editor's presence in the venue. The editors attended the basketball tournament in Prague and Hradec Králové and the floorball tournament in Bratislava. There were produced 9,1 and 11,1 texts in one matchday on average during these tournaments, while there were released only 5,73 and 6,88 texts in one matchday on average during the volleyball and handball tournament.

In basketball, volleyball and handball there were released the headlines of the highest importance after every match of the Czech national team and after the final. In floorball there were only produced headlines of the third priority (with the exception of semifinal and the bronze medal game, which were lost by the Czech team). On the contrary, only after the floorball tournament the agency released a profile with the summary of the historical medallists. After the basketball tournament Czech News Agency produced the only analysis in the researched period.

It was also discovered that during all of the tournaments the amount of news taken from the Czech News Agency was not higher than the amount of authorial news in the Sport daily and Mladá fronta DNES daily. The newspapers also more likely used the agency statistical texts or pieces of news which did not deal with the Czech national team. Regarding these texts (not the statistics), Mladá fronta DNES mentioned the source every time, while the Sport daily omitted it several times.

Considering the fact that the minor sports are generally rarely covered in the Sport daily and in Mladá fronta DNES I expected that the amount of the adopted pieces of news would sometimes be higher than the amount of authorial news. This hypothesis was not confirmed. Also, the editors Ivo Pospíšil (Sport) and Radomír Machek (MF DNES – Hradec Králové region) said that the Czech News Agency is valuable especially regarding the data service for them. This part of the research could be deepened with the analysis of the higher number of events or wider time span.

Despite the transformation of the agency minor sports' news production it could be said that the Czech News Agency is trying to cover all important events, especially regarding the Czech teams and players. That is most noticeable by the international Championships and tournaments. The agency is something like a guaranteed certainty for

the media subscribers. It is also a valuable source not only of the whole pieces of news, but also of materials for their subsequent own media contents.

Použitá literatura

Publikace:

BERELSON, Bernard. *Content analysis in communication research*. Facsimile. New York: Hafner Press, 1984, 220 s. ISBN 978-002-8412-108.

BERGER, Arthur Asa. *Media and communication research methods: an introduction to qualitative and quantitative approaches*. Third edition. Los Angeles: SAGE, 2014, 365 s. ISBN 978-1-4522-5657-3.

BILLINGS, Andrew C. a Marie HARDIN. *Routledge handbook of sport and new media: context and issues*. New York: Routledge, 2014, 374 s. ISBN 978-0-415-53276-1.

BOYLE, Raymond. *Sports journalism: context and issues*. Thousand Oaks, Calif.: SAGE, 2006, 198 s. ISBN 978-1-4129-0797-2.

CROLLEY, Liz a David HAND. *Football, Europe, and the press: context and issues*. Portland, Or.: F. Cass, 2002, 195 s. Media, culture, and society series. ISBN 978-071-4680-170.

DAHLGREN, Peter a Colin SPARKS. *Journalism and popular culture: context and issues*. Newbury Park, Calif.: SAGE Publications, 1992. Media, culture, and society series. ISBN 978-080-3986-718.

DĚKANOVSKÝ, Jan. *Sport, média a mýty: zlatí hoši, královna bílé stopy a další moderní hrdinové*. Praha: Dokořán, 2008, 183 s. Bod (Dokořán). ISBN 978-80-7363-131-4.

FLUSSER, Vilém. *Jazyk a skutečnost*. Praha: Triáda, 2005, 198 s. Delfin (Triáda). ISBN 80-861-3854-2.

GUNTER, Barrie. *Media research methods: measuring audiences, reactions and impact*. Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, 2000, 320 s. ISBN 07-619-5658-1.

HAMMERSLEY, Martyn. *What is qualitative research?*. London: Bloomsbury Academic, 2012, 125 s. ISBN 978-184-9666-060.

KOPPETT, Leonard. *The rise and fall of the press box: context and issues*. Toronto: Sport Classic Books, 2003, 288 s. ISBN 18-949-6304-0.

MERTEN, Klaus. Reactivity in Content Analysis. *Communications*. 1996, **21**(1), 65-76. DOI: 10.1515/comm.1996.21.1.65. ISSN 0341-2059.

OSVALDOVÁ, Barbora et al. *Zpravodajství v médiích. 2.*, upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011, 144 s. ISBN 978-80-246-1899-9.

SEDLÁKOVÁ, Renáta. *Výzkum médií: nejužívanější metody a techniky*. Praha: Grada, 2014, 539 s. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3568-9.

ŠMÍD, Milan a Ludmila TRUNEČKOVÁ. *Novinář a jeho zdroje v digitální éře*. Praha: Karolinum, 2009, 205 s. ISBN 978-80-246-1661-2.

TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006, 191 s. ISBN 80-736-7096-8.

TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, 293 s. ISBN 978-80-7367-683-4.

TREADWELL, Donald F. *Introducing communication research: paths of inquiry*. 2nd ed. Thousand Oaks, Calif.: SAGE Publications, c2014, 328 s. ISBN 978-1452217352.

TRUNEČKOVÁ, Ludmila. *Tiskové agentury*. Praha: Karolinum, 1997, 109 s. ISBN 80-718-4459-4.

WIMMER, Roger D. a Joseph R. DOMINICK. *Mass media research: an introduction*. 9th ed. Boston, Mass.: Cengage- Wadsworth, c2011, 480 s. ISBN 978-143-9082-744.

WRIGHT, Charles Robert. *Mass communication: a sociological perspective*. 3rd ed. New York: Random House, c1986, 236 s. ISBN 978-039-4332-444.

Dokumenty:

Výroční zpráva ČTK za rok 2005. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-02-25].

Dostupné z: http://i4.cn.cz/ctk/vyrocnizpravy/vyrocnizprava-CTK_2005.pdf

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2010. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-02-25]. Dostupné z: http://i4.cn.cz/ctk/vyrocnizpravy/vyrocnizprava-CTK_2010.pdf

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2015. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-02-25]. Dostupné z:

http://i3.cn.cz/.filedefault/1484207071_VyrocnizpravaCTK2015def.pdf

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření České tiskové kanceláře v roce 2016. *Česká tisková kancelář* [online]. [cit. 2018-05-08]. Dostupné z:

http://i3.cn.cz/.filedefault/1506530186_VronzprvaTK_2016.pdf

Závěrečná práce:

WAŽIK, Jiří. *Spolkomentátoři v televizních sportovních přímých přenosech*. Praha, 2001, 48 s. Vedoucí práce Robert Záruba.

Internetové zdroje:

Český florbal. Dostupné z: <https://www.ceskyflorbal.cz>

České noviny. Dostupné z: <http://www.ceskenoviny.cz>

Český svaz házené. Dostupné z: <http://www.chf.cz>

Česká tisková kancelář. Dostupné z: <http://www.ctk.cz>

Český volejbalový svaz. Dostupné z: <http://www.cvf.cz>

EHF Euro. Dostupné z: <http://www.cro2018.ehf-euro.com>

FIBA basketball. Dostupné z: <http://www.fiba.basketball/cs>

Házená Extraliga. Dostupné z: <http://www.extraligahazene.cz>

IDNES.cz. Dostupné z: <https://www.idnes.cz>

ISport.cz. Dostupné z: <https://isport.blesk.cz>

Lotto EuroVolley Poland 2017. Dostupné z: <http://www.lottoeurovolley2017.com/>

NBL. Dostupné z: <http://www.nbl.cz>

Total Sportek. Dostupné z: <http://www.totalsportek.com>

Twitter Roberta Neumanna. Dostupné z: <https://twitter.com/NeumannBob>

WFC 2017. Dostupné z: <http://floorball.org/wfc2017>

Zákony.cz. Dostupné z: <http://www.zakony.cz>

ŽBL. Dostupné z: <http://www.zenskybasket.cz>

Další prameny:

Infobanka ČTK (od 1. 5. 2017 do 30. 4. 2018)

Deník Sport (od 1. 5. 2017 do 30. 1. 2018)

Mladá fronta DNES – celostátní a hradecká mutace (od 1. 5. 2017 do 30. 1. 2018)

E-mailový rozhovor s editorem sportovní redakce ČTK Radomírem Novákem ze dne 18. dubna 2018

E-mailový rozhovor s redaktorem deníku Sport Ivem Pospíšilem ze dne 2. dubna 2018

Osobní rozhovor s redaktorem hradecké mutace deníku Mladá fronta DNES Radomírem Machkem ze dne 4. dubna 2018

Teze diplomové práce

SCHVALENO

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK Teze MAGISTERSKÉ diplomové práce									
TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:									
Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta: Opatrný Marek	Razítko podatelny: <table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"> Univerzita Karlova Fakulta sociálních věd </td> </tr> <tr> <td>Došlo dne:</td> <td style="text-align: center;">26 -05- 2017 -1-</td> </tr> <tr> <td>Čj:</td> <td style="text-align: center;">2466 Příloh:</td> </tr> <tr> <td>Přiděleno:</td> <td></td> </tr> </table>	Univerzita Karlova Fakulta sociálních věd		Došlo dne:	26 -05- 2017 -1-	Čj:	2466 Příloh:	Přiděleno:	
Univerzita Karlova Fakulta sociálních věd									
Došlo dne:		26 -05- 2017 -1-							
Čj:		2466 Příloh:							
Přiděleno:									
Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta: 2016/2017									
E-mail diplomantky/diplomanta: mark.opatrnny@gmail.com									
Studijní obor/forma studia: Žurnalistika – prezenční – navazující magisterské									
Předpokládaný název práce v češtině: Zobrazení menších sportů ve zpravodajském servisu ČTK									
Předpokládaný název práce v angličtině: The reflection of the minor sports in the Czech News Agency press service									
Předpokládaný termín dokončení: (diplomovou práci je možné odevzdat <u>nejdříve</u> po dvou semestrech od schválení tezí) LS 2017/2018									
Charakteristika tématu a jeho dosavadní zpracování (max. 1800 znaků): Nejsledovanějšími sporty v České republice jsou fotbal, lední hokej, tenis a v poslední době také biatlon. Právě tato odvětví nejčastěji plní televizní zpravodajské pořady, ve všeobecných zpravodajských denních listech i jediném sportovním deníku Sport dostávají většinový prostor. Další sporty, které mají též dlouhou tradici, ale nejsou na žebříčku sledovanosti tak vysoko, jsou někdy zcela opomíjeny, jindy je jim věnován pouze velmi omezený prostor Česká tisková kancelář jako jediná zpravodajská agentura České republiky se zvláštním statutem by měla z hlediska svého veřejnoprávního postavení informovat nejen o divácky nejúspěšnějších sportech. Prostor by měly dostávat i menší sporty, které disponují tuzemskými ligovými soutěžemi a případně mají zastoupení v evropských či světových pohárech. Konkrétně se práce bude zabírat basketbalem, házenou, florbalem a volejbalem.									
Předpokládaný cíl práce, případně formulace problému, výzkumné otázky nebo hypotézy (max. 1800 znaků): Cílem práce je zjistit, jaký prostor dává Česká tisková kancelář menším sportům, jaké formáty zpráv využívá a jakými prioritami jsou zprávy opatřeny. Zároveň práce nebude pouze komparovat postavení menších a větších sportů v rámci servisu ČTK, nýbrž také jmenované menší sporty mezi sebou. Součástí práce bude též výzkum způsobu využití agenturního zpravodajství deníky MF DNES a Sport v případě vybraných událostí menších sportů. Dosud byly výzkumům například v diplomových pracích studentů Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy podrobeny zejména konkrétní sportovní události (fotbalové MS 2014 v Brazílii, ME 2008 v Rakousku a Švýcarsku, ME 2004 v Portugalsku, OH 2010 ve Vancouveru), většinou právě z kategorie nejsledovanějších sportů. Případně pokud se jednalo o analýzu zpracování dlouhodobého konkrétního zpravodajského servisu, šlo znovu o fotbal (Slomek, 2010). Odvětví jako basketbal nebo házená, která přitom nelze obecně považovat za marginální z hlediska sportovní kategorie, zkoumána v rámci akademické práce zatím nebyla.									
Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu): Úvod 1. Sportovní žurnalistika 2. Profil České tiskové kanceláře									

- základní typy zpráv
- formální náležitosti agenturního servisu
- 3. Vybrané události ze zkoumaných sportovních odvětví ve sledovaném období
 - basketbal
 - házená
 - florbal
 - volejbal
- 4. Metodika výzkumu
- 5. Zpravodajství ČTK o menších sportech
 - agenturní servis v určitých časových horizontech
 - předsezonní fáze
 - začátek sezony
 - střed sezony (případně sezonní přestávky)
 - vyvrcholení v závěru sezony
- 6. Vliv agenturních zpráv na obsah sportovní rubriky deníku Mladá fronta DNES a deníku Sport
 - nejdůležitější události sezony

Závěr

Vymezení podkladového materiálu (např. titul periodika a analyzované období):

Podkladovým materiálem pro diplomovou práci budou zejména textové agenturní zprávy v sezoně 2017/2018, které jsou k dohledání k dispozici v internetové infobance České tiskové kanceláře. V případě vybraných událostí budou též použity deníky Mladá fronta DNES a Sport. Dalšími zdroji informací budou rozhovory s pracovníky redakcí agentury ČTK a deníků MF DNES a Sport.

Metody (techniky) zpracování materiálu:

V rámci kvantitativní analýzy budou shrnuty poznatky z rešerše internetové infobanky České tiskové kanceláře, do tabulek a grafů budou zanesena data týkající se zastoupení menších sportů ve zpravodajském servisu ČTK. Výsledkem bude komparace zastoupení jednotlivých sledovaných odvětví v rámci servisu a též komparace agenturního zpravodajství a obsahů sportovní rubriky deníku MF DNES a deníku Sport při nejdůležitějších událostech sezony. V práci též bude využita kvalitativní metoda výzkumu, konkrétně hloubkové rozhovory s členy redakcí České tiskové kanceláře, MF DNES a Sportu.

Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a metodě jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků):

BERGER, Arthur Asa. *Media and communication research methods: an introduction to qualitative and quantitative approaches*. Fourth edition. Los Angeles: SAGE, 2014. ISBN 978-1-4833-7756-8.

- Americký profesor Arthur Asa Berger ve své publikaci popisuje veškeré možnosti kvantitativní a kvalitativní metody analýzy. Autor pro představu využívá velké množství praktických příkladů.

BILLINGS, Andrew C. a Marie HARDIN. *Routledge handbook of sport and new media*. London: Routledge, 2014. Routledge handbooks. ISBN 978-0-415-53276-1.

- Publikace Andrewa C. Billingsa pojednává o sportovní žurnalistice v současnosti, zejména pak o propojení novinářské práce s novými médii. Tuto konvergenci popisuje jako kulturní, sociální, komerční, ekonomický a technologický fenomén.

BOYLE, Raymond. *Sports journalism: context and issues*. London: SAGE, 2006. ISBN 978-1-4129-0798-9.

- Kniha Raymonda Boylea je častou součástí povinné literatury předmětů, týkajících se sportovní žurnalistiky. Propojuje ji s širokým historickým, ekonomickým, technologickým i kulturním kontextem, zabývá se též komercializací sportu a jejím vlivem na žurnalistiku. Popisuje také vztahy mezi Public Relations a žurnalistikou nebo vliv digitálních technologií na profesionální praxi.

ŠMÍD, Milan a Ludmila TRUNEČKOVÁ. *Novinář a jeho zdroje v digitální éře*. Praha: Karolinum, 2009. Učební texty Univerzity Karlovy v Praze. ISBN 978-80-246-1661-2.

- Publikace se zabývá novými technologiemi a jejich vlivem na práci novinářů. Obsahuje kapitulu o tiskových agenturách jakožto zdroji pro novináře a média a transformaci ČTK po roce 1989.

TRAMPOTA, Tomáš. *Zpravodajství*. Praha: Portál, 2006. ISBN 80-7367-096-8.

- Kniha doktora Trampoty obsahuje souhrnný výzkum podstaty zpravodajství a médií. Autor nejprve popisuje samotný základ zpravodajství, tedy zprávu, z hlediska jejího obsahu, typologie či prostředí vzniku. Následně zkoumá možné podoby zpráv, stereotypy či rámce v nich ukryté, vlivy a účinky médií na odběratele i mediální organizace samotné.

TRUNEČKOVÁ, Ludmila. *Tiskové agentury*. Praha: Karolinum, 1997. ISBN 80-7184-459-4.

- Publikace obsahuje informace nejen o České tiskové kanceláři, ale také o mnoha zahraničních. Popisuje jejich rozsah působnosti, stavbu jednotlivých kontrolních orgánů a volby jejich členů.

TRUNEČKOVÁ, Ludmila. *Zákon o ČTK: transformace na půli cesty: vývoj vztahů mezi politickou a mediální sférou v 90. letech 20. století*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Nakladatelství Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3073-1.

- Kniha popisuje vývoj legislativního ukotvení Československé a později České tiskové kanceláře, obsahuje samostatné kapitoly věnované kontrolnímu orgánu Radě ČTK.

Diplomové a disertační práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let):

SLOMEK, Jan. *Mediální obraz fotbalu vytvářený Českou tiskovou kanceláří v letech 2000–2010*. Praha, 2012. 68 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Ludmila Trunečková.

FRANĚK, Tomáš. *Zobrazení fotbalového mistrovství světa v Brazílii 2014 ve zpravodajství ČTK*. Praha, 2015. 45 s. Bakalářská práce Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Ludmila Trunečková, Ph.D.

HANZLÍK, Václav. *Vliv agenturních zpráv ČTK na obsah sportovních rubrik deníků MF Dnes a Právo*. Praha, 2012. 86 s. Diplomová práce (Mgr.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra mediálních studií. Vedoucí diplomové práce PhDr. Ludmila Trunečková.

NOVOTNÝ, Ondřej. *Využití sportovního zpravodajství ČTK z olympijských her ve Vancouveru 2010 v deníku Sport*. Praha, 2011. 66 s. Bakalářská práce. Univerzita Karlova. Vedoucí práce PhDr. Ludmila Trunečková.

Datum / Podpis studenta/ky

26. 05. 2017

.....

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:

Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:

Případné doporučení dalších titulů literatury předeepsané ke zpracování tématu:

Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.

Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.

PhDr. Ludmila Trunečková, Ph.D.

Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga

26.5.2014 *Ludmila Trunečková*

Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT **VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ** A VE **DVOU** VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNÝ FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI **VYZVEDNOUT** V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A **NECHAT VEVÁZAT** DO OBOU VÝTISKŮ DIPLOMOVÉ PRÁCE.

TEZE NA IKSŽ SCHVALUJE VEDOUcí PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY.

Seznam tabulek, grafů a příloh

- Tabulka č. 1:** Textové zpravodajství ČTK z basketbalové ligy mužů
- Tabulka č. 2:** Další typy zpravodajství ČTK z basketbalové ligy mužů
- Tabulka č. 3:** Textové zpravodajství ČTK z basketbalové ligy žen
- Tabulka č. 4:** Další typy zpravodajství ČTK z basketbalové ligy žen
- Tabulka č. 5:** Textové zpravodajství ČTK z florbalové superligy mužů
- Tabulka č. 6:** Další typy zpravodajství ČTK z florbalové superligy mužů
- Tabulka č. 7:** Textové zpravodajství ČTK z florbalové extraligy žen
- Tabulka č. 8:** Další typy zpravodajství ČTK z florbalové extraligy žen
- Tabulka č. 9:** Textové zpravodajství ČTK z házenkářské extraligy mužů
- Tabulka č. 10:** Další typy zpravodajství ČTK z házenkářské extraligy mužů
- Tabulka č. 11:** Textové zpravodajství ČTK z házenkářské interligy žen
- Tabulka č. 12:** Další typy zpravodajství ČTK z házenkářské interligy žen
- Tabulka č. 13:** Textové zpravodajství ČTK z volejbalové extraligy mužů
- Tabulka č. 14:** Další typy zpravodajství ČTK z volejbalové extraligy mužů
- Tabulka č. 15:** Textové zpravodajství ČTK z volejbalové extraligy žen
- Tabulka č. 16:** Další typy zpravodajství ČTK z volejbalové extraligy žen
- Tabulka č. 17:** Průměr textových sdělení v rámci jednoho kola domácích soutěží
- Tabulka č. 18:** Celkový počet zpráv ČTK z jednotlivých menších sportů v období 1. června 2017 až 30. dubna 2018
- Tabulka č. 19:** Počet zpráv ČTK z menších sportů v období 1. června 2017 až 30. dubna 2018 s klíčovým slovem muži
- Tabulka č. 20:** Počet zpráv ČTK z menších sportů v období 1. června 2017 až 30. dubna 2018 s klíčovým slovem ženy
- Tabulka č. 21:** Textové zpravodajství ČTK z basketbalového mistrovství Evropy žen
- Tabulka č. 22:** Další typy zpravodajství ČTK z basketbalového mistrovství Evropy žen
- Tabulka č. 23:** Textové zpravodajství ČTK z volejbalového mistrovství Evropy mužů
- Tabulka č. 24:** Další typy zpravodajství ČTK z volejbalového mistrovství Evropy mužů
- Tabulka č. 25:** Textové zpravodajství ČTK z florbalového mistrovství světa žen
- Tabulka č. 26:** Další typy zpravodajství ČTK z florbalového mistrovství světa žen
- Tabulka č. 27:** Textové zpravodajství ČTK z házenkářského mistrovství Evropy mužů
- Tabulka č. 28:** Další typy zpravodajství ČTK z házenkářského mistrovství Evropy mužů

Tabulka č. 29: Průměrný počet textových sdělení ČTK na jeden hrací den šampionátů

Graf. č. 1: Poměr celkového počtu zpráv ČTK z jednotlivých menších sportů v období 1. června 2017 až 30. dubna 2018

Graf. č. 2: Počet textových sdělení ČTK předcházejících šampionátům v menších sportech

Graf. č. 3: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport před basketbalovým mistrovstvím Evropy žen

Graf. č. 4: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport při a po basketbalovém mistrovství Evropy žen

Graf. č. 5: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport před volejbalovým mistrovstvím Evropy mužů

Graf. č. 6: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport při a po volejbalovém mistrovství Evropy mužů

Graf. č. 7: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport při a po florbalovém mistrovství světa žen

Graf. č. 8: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport před házenkářským mistrovstvím Evropy mužů

Graf. č. 9: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Sport při a po házenkářském mistrovství Evropy mužů

Graf. č. 10: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměr mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES před basketbalovým mistrovstvím Evropy žen

Graf. č. 11: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměr mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES při a po basketbalovém mistrovství Evropy žen

Graf. č. 12: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměr mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES před volejbalovým mistrovstvím Evropy mužů

Graf. č. 13: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměr mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES při a po volejbalovém mistrovství Evropy mužů

Graf. č. 14: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměr mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích

MF DNES při a po florbalovém mistrovství světa žen

Graf. č. 15: Poměr autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměr mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES před házenkářským mistrovstvím Evropy mužů

Graf č. 16: Poměru autorských, neupravených a upravených/zkrácených zpráv ČTK v deníku Mladá fronta DNES a poměr mezi zprávami v celostátní a regionálních mutacích MF DNES při a po házenkářském mistrovství Evropy mužů

Příloha č. 1: Rozhovor s Radomírem Novákem, editorem sportovní redakce České tiskové kanceláře (text)

Příloha č. 2: Rozhovor s Ivem Pospíšilem, redaktorem deníku Sport (text)

Příloha č. 3: Rozhovor s Radomírem Machkem, redaktorem hradecké mutace deníku Mladá fronta DNES (text)

Přílohy

Rozhovor s Radomírem Novákem, editorem sportovní redakce České tiskové kanceláře

E-mailem, 18. dubna 2018

Nejprve bych vás poprosil o názor na sportovní žurnalistiku v České republice jako celek. Jak se podle vás vyvinula během posledních let?

Bohužel k horšímu. Tendencí je bulvarizace, psaní o marginálních tématech. Spojeno je to i se snahou webů zaujmout titulkem, na který si kdekdo klikne a pak se diví, že zpráva či článek je vlastně o něčem trochu jiném. V neposlední řadě lze vysledovat i snahu provázat sport s ekonomikou, přibývá tudíž zpráv typu vyšší prémie za start v Lize mistrů (navíc např. s titulkem nikoli Plzeň má blízko k titulu, ale Plzeň má blízko k pohádkovým milionům), žebříčky nejbohatších sportovců, marketingový potenciál olympijských vítězů. To mi trochu připomíná někdejší snahu provázat sport s politikou, například když sportovci museli v médiích sami odsoudit neúčast na OH 1984. A ani to vlastně úplně nezmizelo, viz např. letošní anketa, koho budou volit sportovci v prezidentských volbách.

Souvisí s tím i určitá prestiž povolání sportovního novináře. V počátcích byla jeho role trochu snižována ve smyslu, že jde o nenáročnou žurnalistiku atd. Změnil se podle vás náhled veřejnosti a třeba i kolegů z jiných odvětví na sportovní žurnalistiku?

Nemyslím si. Sport je nadále na posledních stránkách a v závěru zpravodajských relací, jen velký úspěch či velká aféra ho vytáhne dopředu, v novinách se málokdy objeví sportovní téma na komentářových stránkách. Náhled veřejnosti i kolegů podle mne zůstal stejný. A ani televizi Nova se nepodařilo ze svých sportovních redaktorů udělat mediální hvězdy jen čistě pomocí sportu, musela jim pomoci jinak.

Co podle vás české (sportovní) žurnalistice nejvíce chybí v porovnání se zahraniční?

Náhled. Z řady zpráv je zřetelné, kdo komu fandí. A zdaleka nejde jen o fotbalovou ligu.

Po bloku zápasů v každém kole českých lig menších sportů (basketbal, florbal, házená, volejbal atd.) vycházejí v agenturním servisu výsledky, u některých soutěží i další statistiky. Po většině z nich pak také souhrnné zprávy přibližující průběh a zajímavosti

některých utkání. Co je zásadní při rozhodování o tvorbě těchto zpráv? Nevychází totiž úplně v každý hrací den.

- a) čas na tvorbu zprávy (většinou se na dva odstavce najde, ale občas při větším formulu lze zprávy tohoto typu opomenout)
- b) zajímavost pro čtenáře (obecně vzato když o něco jde - zápas týmů ze špičky tabulky apod., zajímavé situace v utkání samém, např. pět odvrácených mečbolů)
- c) podklady (tedy co lze o utkání zjistit – mohu napsat, že mužstvo A porazilo B 30:20 a co to znamená v tabulce. Anebo, pokud např. z webů či jiných zdrojů získám více informací o průběhu zápasu či třeba hlasy trenérů, tvoří se zpráva mnohem lépe a výsledek je „barvitější“)

Například florbalové ligy pokrývá jeden redaktor, zatímco basketbalové či házenkářské jsou na vás, editorech. Z jakého důvodu je zrovna u těchto sportů rozdíl v personálním obsazení?

Florbal je pro onoho redaktora dlouholetá srdeční záležitost. Ví, že pokud zprávu nenapiše sám, zařadila by se do kategorie „zbytných“ (viz výše). Obecně vzato, protože redaktori pokrývající tyto sporty mají samozřejmě na starosti i jiné, „větší“ sporty, nechávají po většinu sezony tyto soutěže na směně a starají se víceméně až o finálové série a reprezentaci.

Proč nevycházejí (alespoň) o těch nejzajímavějších zápasech daného kola samostatné zprávy, jako například v hokeji či fotbale? Je důvodem personální limit, nebo nezáměr odběratelů?

V tomto ohledu prošla produkce ČTK za poslední roky poměrně bouřlivým vývojem, počínajícím samostatnou zprávou z každého zápasu (byť v několika větách) + bohatší statistikou než dnes + shrnutím a konče dnešní podobou. Vysvětlení je nasnadě – mediální ohlas nebyl ani zdaleka odpovídající vynaložené práci. Hodně nám v tomto směru uvolnilo ruce i zavedení výsledkového servisu (DATA) v roce 2009, do té doby musela každá zpráva – i z jednotlivého zápasu, např. dohrávky kola – splňovat formální náležitosti s titulkem, domicilem apod.

Obecně, máte zpětnou vazbu od odběratelů v tom smyslu, o co mají větší/menší zájem? Snažíte se o případné inovace agenturního servisu i v návaznosti na žádosti odběratelů?

S redakcemi jedná vedoucí sportu, nejsou to pravidelné hovory, ale určitou zpětnou vazbu díky nim máme. Další se dá jednoduše vysledovat přímo v novinách či na webech. Podle toho pak můžeme upravit například právě objem zpravodajství z daných sportů apod. Inovace se samozřejmě odvíjejí i od noviněk v celé ČTK, jednou z nejnovějších je například nabídka videostreamů.

Co se týče větších mezinárodních akcí jako jsou světové či evropské šampionáty, někdy na místě konání redaktor ČTK je a jindy ne. Proč například chyběl na volejbalovém ME mužů v Polsku, když na něm česká reprezentace nechyběla? A je to jediný důvod, proč zpravodajství z něj nebylo tak vydatné, jako například v případě MS florbalistek v Bratislavě, kde naopak redaktor byl?

Na MS či ME se v případě účasti českého týmu většinou jezdí. Výjimky bývají zapříčiněné buď ekonomickou náročností akce, nebo souběhem termínů. Např. volejbal se loni kryl s účastí téhož redaktora na tenisovém US Open a do Polska v tu dobu nemohl odjet ani nikdo jiný, podobné to bylo i s letošním ME házenkářů. Pokud nejsme na místě, snažíme se samozřejmě nabídnout klientům podobnou kvalitu zpravodajství, jako bychom na místě byli, ale už jsme samozřejmě odkázáni na jiné, externí zdroje. A například právě na onom ME volejbalistů byla spolupráce s tiskovým mluvčím svazu poněkud tristní.

Při pokrývání zmíněného florbalového MS jste výrazně omezili headliny priority 1 a fleše po utkáních českých hráček, přitom v basketbalu, házené či volejbalu následovaly po každém utkání našeho národního týmu. Proč?

Tady je odpověď jednoduchá. Florbal sice vehementně usiluje o místo na slunci a například ČT mu v tom vydatně pomáhá (i tam hrají roli osobní vazby), ale pořád to na rozdíl od těch ostatních není olympijský sport.

Například po zisku titulu v největších fotbalových ligách vycházejí profily s výčtem dosavadních šampionů, případně profily přibližující vítězný tým. Proč tomu tak není i po ukončení šampionátů například v basketbalu či volejbalu? Stejně tak to není úplně pravidlem po finálových zápasech tuzemských pohárů.

Přehledy vítězů v těchto případech vycházejí před začátkem šampionátu. Pohárové přehledy bych já osobně uvítal, ale stejně jako v předchozím případě je to výsledek redakční dohody.

Všiml jsem si, že u většiny zmíněných menších sportů (basket, házená, volejbal, ...) je podrobněji informováno o mužské než o ženské soutěži. Proč tomu tak je?

Sledovanost mužských soutěží – a jejich odraz v médiích – je obecně vyšší, ale do hry tady vstupují i jiné faktory. Například při dominanci jednoho týmu (basket USK, volejbal Prostějov) soutěž přichází o dramatičnost.

ČTK občas přijde (například po konci české reprezentace na domácím ME v basketbalu žen) s vlastním publicistickým textem (konkrétně analýzou), není to však příliš obvyklé. Myslíte, že by měla agentura přicházet s publicistikou častěji? Máte třeba informace, jaký je zájem odběratelů o tyto obsahy?

Publicistický agenturní text je v ostatních médiích v podstatě nepoužitelný. Proto naše analýzy byly většinou stavěny tak, aby to nebyl čistý redakční komentář, ale aby přinesly např. pohled odborníka nebo statistický rozbor. Pak mohou být pro média třeba podkladem pro vlastní téma.

Rozumím tomu, že fotbal či hokej jsou veřejností mnohem sledovanější sporty a tím pádem mají v agenturním zpravodajství největší prostor. Nemyslíte ale, že pokud by v médiích dosahovaly menší sporty většího pokrytí, mohlo by to mít vliv i na to, že by dané sporty začaly být obecně více sledovány?

Řadu let jsme se o to snažili. Ale vývoj ukázal, že délkou ani četností zpráv toho nelze dosáhnout. V tomto ohledu drží trumfy v rukou televize (viz mediální boom biatlonu). Druhá věc je možnost mediálního využití nějakého velkého úspěchu, ale tam řetězec skončí tím, že větší zájem o daný sport ve finále narazí na ekonomický strop daného svazu či klubu. Lidsky řečeno – když dám pod dojmem úžasného šestého místa na ME dítě

na házenou a následně zjistím, že mě to jako rodiče bude stát xxxxx korun měsíčně, legrace rychle skončí.

Rozhovor s Ivem Pospíšilem z deníku Sport

E-mailem, 2. dubna 2018

Nejprve bych vás poprosil o váš názor na sportovní žurnalistiku v České republice jako celek. Jak se podle vás vyvinula během posledních let?

Stejně jako všechny druhy žurnalistik, i ta sportovní prošla za poslední roky změnami. Prochází jimi vlastně stále a nadále bude. Je to živý organizmus, který musí neustále reagovat na nové trendy (třeba sociální sítě), společenské změny a samotný zájem čtenářů. Tou největší změnou byl bezesporu nástup internetu, s nímž se celá žurnalistika zrychlila a změnila. Jestliže byl dřív pro vydavatelský dům jasnou volbou print – tištěná verze, v posledních letech musel minimálně na stejnou úroveň vystavět i sekci pro své elektronické zpravodajství – web. Každá z těchto dvou platform má však svá specifika. Tam, kde je web cenný hlavně v rychlosti, aktuálnosti, interaktivitě či schopnosti propojit i další formáty (video apod.), print se pak stal, coby médium placené, něčím, co musí automaticky nosit informační nadhodnotu – víc než jen pouhou informaci, která se objevila na internetu už den předtím. Vývojem tedy prochází nyní jak web, tak noviny. Webové servery se pro příklad snaží dělat stále lepší videa, tvoří videoštáby, propojují se se sociálními médii... a noviny zase sází na důkladné analýzy, zasazení události do formy propracovanějšího příběhu, tvorbu infografik či názorových textů. V neposlední řadě pak sportovní žurnalistika musela reagovat i na nástup některých disciplín, které byly dříve na okraji zájmu, avšak s úspěchy českých sportovců získaly velkou popularitu. Například biatlon.

Souvisí s tím i určitá prestiž povolání sportovního novináře. V počátcích byla jeho role trochu snižována ve smyslu, že jde o nenáročnou žurnalistiku atd. Změnil se podle vás náhled veřejnosti a třeba i kolegů z jiných odvětví na sportovní žurnalistiku?

To je otázka právě na ostatní, jestli nás už vnímají jinak 😊 Tím, že se ale v současné době třeba novinová sportovní žurnalistika podává více přes příběhy, jde více do hloubky a některé její materiály se svou nadčasovostí přibližují časopiseckému formátu, věřím, že je i pro ostatní více atraktivní. V málokterých novinách dnes najdete strohé zpravodajské texty popisující jen zápas, a jak rostlo skóre až na konečný stav. Jak duel probíhal a jak skončil, se přeci čtenář dočte v den samý na internetu. Klíčová věc pro noviny je, proč se

tak stalo, co na to říkají aktéři (nejlépe i další jiní experti) a hlavně co to znamená do budoucna. Musí to mít přesah – vždyť noviny vychází až druhý den po dané události.

Co podle vás české (sportovní) žurnalistice nejvíce chybí v porovnání se zahraniční?

Stále je co zlepšovat. A záleží, s kým porovnávat. Ve srovnání s některými národy je česká sportovní žurnalistika napřed, s jinými se zase může zdát, že má stále co dohánět. Ať už se to týká například práce se sociálními médii každého z nás, umem psát propracované a čtivé texty mířící do hloubky nebo i vylepšování grafik a dalších technologických možností jednotlivých redakcí. Vše je věcí času, nápadů a pochopitelně i finančních možností daných vydavatelství je později zrealizovat.

Jakým způsobem pokrýváte v deníku Sport jednotlivé sezony tuzemských soutěží menších sportů, jako např. basketbalu, házené, florbalu, volejbalu?

Svůj prostor dostávají v rámci možností, které naše sekce tzv. ostatních sportů má. Obecně platí, že hlavní prostor v deníku Sport dostává především fotbal a hokej, přičemž ostatní sporty, které pak obsahují vše od atletiky přes vodní sporty, bojové sporty, zimní sporty, cyklistiku, tenis, po motorismus a dál, mívají každý den průměrně (nekoná-li se nějaká výjimečná akce typu olympiády) 3-4 strany. S tímto rozložením je tedy rovněž obtížné najít v událostech celého dne i větší prostor pro domácí soutěže těchto sportů – většinou jsou tak ligová kola zachycována spíše formou výsledků nebo kratších textů na stránce se servisovými fakty. Jinou věcí však je, že se v období konání lig snažíme rok co rok držet v novinách tzv. míčkovkářskou stránku, kde jednou týdně právě vyhradíme čistou stránku (bez inzerátů) těm nejzajímavějším příběhům sportovců z míčových sportů. V okamžiku vyvrcholení celé soutěže (ať už finále v basketbale, volejbale, házené či superfinále florbalu) se pak informování v novinách před, během i po akci stává pravidelné.

Při větších mezinárodních akcích, jako jsou světové či evropské šampionáty, posíláte redaktora na místo konání?

Vše je prakticky závislé na české účasti. Pakliže na takovémto šampionátu figuruje český národní tým, pak je vždy snaha být na této akci i osobně. Na druhou stranu je vše i odvislé od finanční náročnosti dané cesty. Cesta na basketbalový šampionát do Francie nebo na házenkářské ME v Chorvatsku je rozhodně schůdnější než volejbalové MS kupříkladu v USA. ☺

Jak často užívaným zdrojem je pro vás v případě malých sportů ČTK? Jaký druh agenturního zpravodajství nejvíce využíváte?

ČTK je příjemná jistota v zádech. Když víte, že něco prostě nezvládnete personálně pokrýt, protože zrovna pracujete na něčem jiném, je informační servis ČTK pomocí. Zpravodajství ČTK nám v případě malých sportů pomáhá v novinách k zachycování a publikování právě těch důležitých faktů, výsledků a někdy i jejich informace může vést k námětu na budoucí propracovanější autorský článek. Na webu isport.cz je pak v případě míčových sportů ČTK důležitým informačním servisem, který se může využít v plném znění s jejich autorstvím. Na rozdíl od novin vázaných prostorem se na internet vejde vše.

Mohl byste popsat pozitiva i negativa agenturního zpravodajství? Čím je nejvíce přínosné a co naopak nejvíce postrádáte?

Nevím jak u kolegů, ale pro mě agenturní zpravodajství přínosné je. Ne vždy stiháte mít o všem podrobný přehled, jaký byste si sám představoval, a agenturní zpravodajství vás díky svým pravidelným zprávám drží neustále „ve věci“. Jak jsem již zmínil, agentura je i taková jistota v zádech, když víte, že se vám prostě jedna akce kryje s druhou a také je cenným orgánem, který za vás může právě udělat tu zpravodajskou stránku věci a vy tak svou energii a čas, který se třeba v době uzávěrky dost hodí, můžete rovnou vynaložit na tvorbu těch nadčasovějších textů.

Zasahujete obvykle do zpráv přebíraných od České tiskové kanceláře z hlediska textových/editorských úprav?

Zase záleží, o jakou platformu jde. V případě novin, pokud se služeb ČTK využije, by mělo dojít alespoň k částečné úpravě textu editorem, aby nevyzníval právě tak moc zpravodajsky. V případě webu se texty ČTK využívají i tak, jak jsou – pochopitelně vždy s autorstvím ČTK.

Ve zpravodajství ČTK jsem si všiml, že u všech zmíněných sportů je mnohem podrobněji informováno o mužské než o ženské soutěži. Je to u vás podobné? Případně proč?

Neřekl bych. Ano, obecně se asi pořád vnímá, že mužské soutěže jsou svým způsobem divácky atraktivnější než ženské. Větší návštěvnost, jiná dynamičnost... možná i jiná práce některých klubů směrem k médiím. Na druhou stranu to není to hlavní. Klíčový je z mého pohledu stále náboj, příběh... Když volejbalový Prostějov hraje Ligu mistrů nebo USK

Praha Euroligu, rozhodně o něm vyjde více článků a informací než o mužském Nymburku v domácí lize. Víc než dělení na mužský/dámský sport je důležitější význam a síla duelu, jaký se právě hraje, případně náboj, jaký s sebou nese. A rozhodně je pro atraktivitu soutěží lepší, když jsou týmy vyrovnané. Když před pár lety USK Praha svádělo vyrovnané bitvy s Brnem, nebo se Nymburk rval s Prostějovem, bylo to rozhodně sledovanější, než když nyní finále končí sérií 3:0 a rozdíly ve skóre jsou o dvacet bodů. A je vlastně jedno, jestli jsou ty soutěže mužské nebo ženské...

V deníku Sport mají velké místo názorové, publicistické texty. Myslíte si, že by i ČTK měla přicházet s více např. analýzami (občas vyšla na konci nějakého šampionátu, ale je to spíše výjimkou), nebo se držet výhradně zpravodajství a publicistiku nechat na jiných?

Mohla by, zároveň to ale zase ani není její bezvýhradnou povinností. Agentura je právě cenná v tom, že přináší informace ničím nepodkreslené, přičemž má každý svůj prostor, aby si z toho udělal názor, jaký sám chce. Názorové, publicistické texty jsou navíc právě i tou určitou nadhodnotou novin a dalších platform, které ji odlišují. A asi to takto má být.

Rozumím tomu, že fotbal či hokej jsou veřejností mnohem sledovanější sporty a tím pádem mají na stránkách deníku největší prostor. Nemyslíte ale, že pokud by v médiích dosahovaly menší sporty většího pokrytí, mohlo by to mít vliv i na to, že by dané sporty začaly být obecně více sledovány?

Rád bych tomu věřil. Ne vždy se ale nabídka daného sportu setká s poptávkou a ať tak či tak, média jsou stále poháněná trhem, sledovaností, čteností a z dlouhodobého hlediska se tak nedá pravidelně a bohatě referovat o sportu, který odráží jen menší zájem. Celá mechanika tak funguje spíše naopak, sami čtenáři, posluchači nebo diváci jsou ti, kteří ovlivňují, o jakém sportu se v médiích referuje více a o kterém méně. I já sám se mohu v našem firemním internetovém systému podívat, kolik lidí si otevřelo článek o domácí basketbalové lize (stovky), o NBA (díky Tomáši Satoranskému nyní tisíce) nebo biatlonu (desetitisíce). A věřte, že zájem lidí o dané téma je nejlepší vstupenkou i pro jeho místo v novinách. Třeba právě biatlon je příkladem toho, jak dovedou české úspěchy, formát sportu a zájem diváků zvednout popularitu sportu jako takový. A tedy i rapidně zvýšit informovanost o něm než dříve. Čelní představitelé jednotlivých redakcí si navíc často nechávají dělat i další podrobné výzkumy trhu, jaký sport zajímá veřejnost více, jaký méně a podle toho i přizpůsobují další strategii deníku. Pro menší sporty by tak bylo nejlepším

receptem, jak upoutat pozornost a strhnout zájem, stvořit nové velké osobnosti, silnou generaci sportovců, která by měla úspěch i na mezinárodním poli a dále s ním pak rovněž v domácích ligách pracovat. Basketbal, volejbal, házená... to jsou všechno sporty, které v Česku mají své podhoubí a za sebou i zvučnou tradici – potenciál podle mě mají a zasloužily by si to. I tady však víme, že je často problém ve financích a tak se z toho bohužel stává takový začarovaný kruh.

Rozhovor s Radomírem Machkem z hradecké mutace Mladé fronty DNES

Osobně, 4. dubna 2018 v Hradci Králové

Nejprve bych vás poprosil o váš názor na sportovní žurnalistiku v České republice jako celek. Jak se podle vás vyvinula během posledních let?

Nevím, jestli jsem ten pravý, kdo to může hodnotit, protože jsem uvnitř ní. Spíš by to měl hodnotit někdo zvenčí. Za poslední dobu se ale jednoznačně vyvinula směrem k bulvarizaci. Záležitosti týkající se vlastního sportu a vlastní hry se žurnalistika ještě snaží pochytit, ale pochopitelně v zájmu toho, aby byla čtená a pochytila zájem mladší generace, kterou hodně zajímá, co se děje za kulisami. Je to logické, jsou to jejich vrstevníci, ale jejich život je pro ně za oponou.

Je potřeba rozdělit žurnalistiku tištěnou a internetovou. Internet postihne nějaké zpravodajství, ale spíše co se týče zajímavostí ze života sportovců nebo ze zápasů. Popis utkání, na který jsme byli zvyklí v minulosti, dnes nikoho nebere.

Nemyslím si ale, že česká žurnalistika je špatná. Když jsme se před 25 lety podívali, jak fungovala na západě, tak už to tam takhle bylo, k nám to jen došlo později. Ještě jsme nesklouzli k tomu, že by výsledek a ten hlavní adrenalin, že se o něčem rozhoduje v daném okamžiku, nebyla schopna postihnout. Po roce 1989 jsme nastoupili a bylo to něco úplně nového. Teď přichází úplně jiná generace a myslím, že bude lépe vybavená. Nedomnívám se, že by šla do špatného prostředí.

Souvisí s tím i určitá prestiž povolání sportovního novináře. V počátcích byla jeho role trochu snižována ve smyslu, že jde o nenáročnou žurnalistiku atd. Změnil se podle vás náhled veřejnosti na sportovní žurnalistiku?

Myslím, že to není ani lepší, ani horší. Rozdíl vidím v technologiích. V tom, jak v českém prostředí kluby a sportovci přistupují k médiím. Dřív si žurnalista musel všechno zjistit, dnes je tlak informací ze stran sportovců a klubů strašně veliký. PR agentury, které tu před revolucí nebyly, to na vás chrlí a vy si z toho musíte vybrat. Dnes také musíte shánět informace, ale jen když hledáte něco, co vám sportovec nebo klub nechce sdělit. Postavení z hlediska prestiže ale vidím pořád stejně. Část médií je v současnosti spíše v roli zprostředkovatele mezi PR agenturami a čtenářem.

Co podle vás české (sportovní) žurnalistice nejvíce chybí v porovnání se zahraniční?

Zahraniční žurnalistiku sleduji minimálně. Myslím, že to odpovídá jedné věci: ve chvíli, kdy máte sport, který vydělává balík peněz, je to něco jiného, než třeba u nás. Já dělám žurnalistiku často s neprofesionálními sportovci. V zahraničí jde jen o profesionální sport, nic jiného se ke mně nedostane.

Myslím, že český čtenář dostane to, co potřebuje. Když zůstaneme u hlavních sportů, je rozdíl v tom, že o soutěže z větších zemí se zajímá celý svět. Vezměte si německou fotbalovou bundesligu, (anglickou) Premier League, o tom se píše i u nás. O české lize se asi v Anglii a Německu málokdy informuje, pokud se nestane něco mimořádného. Na českou žurnalistiku mají tedy vliv i světové události.

Jakým způsobem pokrýváte v MF DNES/na iDNES.cz jednotlivé sezony tuzemských soutěží menších sportů, jako např. basketbalu, házené, florbalu, volejbalu?

V jednu dobu jsem měl pocit, že novináři ani nepotřebují navštěvovat zápasy, protože si všechno přečtou na internetu. To se ale změnilo. Je důležité tam chodit. Všimnete si nějaké zajímavosti, kterou někdo, kdo jen automaticky píše, co se v jaké minutě stalo, nepostihne. Potřebuji, aby lidé měli přehled o tom, jak se například výsledkově vyvíjí liga ženského basketbalu. Ale víc si chtějí přečíst, jestli například některá holka nehrála, protože je zrovna těhotná. Pro mě je na té práci pěkné, že se člověk snaží všimnout něčeho, co ostatní nezaznamenají.

Při větších mezinárodních akcích, jako jsou světové či evropské šampionáty, posíláte redaktora na místo konání?

Tohle je spíš otázka na centrální redakci. Já jsem o mistrovství Evropy v basketbalu psal proto, že mi to sem patřilo. Můj názor je, že to souvisí s dvěma věcmi. Tou první jsou peníze. Svazy se snaží občas i přispět, aby se akce do médií dostala. Mají zájem, aby tam novináři jeli. To dřív nebývalo. Druhá věc je, že u menších sportů je důležité, zda se účastní český sportovec a zda má šanci na úspěch. Když by bylo mistrovství světa v rychlobruslení před pěti, osmi lety a nebyla tam Martina Sáblíková, nenapíše se o tom ani čárka. Ukázalo se to například v letošní biatlonové sezoně. Ve chvíli, kdy Češi neměli tolik šancí na dobré umístění, sledovanost byla najednou úplně jiná a jinak se o tom psalo.

Pracujete pro regionální odnož Mladé fronty DNES. Jak často se vaše zprávy dostanou do celostátního vydání?

Často. Teď se zde hraje semifinále hokejové extraligy a je v podstatě i nepsanou dohodou, že když něco zajímavého pošlu, v drtivé většině se to tam objeví. U menších sportů... Mám takový klasický příklad. Hradec Králové s Trutnovem hrály v basketbalu derby. V Trutnově mají v hale střídačky a nad nimi balkonek, kde vždy stojí hostující fanoušci. Ti fandili tak, že jeden přepadl přes zábradlí, spadl na hráčku a trochu ji zranil. To, jak hráli a kdo derby vyhrál, bylo někde v poslední větě. Je třeba najít něco, co událost lidem přiblíží, pak si přečtou i výsledek. Ale nedá se očekávat, že si budou v celostátním deníku hledat, jak hrál Trutnov s Hradcem. V novinách navíc máme minimální zpětnou vazbu na to, zda odhadneme, co je pro lidi zajímavé. Kdežto na internetu vidíte kliky, délku pobytu na stránce.

Jak často užívaným zdrojem je pro vás v případě malých sportů ČTK? Jaký druh agenturního zpravodajství nejvíce využíváte?

Vzhledem k tomu, že máme v nabídce placený servis ČTK, sleduji ji pravidelně. Pro mě je to výborný zdroj časového rozvržení událostí pro uvědomění si, co se děje, aby člověk nic neopomenul. Dělají to poctivě, je na ně v drtivé většině spolehnutí. Když se objeví něco z regionů, buď to využiji, nebo něco zajímavého přidám ke svému textu. Pokud to je informace, kterou jsem se nechystal pokrýt, a ČTK ji vydá, využíváme ji. Odebírám také výsledky celostátních soutěží, je to pro mě velké zjednodušení.

Nebereme jen zpravodajství, ale i fotografie. Je s nimi výborná spolupráce. I když vědí, že my nefotíme, přijdou se zeptat, jestli něco potřebujeme. To bych opravdu ocenil. Samozřejmě pokrývají zejména první ligu ve fotbale a v hokeji, ale pro nás to pomoc je. ČTK to podle mě dělá podobně, jako celostátní deníky a internetové servery – když je něco zajímavého, do regionu zabrousí.

Mohl byste popsat i negativa agenturního zpravodajství? Co nejvíce postrádáte, v čem by se ČTK mohla zlepšit?

Mně osobně to třeba nechybí, já si to zpracuji sám, ale ČTK zásadně nevydává rozhovory, jen komentované zprávy. Ale třeba pro to mají svůj důvod. Pro noviny je rozhovor velké zpestření. Když spěchám a chci, aby něco bylo rychle na internetu, rozhovor je pro mě také jednodušší.

Mně by strašně pomohlo, kdyby tam byl ke každému basketbalovému zápasu ženské ligy nějaký rozhovor, ale vím, že to moc lidí nevyužije. Navykli jsme si to dělat sami. Abychom jen dávali věci z „Četky“, to nechceme. Na některé věci máme třeba jiný názor, něco chceme zpracovat jinak.

ČTK musí dělat základní zpravodajství, ale přijde mi, že se z toho trochu vytrácí. Kdo si chce přečíst výsledky basketbalu, podívá se na ČBF. ^[197] Nehledá to v novinách. Ani nemůže, protože to tam není. Myslím, že stejné to je na iDNESu. Deník Sport také řeší hlavně fotbal, hokej, tenis, biatlon. Je to záležitost oblíbenosti sportu. Pochopitelně, když vám na něj chodí 300 až 500 diváků, tak jaký je potenciální trh lidí, kteří si to chtějí přečíst, i když tam nebyli?

Myslím, že tím začíná trpět i fotbal. Měl pocit, že jakmile se někde kopne do míče, všechny to zajímá. Český fotbal však podle mě tuhle výsadu ztratil. Když si vezmete sportovní zprávy, když (biatlonistka Gabriela) Koukalová něco zajede, bude mít přednost, i když se hrálo fotbalové derby Sparta – Slavia.

Trochu mi chybí více osobních informací o českých sportovcích. Určitě bych využil, kdyby ČTK přinášela informace o tom, kde se daní sportovci narodili a podobně. Více základních a faktografických informací.

Rozumím tomu, že fotbal či hokej jsou veřejností mnohem sledovanější sporty a tím pádem mají na stránkách deníku největší prostor. Nemyslíte ale, že pokud by v médiích dosahovaly menší sporty většího pokrytí, mohlo by to mít vliv i na to, že by dané sporty začaly být obecně více sledovány?

Jde to ruku v ruce. Když byl (Antonín) Lébl šéfem volejbalového svazu, investovali do toho velké peníze, angažovali trenéra, uhráli třetí, čtvrté místo. Přineslo to kýžený efekt? Chodí na ligu lidi? Přitom je to pěkný sport. Je to běh na dlouhou trať, než haly budou plné. Jdete na basket do Německa, kde se ten sport dlouho neřešil. Určitý tým od začátku sezony nevyhrál a stejně tam je pět tisíc lidí. Potenciál fanoušků máme, jaký máme, velkým zemím nekonkurujeme. My jsme navíc taková generace, že když to bude v televizi, na sport nejdeme. Podle mě v jiných zemích to takhle nefunguje.

Televize se snaží to vysílat. Sporty si to většinou i platí, aby se to vysílalo. Potřebují prezentovat své sponzory a pořád se jim vyplatí, když přijde méně lidí a bude to v televizi.

¹⁹⁷ Internetová stránka České basketbalové federace <http://www.cbf.cz/>

Když máte fotbalový nebo futsalový zápas, hraje se hodinu a půl. Kdyby si měl sponzor zaplatit takhle dlouhou reklamu v televizi, vyjde ho to na strašné peníze.

Ještě na začátku devadesátých let v Brankách, bodech, vteřinách na České televizi moderátor předčítal výsledky házenkářské, basketbalové, volejbalové ligy. Dnes si to vůbec neumím představit. Kdybyste se dnes zeptal, kdo je mistrem v basketu, lidé to vědí, protože Nymburk a USK Praha to válčují. Kdyby to bylo vyrovnanější, tak to lidé, kteří to nehrají, nevědí.

Plníte nějakou celospolečenskou míru tím, že o tom budete informovat. Abyste udržel zájem čtenářů, nejste schopni psát texty po každém kole. Musíte zároveň naplnit byznys toho, kdo vás zaměstnává.

Zasahujete obvykle do zpráv přebíraných od České tiskové kanceláře z hlediska textových/editorских úprav?

Zasahuji, když mám pocit, že myšlenka, která mě zajímá víc, je někde uprostřed. Dám ji nahoru třeba i proto, že se mi váže k nějakému jinému článku. Ale chápu, že autorovi se zdálo nejdůležitější něco jiného. Navíc zprávy dělám tak, aby bylo jasné, proč to vyšlo zrovna v Královéhradeckém kraji. Nemám ale problém, že by něco bylo nevyzdrojované, povrchní. Autorsky je ČTK v pořádku.

V MF DNES mají své místo i názorové, publicistické texty. Myslíte si, že by i ČTK měla přicházet s více např. analýzami (občas vyšla na konci nějakého šampionátu, ale je to spíše výjimkou), nebo se držet výhradně zpravodajství a publicistiku nechat na jiných?

Dělat to může, otázka je, kdo si to přebere. My, Sport a další, kteří máme vlastní autory, si to napíšeme sami. Náš pohled může být jiný než autora v ČTK. Pak jsou média, která vyloženě texty přebírají, tak by to asi přivítala.

ČTK je také firma, která potřebuje vydělávat. Text musí být zajímavý tak, aby se to někde objevilo.

Ve zpravodajství ČTK jsem si všiml, že u všech zmíněných sportů je mnohem podrobněji informováno o mužské než o ženské soutěži. Je to u vás podobné? Případně proč?

Osobně v Královéhradeckém kraji nemám žádný sport, kde by byli muži i ženy na stejné úrovni. Ženy v basketu hrají o medaile, muži se několik let marně snaží dostat do nejvyšší

soutěže. Volejbal se tu hraje jen první liga ^[198], to se do novin občas nedostanou ani výsledky. Společenský dopad je minimální. Florbal hrají ženy v Jičíně, podruhé se dostaly do play off, ale bavíme se o čistě amatérském sportu. Je to nejvyšší soutěž, informujete o tom, ale o dopadu mimo Jičín si jistý nejsem. Když to dáte lidem v Rychnově nad Kněžnou, tak je to nezajímá. Rozdíl je ve fotbalu. Ženský fotbal se tu hraje, ale dávám ho minimálně. Ženy hrají nejvyšší soutěž, muži ne, ale stejně je to podle mě nesrovnatelné.

¹⁹⁸ Druhá nejvyšší soutěž.