

## VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Jméno rigorozanta/rigorozantky: | Mgr.Václav Kučera                                      |
| Téma práce:                     | Právní úprava výpovědi z pracovního poměru             |
| Rozsah práce:                   | 170 stran vlastního textu – 386 658 znaků včetně mezer |
| Datum odevzdání práce:          | 8.3.2018   |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Předložený elaborát je zpracován na téma závažné a aktuální z hlediska současné právní úpravy i jejích vývojových tendencí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu vyžadovalo velmi dobrou orientaci v příslušných ustanoveních českých a slovenských právních předpisů, v legislativě EU i v bohaté judikatuře Nejvyššího soudu ČR vztahující se ke zvolenému tématu. Při zpracování byly využity zejména metody interpretační analýzy a komparace.

### 3. Formální a systematické členění práce

Text elaborátu je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do 12 kapitol dále zpravidla podrobněji členěných. První z nich je věnována charakteristice pracovního práva, jeho postavení v právním systému, včetně vztahu k občanskému zákoníku. Kapitola druhá stručně nastiňuje vývoj právní regulace pracovních vztahů od roku 1811 až po současnost. Následující kapitola třetí pak vymezuje pojem a prvky pracovního poměru. Čtvrtá kapitola uvádí způsoby skončení pracovního poměru. Navazující kapitoly pátá až osmá, které představují obsahové těžiště rigorózní práce, obsahují podrobnou analýzu platné právní úpravy výpovědi, jejích formálních a obsahových náležitostí, včetně detailního rozboru výpovědních důvodů, kde autor odkazuje na aktuální judikaturu. Kapitola devátá se zabývá neplatností rozvázání pracovního poměru výpovědí a jejími následky. Kapitola desátá uvádí povinnosti zaměstnavatele v souvislosti s rozvázáním pracovního poměru výpovědí, zejména vyplacení odstupného, vydání potvrzení o zaměstnání a pracovního posudku. Obsahově zajímavou součástí rigorózní práce představuje kapitola jedenáctá, kde autor srovnává právní úpravu výpovědi v České a Slovenské republice. V závěrečné kapitole rigorozant shrnuje poznatky, k nimž dospěl, a v této souvislosti pak navrhuje dílčí změny právní úpravy výpovědi. Jeho argumentace je zde správná a přesvědčivá.

### 4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Předložený elaborát je zpracován precizně, komplexně postihuje předmětnou problematiku, nevykazuje obsahové nedostatky a lze jej považovat za zdařilý.

### 5. Kritéria hodnocení práce

|                    |  |
|--------------------|--|
| Splnění cíle práce | Stanovený cíl spočívající v komplexní analýze právní úpravy výpovědi z pracovního poměru včetně upozornění na interpretační a aplikační problémy a formulaci dílčích návrhů <i>de lege ferenda</i> se autorovi podařilo v rámci předloženého elaborátu splnit, téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat. |
|--------------------|--|

|   |  |
|---|--|
| Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství | Autor přistoupil k tématu odpovědně, v dostatečném časovém předstihu a s ujasněnou představou o postupu zpracování.<br>Dle vygenerovaného protokolu o výsledku kontroly na plagiáty je nejvyšší dosažená míra podobnosti 5% - jde tedy o práci původní.  |
| Logická stavba práce  | Téma je zpracováno přehledně v logicky uspořádaném celku, s potřebným poznámkovým aparátem, přehledem použité literatury, abstraktem a seznamem klíčových slov a zkratk.   |
| Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací                        | Autor zvolil jako výchozí zdroj stěžejní monografie a dále i řadu odborných článků, které cituje v souladu se stanovenou normou. Rigorozant prokázal schopnost samostatné práce s uvedenými prameny.   |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                                      | Elaborát komplexně postihuje platnou právní úpravu institutu výpovědi v českém pracovním právu. Zejména je třeba ocenit, že se autor neomezuje pouze na výklad jednotlivých ustanovení, ale předkládá i vlastní názory a stanoviska ke zkoumaným problémům podložené zkušenostmi z praxe. Celkový přístup svědčí o skutečném zájmu o zvolené téma. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)   | Práce je z hlediska formálního upravena způsobem obvyklým pro tento druh prací..   |
| Jazyková a stylistická úroveň   | Předmětná problematika je prezentována srozumitelně, na vysoké stylistické úrovni a neobsahuje nepřesné či neobratné formulace.  |

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Navrhují, aby rigorozant v rámci diskuse při obhajobě:

- uvedl, které prvky slovenské právní regulace výpovědi považuje de lege ferenda za inspirativní pro českou právní úpravu,
- blíže konkretizoval svůj návrh týkající se změny doručování písemností v pracovněprávních vztazích

V Praze dne 28.4.2018

Doc.JUDr.Margherita Vysokajová, CSc.  
pověřený akademický pracovník