

Posudek vedoucího
na diplomovou práci Terezy Leskovjanové
Trestný čin pomluvy podle § 184 tr. zák.

Téma recenzované diplomové práce je aktuální. Autorka na půdorysu úvodu a osmi kapitol, zpravidla dále členěných, v práci o celkovém rozsahu 82 stran textu a přílohy dokumentující vývoj trestního postihu daného deliktu pojednává o trestném činu, jehož objektem je čest, dobrá pověst, vážnost člověka (fyzické osoby) a jeho lidská důstojnost.

V závěru práce, konkrétně na straně 74 textu autorka uvádí, že cílem práce bylo především upozornit na potřebu trestněprávní ochrany daných vztahů. Myslím, že tento úkol je dán příliš skromně a že předložená diplomová práce obsahuje potřebnou sumu odborných poznatků o jednom z netypických trestných činů obsažených ve zvláštní části trestního zákoníku.

Autorka postupně rozebírá chráněný právní statek, zprostředkovává poznání vývoje předchozí právní úpravy, podrobně rozebírá znaky skutkové podstaty trestného činu pomluvy, zvláštní kapitolu se rozhodla věnovat problematice trestní odpovědnosti za pomluvu spáchanou novinářem, zabývá se také otázkou další potřeby tohoto trestného činu a celou osmou kapitolu věnuje návrhům de lege ferenda. V Závěru sumarizuje poznatky, ke kterým dospěla.

Osnova práce je správná a logická, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Diplomantka vypracovala práci na podkladě dostatečného počtu odborných pramenů, které standardně dělí a s kterými pracovala korektně a kreativně. U internetových zdrojů uvádí správně i datum zobrazení. Z chybějících pramenů bych ještě doplnil titul Bílková, V.: Urážka hlavy státu jako trestný čin ?, Právník č. 3/2018, s. 187 a násl., ale jinak autorka uvedla vše, co bylo v naší literatuře o trestném činu pomluvy publikováno.

Práce prošla pečlivou technickou redakcí a je napsána živým, čtivým stylem.

Trestněprávní, resp. trestněprocesní rozbor je kultivovaný, dostatečně odborný i obecně srozumitelný. Autorka se věnovala všem aspektům, které si zasloužily být zmíněny.

S názorem autorky, obsaženým na různých místech práce, že potřeba trestněprávního postihu je dána zejména závažností chráněných právních statků a okolností, že mimotrestní prostředky ochrany nefungují vůbec, anebo až opožděně, souhlasím.

Závěrem shrnuji: Diplomová práce Terezy Leskovjanové je plně způsobilým podkladem pro ústní obhajobu. Ústní obhajobu doporučuji orientovat na otázku trestní odpovědnosti novináře za trestný čin pomluvy spáchaný publikováním článku v periodiku.

Hodnocení práce: výborně

V Praze 16. 5. 2018

prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,