

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Šárka Ledrová

Studijní program: Elektronická kultura a semiotika

Název diplomové práce: Dohled a marketing

Jméno posuzovatele/ky: prof. Miroslav Marcelli

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Predkladaná práca je z formálnej stránky napísaná na veľmi dobrej úrovni, text je prehľadne usporiadaný a účelne rozvíjaný. Autorka korektne cituje a svoje pramene uvádza. Veľmi dobrá je aj gramatická a štylistická úroveň. Pozitívne hodnotím využívanie grafických a obrazových prvkov.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Skúmaný problém je jasne formulovaný, text je vhodne štrukturovaný a analyticky spracúva zvolenú tematiku. Jednotlivé časti práce na seba nadväzujú a vo svojom celku ukazujú zreteľnú argumentačnú líniu. Záver sumarizuje predchádzajúce výsledky a syntetizuje ich prínos.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Autorka prejavila schopnosť definovať základné pojmy a koherentne s nimi v priebehu rozvíjania textu pracovať. Vychádza z pomerne širokého okruhu literatúry, ktorej podnety dokáže účelne spracovať. Výhrady voči jej prístupu sa vnucujú iba na tých častiach práce, kde ostáva pri referovaní o jednotlivých koncepciách a nepostupuje k analytickejšej teoretickej reflexii (časti 2.3.3 až 2.3.7).

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhopvat řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **8**

Autorka v práci prejavila nesporné schopnosti rozvinúť a spracovať teoreticky relevantnú a spoločensky nanajvýš aktuálnu tému. Pri jej skúmaní postupuje argumentatívnym spôsobom. Trochu slabšou stránkou práce je uvažovanie o návrhoch na riešenie alebo aspoň zmiernovanie negatívnych javov, na ktoré v práci upozorňuje. V nerozvinutej podobe ostali niektoré zmienky o etických aspektoch problému (s. 89).

E) Význam práce

Formulovaní jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Text smeruje k formulovaniu argumentačne podložených záverov, ktorými sa napĺňajú prijaté ciele. Treba oceniť, že do svojich reflexií zahrnula aj pomerne nedávne prípady, akým je Cambridge Analytika.

Otázky na obhajobu:

Akým spôsobom internetový marketingový nielen využíva, ale aj mení mentalitu ľudí (napr. chápanie vzťahu medzi verejným a súkromným)?

Součet bodů (0-50 bodů): **45**

Celkové hodnocení (známka)*: výborně

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 15. 6. 2018

.....
podpis