

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Daniel Karkoš
Název práce: Tresčí války: Island jako (ne)předpokládaný vítěz

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá zajímavým tématem. Analyzuje problematiku tresčích válek, které byly vedeny mezi Islandem a Spojeným královstvím s přestávkami od padesátých do sedmdesátých let 20. století. Cíl práce je definován jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor zkoumaný problém analyzuje v relevantním výzkumném rámci. Vychází z neorealistického konceptu národního zájmu, na jehož základě formuluje výzkumná kritéria. Ta slouží nejenom pro vymezení dílčích aspektů národního zájmu, ale i identifikaci výhod, kterými Island ve vymezených třech tresčích válkách disponoval, a jejich analýzu v empirické části práce. Od výzkumného rámce se odvíjí rovněž struktura práce, čímž dochází k logické provázanosti jednotlivých aspektů zkoumané problematiky. Autor prokázal, že je schopen srozumitelně předkládat své argumenty a vhodně využívat primární i sekundární zdroje. Práci vhodně doplňují přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální i jazykové stránce práce odpovídá požadavkům, které jsou na bakalářské práce kladeny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že se jedná o práci zdařilou. Autor analyzoval hlavní aspekty zkoumaného problému za využití relevantní pramenné základny.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak by autor zhodnotil současné vzájemné vztahy Islandu a Spojeného království.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené a lze ji doporučit k obhajobě. Navrhuji hodnocení A.

Datum: 4. 6. 2018

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.