

Oponentský posudek diplomové práce

Magisterský program RS UK FHS v Praze

Název práce: Plánování podnikatelské strategie pro zavádění nově vznikající služby pro seniory – dům pro seniory

Jméno studenta: Bc. Markéta Náhlovská, DiS.

Zaměření studia: řízení

Posudek vypracoval: Ing. Mgr. Matěj Lejsal

Datum: 13.6.2018

Autorka aplikuje teoretický rámec tvorby podnikatelské strategie a „business plánu“ do oblasti sociálních služeb pro seniory. Autorka vymezuje teoretický rámec, účel a vazby používaných analytických metod a technik. Následně aplikuje rámec na konkrétní oblast. Závěry vycházející z vyhodnocení dat následně využívá při tvorbě konkrétního podnikatelské studie.

Autorka v textu velmi volně zachází s pojmy, které jsou v oblasti sociálních služeb přesně vymezeny (pojem dům pro seniory, domov pro seniory, pečovatelská služba aj.) Při čtení textu působí místy rušivě používaný plurál, dojem kazí pravopisné chyby (např. pravopisná chyba na str. 53: „...Volby vyhráli pravicové strany...“ či na str. 61 „budou přednostně vybírány jedinci...“ a chybějící interpunkce). V části 5.1.3. Sociokulturní faktory autorka uvádí spíše informace socio-demografické. Kulturní aspekty, které formují mj. soudržnost a solidaritu v rámci rodiny, uplatnění principů subsidiarity, spravedlnosti apod. autorka v dané části zcela vynechává. V části 5.1.6. Legislativní faktory autorka opomíjí podstatné právní normy, které zásadním způsobem formují rámec poskytovaných služeb, např. normy evropské, občanský zákoník a další. Zjištěné informace má autorka tendenci interpretovat zkratkovitě, např. fenomén stárnutí populace sám o sobě nevyvolává vyšší poptávku po zdravotně-sociálních službách. Tu generuje především rostoucí délka života se závislostí na péči druhé osoby. Graf Bod zvratu je zjevně nesprávný, z podstaty věci není možné, aby při rostoucím počtu jednotek poskytované služby klesaly celkové náklady. Současně je při výpočtu bodu zvratu je použita diskutabilní jednotka „klient“, která nezohledňuje rozsah čerpaných služeb (např. délku pobytu v zařízení apod.) Pro sledování objemu bydlení i ubytování jsou standardně využívány jiné jednotky. Graf Cash-Flow srovnává neadekvátní veličiny (výnosy a náklady, nikoliv výdaje a příjmy).

Autorka diplomové práci prokázala osobní zápal pro zvolené téma, v analytických částech se místy spokojí s formulováním obecných tezí bez odkazu na relevantní data.

Práci doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm dobře.

K obhajobě práce si dovoluji otázky:

- 1) V čem je z hlediska sociálního zabezpečení (sociálních služeb, dávkových systémů apod.) zásadní rozdíl mezi pojmy bydlení a ubytování?
- 2) Jak ovlivňuje stanovisko veřejného ochránce práv Váš podnikatelský záměr?

Podpis:

Matěj Lejsal