

Posudek bakalářské práce

Název: PSYCHOMOTORICKÉ HRY A JEJICH VYUŽITÍ V PRAXI

Autor: HANA PATOČKOVÁ

Studijní obor: vychovatelství

Druh a forma studia: kombinované

Rok: 2007

Posudek oponenta:

Předložená práce obsahuje 52 stran textu a 3 strany příloh se seznamem činností již dříve uvedených.

Cílem práce je dle autorky "vytvořit soubor psychomotorických her, vhodných pro děti různých věkových kategorií". Jako úkoly je stanoveno "nabídnout vhodné psychomotorické hry a ověřit jejich realizaci v praxi".

V teoretické části autorka vychází z literatury, kterou správně cituje. Jsou uvedeny některé informace o psychomotorice, autorka vychází z českých autorů a uvádí členění dle Osvaldové, kterého se drží během celé práce, což je možné, i když se odlišuje od členění jiných, která nejsou zmíněna. Tato teorie zabírá 3 strany. Následuje výčet psychomotorických pomůcek s fotografiemi, což ukazuje na snahu po pečlivém zpracování, včetně nákladnosti, ale bohužel se mívá účinkem, protože není uvedeno, proč je zde z nekonečného množství pomůcek prezentováno právě těchto 5 vybraných, a jaký to má vztah k další práci diplomantky.

Na dalších 2 stranách jsou charakterizovány v kap. 3.3.1 "věkové zvláštnosti" dětí. (Termín zvláštnosti není vhodný a již dlouho se nepoužívá..) Měla by to být stěžejní kapitola k cíli práce ve vztahu k možným psychomotorickým činnostem vzhledem k věku. Bohužel obsahuje i přes svou krátkost řadu podivných vyjádření: "předškolní děti jsou schopny konat všechny základní, ale i lokomoční pohyby", "růst až do puberty postupuje pozvolným tempem", "v 1. třídě dochází k prudkému růstu" (vše str. 20), "duševní vývoj v předškolním věku je pomalejší, neboť má dítě málo životních zkušeností.." (str.21). Také kap. 3.4 Využití psychomotoriky na 10 řádcích neosvětluje zadání práce.

Celkem je teoretický základ práce uveden na necelých 6 stranách.

Nejsou uvedeny žádné metody práce.

Kapitola 4 Vybrané psychomotorické hry a jejich ověření v praxi, která by měla být těžištěm práce, obsahuje 30 stran opisu her a činností z jiné literatury, bez slova osobní reflexe, kterou slibuje název. Není uvedeno, proč byly vybrány právě tyto hry a činnosti, **nejsou zmíněny praktické zkušenosti, není uveden žádný jejich vztah k věku, jak stanoví cíl práce.**

Následuje kap. 6 Závěr, kde autorka konstatuje, že cíl byl splněn. Toto zhodnocení nejen že autorce nepřísluší, ale především není pravdivé. Závěry nutně musí přinést vlastní zjištění, bohužel zde žádná nejsou, stejně jako v celé práci.

Jako další kapitola mimo běžnou formu č. 7 Resumé obsahuje 10 řádek vlastní reflexe činností dětí vzhledem k věku. To ovšem mělo být těžištěm práce a to v kapitole 4. Resumé nemůže obsahovat něco, co v práci nikde není.

Celkové hodnocení - doporučení k obhajobě:

Práce je opsaným souborem her bez jejich zdůvodněného výběru a bez osobního přínosu a reflexe, proto ji nemohu doporučit k obhajobě.

Praha, dne 16. 4. 07

