

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Tůmová Michala

Název práce: Inzerce ve vybraných týdenících v době hospodářské krize v letech 2007-2011

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Zápotocký Jan

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	E
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	D
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	D
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	E

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cílem předkládané bakalářské práce je postihnout vývoj inzerce v době hospodářské krize v letech 2007-2011. Tyto cíle však autorka naplňuje pouze okrajově. Práce postrádá ukotvení v mediální teorii, které se studentka snaží nahrazovat exkurzem do hospodářských dějin USA a zjednodušujícími výtržky z ekonomické teorie. I zde jsou však její tvrzení často nepodložená až mylná. Rozhodně obecně neplatí, že "čím více se zvyšuje poptávka, tím více se zvyšuje výroba" či "čím je popularita daného média vyšší, tím stoupá i cena jeho inzertní plochy".

V ojedinělých momentech, kdy se autorka snaží přiblížit mediální teorii, je situace podobná. Příkladem je teze, že jednou z nejpřesvědčivějších forem reklamy je ta televizní, protože "příjemce jen pasivně přijímá naservírovaný obsah a nemusí nad ním nijak přemýšlet". Obecně není práce podložena dostatkem relevantní literatury. Autorka vychází primárně z učebního textu Marketing a reklama, případně z populárně naučných knih na téma manipulace a online zdrojů. V práci se objevují rovněž citace Wikipedie, které by se akademické práci měly zcela vyhnout.

S mnohými výhradami je i samotný výzkum. Není jasné, proč práce zmiňuje množství internetové reklamy, jejíž analýza je jednak redukována na popis jednotlivých bannerů, a zároveň je její stav k datu 17. 4. 2018 zcela irrelevantní k vývoji inzerce v letech 2007-2011. Jedna z hypotéz staví na rozdělení ekonomických subjektů na malé a velké, přičemž v práci není nijak definováno kritérium, podle něhož je velikost stanovena. Analýza nijak nezohledňuje velikost jednotlivé inzerce, ačkoliv je v kódovací knize tato proměnná přítomna. Není tedy zcela jasné, zda autorka například kódovala celostránkový inzerát stejně jako šestinu strany. U hypotézy č. 6 se znenadání vyskytuje týdeník Ekonom, který nebyl vůbec analyzovaným médiem.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	B
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	B
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	B
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	D
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Byť se práci nevyhnuly pravopisné chyby (opakované psaní viz s tečkou), jejím největším negativem je používání publicismů (ekonomika se dostává do bludného kruhu - s. 2, měli příjemné zážitky stále na očích - s. 20) či zcela vágní spojení (těžší styl psaní - s. 12, různí lidé po celém světě - s. 6, budoucnost nevidí dobře - s. 6, novináři přichází s neobvyklými články - s. 11). Nadbytečné jsou i osobní promluvy autorky (každodenní život obyvatel střední třídy si matně pamatují - s. 1, Díky této práci jsem si uvědomila - s. 32).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářskou práci Michaly Tůmové je bohužel třeba označit jako podprůměrnou, a to z několika důvodů. Již tak útlý rozsah práce je "ředěn" útržky ekonomických teorií a historickým popisem, který nahrazuje jakékoliv mediálně relevantnější teorie. Samotný výzkum pak přináší pouze zjednodušující zjištění, která nejsou i tak zcela metodologicky obhajitelná.

I přes tyto poměrně závažné výtky práci doporučuji k obhajobě, a to s vědomím, že při psaní případné magisterské práce se těchto chyb autorka vyvaruje.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 13. 6. 2018

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretárky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!

