

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Pokludová, Martina

Název práce: Ideologie v periodickém tisku během Zimních a Letních olympijských her 1968

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Cebe, Jan

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	C
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	B
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	D
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	D

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	C
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	C
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	C
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	D
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Práce Martiny Pokludové se snažila dokázat přítomnost ideologie v novinářských textech týkajících se Zimních a Letních olympijských her v roce 1968. To byl jistě cíl velmi ambiciózní. Byť si autorka v rámci "teoretické" části práce vybudovala snad až příliš rozsáhlé zázemí v rámci definování pojmů a popisu historického kontextu (některé pasáže lze vsuktnout považovat, i vzhledem k samotné analýze, za zbytečné, nicméně byly součástí tezí, nelze tedy jejich zařazení výrazněji kritizovat, i když přispívají ke značné disproporcii textu a jsou mnohdy skutečně jen ztrátou prostoru a času), samotná analýza postrádá metodologické ukotvení (nabízela by se asi diskurzivní analýza či analýza rámců) potřebné ke splnění tak náročného úkolu a je spíše jakousi autorčinou interpretací vyhledaných článků. Koneckonců, autorka vlastně dospěla k názoru, že se v nich ideologie příliš neodráží. Víme však, že ideologie je nutně přítomna v jakémkoliv mediálním obsahu, jen se někdy hůře hledá a je tedy potřeba mít k tomu odpovídající nástroje.

Nevím, co si má čtenář představit pod větami v závěru: "Splnil (tisk - JC) svou informativní roli a držel se zavedených témat a principů KSC". O jaká zavedená témata a principy se v tomto případě jednalo? Ještě problematičtější je pak závěr následující: "Zároveň tato analýza prokázala nezastupitelnou roli sportu a olympijského hnutí ve společnosti - za jakékoliv politické situace veřejnost spojují a v konkrétních podmínkách mohou dokázat nemožné." Myslím, že autorka se v tomto případě nechala příliš unést a ze své drobné analýzy vyvozuje závěry, které by bylo možné, a to ještě jen stěží, prokázat jen daleko rozsáhlejší a komplexnější analýzou zahrnující kombinaci řady výzkumných metod zkoumajících obsah, publikum a další složky, které se na vnímání sportu ve společnosti mohou podílet. Přísněji nehodnotím pouze proto, že se jedná o práci bakalářskou, kde nějaké komplexnější analýzy ještě vyžadovat ani očekávat nelze, měli bychom si však již být vědomi limitů vlastního zkoumání.

Po stránce formální vykazuje práce nedostatky v interpunkci a v koncovkách, občas vypadne písmeno. Slovo "zvatel" dle mého názoru neexistuje. Stylistika některých vět příliš nepřispívá ke srozumitelnosti textu. Některé zkratky by bylo dobré vysvětlit (např. SK - zde asi, dle kontextu komunistická strana, ale stejně tak dobře by to mohl být sportovní klub apod.). Pochybuji, že Anglie by měla vlastní komunistickou stranu, spíše jde o komunistickou stranu činnou v celé Velké Británii.

Forma odkazů na zdroje v poznámkách pod čarou kombinuje německou a anglosaskou tradici, což ovšem příliš nepřispívá k přehlednosti a působí to poněkud nejednotně.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Nepřijde vám Serviceova kniha poněkud předpojatá?
5.2	

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) B C D E F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 12. 6. 2018

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!