

Disertační práci hodnotím jako špičkový výsledek dlouholetého hlubokého zájmu o interdisciplinární studium knižní kultury raného novověku, v níž se potkává erudice knihovědná, bibliografická s literárněvědnou a historiografickou. Další velkou přednost odevzdaného textu vidím v tom, že jeho autor je cizinec – avšak školený bohemista, který není zatížen tuzemskými emocionálními "školskými" paradigmaty, ale je naopak schopen o řadě zažitých klíšé podloženě diskutovat. To, co v mnoha disertačních pracích humanistických či společenskovědných oborů dnes postrádáme, totiž schopnost až posedlost projevit a obhájit vlastní názor, je v předložené disertaci zakotveno svrchovaně. Disertace, bude-li doufám publikována, tak naše tuzemské bádání o renesanci a humanismu nejen posune, ale hlavně otevře k další nutné diskusi. Autor si odrazový můstek k formulování u nás netradičních názorů a závěrů připravil vlastně již při psaní diplomové práce o tiskaři a příležitostném literátovi Mikuláši Konáčovi (knižně vyšla vlastním nákladem roku 2011). Doslova šok v dosavadní české knihovědě a literární vědě způsobila autorova demýtizace Viktorina Kornela ze Všehrd, který je od 19. století mezi vědci i ve školních učebnicích pietně vnímán jako zakladatel takřčeného národního humanismu. K této stati, uveřejněné v České literatuře 2, 2014, byla publikována rozsáhlá mezioborová diskuse, která prokázala, jak těžko a svízelně se budou dlouho zažitá „národovecká“ paradigmatata revidovat a dekonstruovat. Jako nepřehlédnutelný klad předložené disertační práce spatřuji to, že k dosavadní (vcelku nepočtené) tuzemské vědecké literatuře o renesanci a humanismu přibyl zorný úhel knižní kultury, která se tak bezesporu osvědčuje jako svorník uměleckých, řemeslných a recepčních aktivit. Autor kupříkladu upozorňuje na odvozenost ilustračních prací, na pozdně gotický ráz soudobé typografie kontrastující s případnou renesančností literárních látek a mimo to mu neuniká ani problém snad nejzásadnější, totiž xenofobní odmítání antikvy jakožto písma katolické ciziny. Dle mého názoru odevzdaný text splňuje požadavky standardně kladené na disertační práci. Odevzdaný text doporučuji k obhajobě. Odevzdaný text klasifikuji jako výborný.

Petr Voit