

UNIVERZITA KARLOVA

Filozofická fakulta

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Marie Němcová
Datum narození: 29.10.1995
Identifikační číslo studenta: 65092976

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Čeština v komunikaci neslyšících
Studijní obor: Čeština v komunikaci neslyšících
Identifikační číslo studia: 473585

Název práce: Znaky pro stanice pražského metra: motivace a fundace
Pracoviště práce: Ústav jazyků a komunikace neslyšících
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí práce: Mgr. Hana Prokšová, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Irena Vaňková, CSc., Ph.D.

Datum obhajoby : 14.06.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: 1.Představení BP (tlumočila dr. Hynková Dingová)
-diplomantka představila strukturu své práce: výkladovou (reflektovala její neuspořádanost) a výzkumnou
-vysvětlila, proč přiložila k práci videa a nezařadila fotografie
-přiblížila hlavní cíl, jímž bylo shromáždění kvalitního videomateriálu, který nemohl být přiložen do informačního systému, je proto vložen do internetového úložiště
-popsala metodologii výzkumu, složení vzorku respondentů, postup sběru materiálu
-analýzu 191 znaků pro stanice metra, zastoupení znakovitých procesů u označení stanic pražského metra

2.Prezentace posudku vedoucí BP (tlumočila Mgr. Lachmanová)
-Mgr. Prokšová přednesla svůj posudek

3.Prezentace posudku oponentky BP
-Dr. Vaňková přednesla svůj posudek (tlumočila dr. Hynková Dingová)

4.Reakce na připomínky a dotazy uvedené v posudcích (tlumočila dr. Hynková Dingová)

Diplomantka zodpověděla následující dotazy:
Které znaky jsou vizuálně motivované? STRAŠNICE (krematorium, tašky na střechách), VYŠEHRAD (tvar věží), ANĎEL (křížovatka), PALMOVKA (plynojem), VLTAVSKÁ, STRÍŽKOV (podoba vestibulu)

Souvisí označení stanice s jejím vznikem či existencí znaku pro městskou část? Doba vzniku je důležitá, důležité je také to, jak je stanice frekventovaná.

Nejprekvapivější zjištění výzkumu. Používání inicializace pro známé stanice, využití pomocného artikulačního znaku Z.

Diplomantka si uvědomuje nedostatečnou provázanost teoretické a praktické části. Vyjádřila se k nedostatečnému definování fundace a motivace a rozdílu mezi nimi. Pokusila se je ilustrovat na příkladech z českého znakového jazyka. Ikoničnost a vizuální motivovanost a rozdíly mezi nimi nedokázala diplomantka zcela správně definovat. Výběrové uvádění parametrů znaku – pouze tam, kde to bylo klíčové, cílem nebylo popsat, z jakých fonémů se znak skládá. Diplomantka nezařadila část věnovanou popisu kategorií, které se vyskytly, analýza znaků a jejich roztřídění do kategorií není přesně popsána.

5. Diskuse (tlumočila Dr. Hynková Dingová)

Následovala diskuse o znaku pro HAJE, o přenesení významu a kalku.

Klasifikace obhajoby:	neprospěl/a
Předseda komise:	prof. PhDr. Alena Macurová, CSc. (přítomen)
Členové komise:	doc. PhDr. Irena Vaňková, CSc., Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Hana Prokšová, Ph.D. (přítomen)