

Oponentský posudek bakalářské práce

Průmysl v periferní oblasti Sedlčanska

Jan Vanžura

Předložená bakalářská práce se zabývá analýzou periferní oblasti ORP Sedlčany s důrazem na průmysl. Studie vykazuje 46 stran včetně seznamů a příloh.

Práce má definovány cíle, které předkládaná studie z větší části naplňuje. Hypotézy jsou částečně obsaženy ve výzkumných otázkách a jsou v závěru zhodnoceny.

K obsahové stránce mám několik připomínek. Název práce neodpovídá zcela obsahu. Jedná se spíše o geografickou analýzu zájmového území, kdy průmysl je uváděn jako jeden z faktorů regionálního rozvoje. Studie vykazuje z větší části pouze rešerši literatury a autor se ani v náznacích nepokusil o vlastní terénní průzkum, čímž by vhodně doplnil výzkum literatury a statistických pramenů. V rámci rozboru současné hospodářské situace autor ovšem prokázal dobrou znalost zájmového území.

Nelogická se mi jeví struktura kapitoly 9, kdy je nejprve analyzováno zemědělství a průmysl a pak teprve obecně celkové hospodářství.

Nesouhlasím s autorovým výrokem v závěru, že i přes deindustrializační tendence si zemědělství v transformačním období zachovalo velkou váhu z hlediska pracovních míst, když podíl zaměstnanosti v priméru klesl mezi roky 1991 až 2001 z 30 % na 13 %. Autor také zcela opomenul zahraniční literaturu, která se podobnou problematikou zabývá.

Práci snižuje také několik formálních nedostatků. Některé citace jsou nevhodně uvedeny a nebo chybí v seznamu literatury (HAMPL 1987, Havlíček 2001, Pileček...).

Objevují se nevhodné formulace typu: „Hlavním cílem mé práce je průmysl...“ (s. 2). Proč autor zařadil v přílohách ještě jednou první tři strany bakalářské práce. Studii by rozhodně slušel také seznam použitých zkratk. Také signatura Milevska je v legendách několika grafů nečitelná.

Bakalářskou práci Jana Vanžury s výše zmíněnými výhradami doporučuji k obhajobě.

RNDr. Tomáš Havlíček, Ph.D.