

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Vohlídal Václav

**Název práce:** Rozhlasový medailon první slovenské premiérky Ivety Radičové

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Maršík Josef

Pracoviště: IKSŽ - KŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Bakalářská diplomová práce je tvořena dvěma částmi - teoretickým pojednáním o vybraných rozhlasových žánrech a rozhlasovým publicistickým pořadem, který si klade za cíl představit první slovenskou premiérku Ivetu Radičovou. Technikou praktické části je montáž natočených vystoupení, rozhovorů a archivních dokumentů spojených průvodním slovem autora.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	B
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor využil ke zpracování teoretické části práce základní literaturu věnovanou zejména rozhlasovým žánrům typu medailon, portrétní rozhovor, pásmo.. Prokázal schopnost její aplikace při řešení bakalářského úkolu, výklad je v zásadě logický.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	B
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	E
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je věnována zejména profesionálnímu působení Ivety Radičové. Očekával bych ale více informací z jejího osobního života, zejména jak dokázala skloubit náročnou funkci premiérky a vysokoškolské pedagožky s běžnými rodinnými povinnostmi, zvláště po smrti svého manžela. Tj. představit ji nejen jako politika a akademického pracovníka, ale jako člověka. Poznámkový aparát je funkční, nezjistil jsem porušení citační normy. Bohužel mám zásadní připomínky k jazykové a stylistické úrovni práce, která obsahuje závažné gramatické chyby a stylistické nedostatky. Zbytečně snižují její celkovou úroveň a výsledné hodnocení. Přílohy jsou vhodné.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Oceňuji, že si Václav Vohlídal vybral pro závěr svého bakalářského studia praktický úkol. Téma není jednoduché- představit komplexně ve stanovené stopáži tak všestrannou osobnost, kterou Iveta Radičová nesporně je, je nepochybně velice náročné a obtížné. Autor si při vlastním hodnocení předkládaného výsledku uvědomil "slabá místa" praktické části -zejména různou úroveň hlasitosti nahrávek a střihovou techniku (s. 11). Určité výhrady můžeme mít i k interpretaci jeho průvodního slova - k intonaci, využívání pauzy, rychlosti projevu, k chybám v přízvuku na jednoslabičné předložce apod. Celkově však lze konstatovat, že diplomant stanovený úkol splnil a že má dobré předpoklady k úspěšné rozhlasové publicistické práci.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Zamyslete se nad tím, jak byste postupoval při zpracování bakalářského úkolu nyní, na základě vašich získaných zkušeností.
5.2	

**6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně)  B  C  D  E  F (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 7. června 2018

Podpis:

.....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!**