

UNIVERZITA KARLOVA  
1. lékařská fakulta  
3. interní klinika 1. LF UK a VFN  
U Nemocnice 1, Praha 2, 128 00

---

**Posudek oponenta diplomové práce oboru Nutriční specialista**

**Název diplomové práce:** Hodnocení znalostí o vhodném složení stravy u pacientů s přítomností rizikových faktorů kardiovaskulárních onemocnění

**Autor práce:** Bc. Petra Lupoměská

**Vedoucí práce:** Doc. MUDr. Michal Vrablík, Ph.D.

**Oponent práce:** MUDr. Tereza Altschmiedová

**Akademický rok:** 2017/2018

**Posudek**

**Volba tématu**

Zvolené téma je velmi aktuální a pro klinickou praxi významné.

Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní.

**Teoretická část**

Rozsah diplomové práce dokládá, že autorka musela nastudovat velké množství odborného textu, kterému porozuměla a dobrou znalost problematiky výstižně a správně interpretovala v teoretické části práce. Ta je velmi přehledná, srozumitelná, struktura práce je promyšlená, členění logické. Vytkla bych pouze rozmístění tabulek, které se nejednou objevují bez návaznosti na předchozí text a na které často v textu též chybí odkaz.

Formulace autorky jsou adekvátní, jazyková výbava i způsob vyjadřování jsou pro požadavky diplomové práce dostatečné. Na pozornost autorky poukazuje fakt, že se celá práce obešla bez pravopisných a stylistických nedostatků.

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

Autorka čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů. Referencí je dostatek, použité zdroje autorka cituje správně.

## **Praktická část**

Autorka jasně formulovala jeden hlavní a dva dílčí cíle práce. Hlavním cílem bylo posoudit znalosti o vhodném složení stravy u pacientů s rizikovými faktory kardiovaskulárních onemocnění. Prvním dílčím cílem bylo porovnat tyto znalosti s ohledem na absolvovanou edukaci nutričním terapeutem, druhým dílčím cílem bylo zjistit, jaké zdroje informací pacienti v oblasti zdravého stravování preferují. Ke splnění stanovených cílů autorka správně zvolila metodu dotazníkového šetření.

Všechny stanovené cíle byly splněny. Autorka zjistila, že základní povědomí o vhodné výživě tito riziková pacienti mají, nicméně odhalila i oblasti, kde se dotazovaní spíše neorientovali. Hypotéza, že každý z respondentů bude znát správnou odpověď alespoň na 50 % otázek v dotazníku, se nepotvrdila. Zajímavým zjištěním je fakt, že se nepotvrdil ani předpoklad přímé úměrnosti mezi znalostmi pacientů a počtem absolvovaných edukací. V následné diskuzi se autorka věnuje důvodům, které mohly tyto neočekávané výsledky zapříčinit. Jedním z nich je i fakt, že zkoumaný soubor byl poměrně malý a v několika aspektech nerovnoměrný. Jedinou hypotézou, která se potvrdila, je fakt, že nejvíce preferovaným zdrojem informací v oblasti výživy jsou pro pacienty webové stránky. Zde autorka diskutuje přínosy, ale i možná rizika této skutečnosti.

Výsledky práce přinesly autorce náhled na úroveň znalostí kardiovaskulárně rizikových pacientů o vhodném stravování. Správně si všímala oblastí, kde se pacienti orientovali velmi dobře. Znali zdroje omega-3 mastných kyselin, věděli, jaké tuky jsou vhodné pro přípravu pokrmů, jak často je doporučována konzumace ryb, bezpečně věděli, co je to vláknina. Na druhou stranu nevěděli, jaká živina má tvořit největší podíl stravy, jistí si nebyli ani v otázkách tepelné úpravy pokrmů nebo zdrojů transmastných kyselin. I fakt, že lépe si u všech otázek vedli pacienti needukovaní nutričním terapeutem/specialistou, přivedl autorku na myšlenku nutných změn v oblasti edukace, které dále věcně diskutuje a přináší návrhy k řešení, které zcela jistě využije v začínajícím profesním životě.

## **Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

## **Formální zpracování práce**

Práce je zpracována podle požadavků kladených na zpracování diplomových prací. Je zpracována správně po stránce formální i věcné.

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě:** Práci doporučuji k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm:** Výborně