

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 19. 6. 2018

Jméno: Mgr. Eva Holá

Téma: Právní postavení cizinců v českém právním řádu se zaměřením na základní práva a svobody - zákonná omezení a jejich aplikace

Přítomni:

doc. JUDr. Jana Reschová, CSc. (předsedkyně)

prof. JUDr. Václav Pavlíček, CSc., dr. h. c. (školitel)

doc. JUDr. Jiří Jirásek, CSc.

doc. Dr. iur. Harald Christian Scheu, Mag. phil., Ph.D. (oponent)

prof. JUDr. Dalibor Jílek, CSc. (oponent)

Předsedající doc. Reschová přivítala přítomné členy komise u příležitosti konání obhajoby doktorské disertační práce Mgr. Evy Holé. Uchazečka předložila práci, která je věnována problematice právního postavení cizinců v českém právním řádu se zaměřením na základní práva a svobody - zákonná omezení a jejich aplikace. V předneseném úvodním slově představila doktorandka spis, nastínila přínos práce, její strukturu a zaměření.

První oponent prof. Jílek doporučil práci k obhajobě. Konstatoval, že práce zaujímá kritický přístup a sdělil, že některé názory doktorandky nesdílí. Oponent se neztotožňuje zejména se stanoviskem, že dochází k hromadnému porušování lidských práv. Upozornil také, že problematiku komplikují časté změny zákonné úpravy.

Druhý oponent doc. Scheu předložil kladný posudek a ocenil kvalifikovaný příspěvek do diskuse o lidskoprávní problematice. Pochválil podrobnější analýzu vybrané judikatury, naopak postrádal vyjasnění některých otázek, zejména vymezení cizinců, o kterých tato práce pojednává. Oponentovi chyběla rovněž hlubší analýza mezinárodní právní úpravy a relevantního referenčního rámce. Doporučil také širší uplatnění syntézu vědeckých poznatků.

Doktorandka odpověděla na otázky a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupil prof. Pavlíček (k samostatnému vypracování práce doktorandkou a k jejímu přístupu, kritika korupce a nedostatků ve správní praxi a korupce, přítomnost půl milionů cizinců v ČR jako výraz otevřeného a liberálního přístupu země, k potřebě uvážlivosti při rozhodování soudů s ohledem na bezpečnost občanů a k posílení bezpečí a právní jistoty občanů), doc. Reschová (obava soudců z odpovědnosti v případech

uvalení delší vazby na zadržené), doc. Jirásek (k politické participaci občanů, k otázce jejich ústavního postavení a k politickým právům cizinců, k veřejnému ochránci práv, k zdrženlivosti evropského soudního systému), doc. Scheu (k legislativnímu procesu v ČR a přílišnému kritickému postoji autorky, k roli soudnictví, k diskusi o proporcionalitě a k objektivnímu přístupu k testu proporcionality).

Předsedkyně komise doc. Reschová ukončila veřejnou část obhajoby a vyzvala členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

Předsedkyně komise: doc. JUDr. Jana Reschová, CSc.

Člen komise: doc. Dr. iur. Harald Christian Scheu, Mag. phil., Ph.D. (oponent)