

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** *vedoucí práce*

**Autor/ka práce:** Zuzana Horáková

**Název práce:** The Channel of Influence? Youtube Advertising and the Hipster Phenomenon

**Vedoucí práce:** Jan Balon

**Oponent/tka:** Doc. Martin Hájek

**Navržené hodnocení:** D

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce si klade za cíl zformulovat sociologicky relevantní výpověď k současným fenoménům typu Youtube, komercionalizace životních stylů, hipsterství apod. Struktura práce je přibližně následující: první kapitoly představují širší kontext práce: současné pojetí subkultur v podmínkách pozdního kapitalismu, co to je hipster, jak se rozvíjí placená reklama v prostředí nových médií. Vlastní výzkum představují rozhovory o tom, jaké postoje si respondenti „reflexivně“ utvářejí ve vztahu ke komercionalizaci životních stylů a bezprostřednímu, respektive zprostředkovanému vlivu reklamy na ty, kteří konzumují obsah kanálu Youtube. Výzkum není zcela soudržně napojen na obecněji koncipované části.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Literatura k tématu je různorodá. Autorka dobře pokrývá zahraniční zdroje. České zdroje k tématu jsou minimální.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Esejisticky pojaté části jsou poměrně pestré a drží pohromadě. Vlastní výzkum tvoří spíše ne zcela vyjasněný doplněk k předchozímu textu, který příliš nekoresponduje s vyzněním obecněji pojatých částí.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalita argumentů je přijatelná v deskriptivních částech.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Na některých místech by byl žádoucí plný odkaz – včetně uvedení stránky, z níž je citováno – než jen uvedení roku vydání.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Text je psaný kvalitní angličtinou. Odkazový aparát není sjednocen. Projevila se skutečnost, že práce byla dokončována v časové tísní.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Autorka dokázala – v popisných částech – napsat čtivý text o některých současných fenoménech. Výzkum se bohužel nepodařilo propojit se zbytkem práce. Práci navrhuji hodnotit stupněm D.

Datum: 12. 6. 2018

Podpis: