

# UNIVERZITA KARLOVA

Fakulta sociálních věd

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2017/2018

**Jméno a příjmení studenta:** Štěpánka Stehlíková  
**Datum narození:** 20.03.1991  
**Identifikační číslo studenta:** 46376946

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Sociologie  
**Studijní obor:** Sociologie  
**Identifikační číslo studia:** 416211

**Název práce:** Mediální obraz "uprchlíka" v českém tisku  
**Pracoviště práce:** Katedra sociologie  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** Mgr. Karel Čada, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. PhDr. Ondřej Císař, Ph.D.

**Datum obhajoby :** 18.06.2018      **Místo obhajoby :** Praha

**Průběh obhajoby:** Obhajoba proběhla standardním způsobem. Studentka seznámila komisi se základními body a závěry své práce. V diskuzi zazněly následující otázky:  
Jak jsou proměny migračních diskurzu ovlivněny proměnou širších politických diskurzů  
Jak by mohl být výzkum zpřesněn použitím kvalitativního designu.  
Co autorku překvapilo?  
Jaké jsou mechanismy, jimž mediální obsahy formují vnímání uprchlíků? Je v tomto ohledu ČR specifická?  
Autorku překvapilo, že v prvním období nebylo mediální obsahy převážně negativní: bylo ještě možné s některými uprchlíky hovořit, ve druhém období již samotní uprchlíci nebyli v podstatě svými mluvčími, k problematice se vyjadřovalo např. i vnitro. Veřejný diskurz se dále zaměřoval spíše na otázky ochrany hranic, a která z politických stran je nebo není nakloněna přijímání uprchlíků.  
Proč si autorka pro účely své práce přesněji nevymezila pojem uprchlíka? Autorka si uprchlíka vymezuje jen jako migranta z Afriky, nikoliv ale obvyklém slova smyslu.  
Další připomínka: proč se autorka nezajímala o situaci v okolních zemích, což by přispělo ke zvýšení kvality analýz medií v ČR.  
Autorky ba tím získala možnost srovnání a zařazení českého problému uprchlíků do evropského kontextu.  
Nicméně autorka všechny dotazy uspokojivě zodpověděla

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře

**Předseda komise:** doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:** PhDr. Mgr. Jan Balon, Ph.D. (přítomen) .....

doc. PhDr. Ondřej Císař, Ph.D. (přítomen) .....