

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Štěpánka Stehlíková

Název práce: Mediální obraz „uprchlíka“ v českém tisku

Vedoucí práce: Mgr. Karel Čada, Ph.D.

Oponent/tka: doc. PhDr. Ing. Ondřej Císař, Ph.D.

Navržené hodnocení: C

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl je jasně stanoven a závěry práce odpovídají stanovenému cíli. Cíl ale měl být stanoven s ohledem na nějakou teoretickou (nebo společenskou) debatu. Nyní jde o prosté zachycení mediálního obrazu ve dvou periodicích, kterému chybí návaznost na teoretický kontext. Teoretická část práce nekoresponduje s provedenou analýzou.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, ale text se spoléhá jen na omezený počet. Berger a Luckman (jde o výplň, bez níž by se diplomová práce bez problému obešla, resp. by stačil jeden odkaz) jsou doplněni jen velmi selektivním výběrem literatury ke vztahu médií a společnosti, přičemž k tématu práce existuje bohatá literatura (tj. k tomu, jak média ovlivňují vnímání a jednání majoritní populace ve vztahu k nově příchozím). Namísto hlubšího rozpracování tohoto výzkumného programu práce po pár stranách skáče k vymezení pojmů a objektivistickému popisu situace migrace. Teoretická část je jakýsi patchwork, který neposkytuje relevantní vodítka pro následnou analýzu.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Metodologická sekce je přítomna a je přehledně zpracována. Obsahové analýze chybí návaznost na nějaký ambicióznější výzkumný cíl a teoretický kontext. Práce opomíjí i některé v češtině dostupné analýzy mediálních obsahů, kterými se mohla inspirovat (Václav Štětka a jiní).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Text je standardně provedenou rekonstrukcí mediálního obrazu „něčeho“, v tomto případě „uprchlíka“. Analytická část stojí sama o sobě, chybí jí vazba na teoretickou část. Díky tomu práci chybí celková koherence.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, jsou odlišena.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je v pořádku. Práce obsahuje gramatické chyby, např. s. 58: „V tomto měsíci probíhali volby...“

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Práce předpokládá, že média a jimi prostředkované obrazy ovlivňují vnímání lidí. To v případě uprchlické krize v kontextu ČR platilo asi dvojnásob, ale práce se tomu nijak nevěnuje. Většina Čechů má minimální osobní zkušenost s imigranty a nemá bližší kontakt s lidmi jiného etnika. Právě blízký kontakt s migranty hraje zásadní roli v tom, co si lidé a celá společnost o nich myslí (většinou produkuje pozitivnější postoje k imigrantům). Valné většině Čechů taková zkušenost chybí, a proto nemůžou své postoje stavět na tom, co sami nebo jejich blízcí zažili. Jsou tak v otázce migrace a uprchlíků vydáni „plně všanc“ médiím. Nemají vlastní nezávislou zkušenost, s níž by média musela soupeřit. Mediální obraz cizince se proto v takovém prostředí stává jeho jediným a proto „skutečným“ ztělesněním. Práce by proto potřebovala zevrubnější rozpracování interakce médií a společnosti, v jejímž rámci je zkoumá. To se týká i interpretace výsledků srovnání dvou periodik. Jsou zde uvedeny výsledky srovnání, ale není jasné, co vlastně znamenají.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Přinesla provedená analýza z hlediska autorky nějaká překvapení? Co nového jsme se dověděli? Jak lze vysvětlit rozdíly mezi analyzovanými periodiky? Mohla by diplomantka alespoň v rámci debaty práce blíže specifikovat mechanismy, jimiž podle ní mediální obsahy formují vnímání uprchlíků ze strany konzumentů těchto obsahů? Je v tomto ohledu ČR něčím specifická nebo můžeme podobné rysy najít i v jiných společnostech a v jakých?

Celkové hodnocení práce: Jedná se o standardně provedenou rekonstrukci mediálního obrazu s výše uvedenými nedostatky.

Datum: 11. 6. 2018

Podpis: