

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Vliv práce s mapou na podobu mentální mapy žáků

Autor práce: Veronika Kolesárová

### 1. Obsah práce

#### Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Práce řeší aktuální problematiku týkající se mentálních map a mapových dovedností. Cíle práce jsou formulovány jasně a srozumitelně, totéž platí i o hypotézách.

#### Práce s literaturou

Bez závažnějších připomínek. Citovány jsou vesměs relevantní zdroje týkající se mentálních map a mapových dovedností. Za nevhodné považuji citovat základní přednášku z předmětu *Kartografie*, jejíž obsah do značné míry vychází z učebnic, které navíc v práci citovány jsou.

Za určitý nedostatek považuji skutečnost, že v praktické části práce jsou používány statistické metody, jejichž popis, resp. aspoň odkazy na relevantní literaturu zcela chybí. Podobně bych očekával (např. v přílohách) uvedení podrobných výsledků testů včetně vypočtených statistických veličin. Takto práce může působit dojmem, že studentka použitým statistickým metodám příliš nerozumí, neověřuje předpoklady pro jejich správné použití atd.

Za poněkud zvláštní považuji také skutečnost, že není nikde přesně uvedeno, nad jakým mapovým dílem probíhalo testování. Je sice citován atlas, ze kterého byla mapa převzata, ale není uvedena strana, nebo aspoň název mapy. V textu práce je na straně 40 pouze výřez z mapy.

#### Metodika práce

Na obecné úrovni bez připomínek, množství respondentů, jejich výběr, a metodu testování považuji za adekvátní.

Výsledky práce ovšem podle mého názoru do značné míry degraduje skutečnost, že byl zcela ignorován předpoklad, že s územím Česka žáci mají již určitou zkušenost. Pokud tedy jedna skupina žáků plnila test rozvíjející jejich mapové dovednosti a druhá skupina do mapy „jen tak koukala“, lze dosažené výsledky snadno zpochybnit tím, že byly ovlivněny mnohem více předchozí zkušeností žáka spíše než působením vlastního testu, resp. prohlížením mapy. Autorka v závěru práce sama nabízí řešení: použít mapu fiktivního území nebo mapu některého z exotických států, o nichž lze předpokládat, že jeho podrobný místopis žáci neznají.

Určité rozpaky budí také výběr mapového díla použitého k testování. Jde o 16 let starou mapu, v důsledku čehož v ní mj. nejsou zakresleny značné kusy dálnic D5 a D11, a pak nedává smysl se podívat se tomu, že v mentálních mapách žáků tyto chybí (což autorka konstatuje na str. 40).

## Analytická část práce

Bez vážnějších připomínek. Oceňuji, že potvrzení či vyvrácení hypotéz není založeno na dojmech autorky, ale na výsledcích adekvátních statistických metod, byť s výhradami uvedenými v části Práce s literaturou. Z pohledu kartografa lze rovněž ocenit prezentaci výsledků v podobě agregovaných mentálních map na str. 33.

## Závěry práce

Závěr práce je v pořádku, přináší odpovědi na výzkumné otázky a jejich zasazení do širšího kontextu výzkumu.

## 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

### Komentář

Po formální stránce lze předkládanou diplomovou práci vnímat jako velmi dobře zpracovanou bez většího množství překlepů či dalších formálních nedostatků. Autorka má občas problémy s interpunkcí a s některými formulacemi typu „o trochu více“ (na str. 22), které v odborném textu a zvláště při exaktním formulování hypotéz, nemají podle mého názoru co dělat.

## 3. Souhrn

### Celkové zhodnocení práce

Práci jako celek hodnotím jako celek veskrze kladně. Určité rezervy spatřuji zejména ve volbě území a mapového díla použitého pro testování, odůvodnění viz výše.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### Otázky k obhajobě

1. Podrobně vysvětlíte, jak byl Mann-Whitneyův test použit k potvrzení hypotézy, že četnost zakreslených prvků bude stejná pro obě pohlaví.
2. Vyjádřete se k připomínce uvedené v části metodika práce týkající se vztahu výsledků a předchozí zkušenosti s územím kde probíhalo testování. Proč bylo pro testování zvoleno zrovna území Česka?
3. Vyjádřete se k připomínce uvedené v části Práce s literaturou týkající se volby mapového díla. Proč nebyla použita např. obecně zeměpisná mapa *Česko, Slovensko a sousedé* ve Školním atlasu světa od Kartografie Praha?

Datum: 31. 5. 2018

**Autor posudku: Jakub Lysák**

Podpis: