

# Posudek vedoucího bakalářské práce

**Autor práce:** Matylda Řiháková

**Název práce:** Kompenzační cvičení u jednostranně zaměřených profesí

**Akademický rok:** 2017/2018

**Vedoucí práce:** Mgr. Soňa Marečková, cert. MDT

**Oponent BP:** Bc. Kristýna Plevová

## 1. Přehlednost a členění práce

Celková struktura BP odpovídá obvyklým požadavkům. Rozdělení práce na teoretickou a praktickou část je v odpovídajícím rozsahu a vzájemném poměru. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou řazeny přirozeně a logicky na sebe navazují. Praktická část je zpracována formou kazuistiky pacientky spolu s grafickým návrhem cíleného kompenzačního cvičení.

## 2. Formální náležitosti práce

Rozsah BP odpovídá předepsaným požadavkům. Vlastní práce je z pohledu formátování a grafického pojetí zpracovaná velmi přehledně. Vlastní obrazová dokumentace je volena přiměřeně potřebám textu. Citace jsou uvedeny přehledně a správně v souladu s předepsanou normou. V práci jsou drobné gramatické chyby (str. 14 přepis v označení C2).

## 3. Cíl práce

Hlavní cíl práce je jednoznačně stanoven v úvodu BP. Vytvořený edukační materiál, jež byl cílem BP, je velmi dobře názorně zpracován a bude i zveřejněn formou publikace ve fakultním časopisu.

## 4. Přehled problematiky

Přehled problematiky v teoretické části je zpracován korektně a v dostatečné šíři pro zvolené téma. Praktická část obsahuje kazuistiku pacientky, vyšetření a cílený kineziologický rozbor. Pro tuto BP bylo podstatné provést detailní analýzu a detailní popis pracovního prostředí, na jehož základě vznikl navržený soubor kompenzačních cviků.

## 5. Metodologie

Kazuistika zpracovaná v rámci praktické části je v dostatečném rozsahu a struktuře vzhledem k problematice pacientky a cíli BP. Autorka BP využila několik léčebných konceptů pro vznik edukačního materiálu. Pestrost využití jednotlivých metod svědčí o schopnosti autorky zorientovat se v dané problematice.

## 6. Přínos pro praxi

Praktickým přínosem práce je výstupní edukační materiál pro jednostranně zaměřené profese v tomto případě patology. Většina vertebrogenních obtíží či bolestí pohybového aparátu pramení z nedostatečné edukace populace.

## 7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Praktické zpracování edukačního materiálu bylo navrženo autorkou na základě zpracování vstupních informací a vyžadovalo tak dostatečné znalosti z oboru fyzioterapie pro vhodnost volby

odpovídajících kompenzačních cviků.

### **8. Výsledky a jejich analýzy**

V praktické části autorka porovnává výsledky získané vstupním a výstupním kineziologickým vyšetřením spolu se subjektivním zhodnocením obtíží pacientkou.

Analýza a zdůvodnění výsledků terapie je pak probrána v diskuzi.

### **9. Závěry práce a doporučení**

Posuzovaná BP plně odpovídá nárokům kladeným na BP a prokazuje potřebnou úroveň znalostí autorky jak po teoretické tak i praktické stránce.

### **10. Přístup ke zvolenému tématu**

Autorka přistupovala ke zpracování BP velmi zodpovědně. S vedoucím práce byly pravidelně konzultovány jednotlivé části práce na předem domluvených schůzkách. Komunikaci s vedoucím práce a způsob zpracování připomínek vedoucího práce ze strany autorky považují za výborné.

### **11. Shrnutí hodnocení**

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Velmi kladně lze hodnotit zpracování samostatně navrženého edukačního materiálu a jeho následné šíření mezi zdravotnickou i laickou veřejnost formou publikace ve fakultním časopisu.

#### **Otázky k obhajobě:**

1) Jaké funkční testy byste mohla provést v rámci vstupního/výstupního vyšetření?

Návrh klasifikace práce: **výborně**

V Praze: 21. 5. 2018

  
Mgr. Soňa Marečková, cert. MDT