

Posudek

vedoucího oponenta
diplomové bakalářské práce
Autor/Autorka: Ondřej Matušík
Název práce: Dluhopisy zajištěné aktivy
Jméno vedoucího/oponenta: JAN HURT

Matematická úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Použité metody:

nestandardní standardní obojí

Aplikovatelnost:

přínos pro teorii přínos pro praxi přínos pro praxi i teorii bez přínosu nedovedu posoudit

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a pojednávanému tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Práci

doporučuji nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou. Návrh klasifikace přikládám na zvláštním papíru.

Přípomínky a vyjádření vedoucího/oponenta:

Diplomant nevěnoval úsilí s vyhledáním tradičně zavedených českých termínů. Matice přechodu je zde prezentována jako tranzitivní matice, což je i tak špatně, protože v angličtině „transitive“ znamená něco jiného než „transition“.

Str. 31, 33, 36, 37 a jinde: pokleslé vyjadřování

Str. 31 má být určitý integrál

Str. Z jakého jazyku pochází „směr mi“?

Str. 37 chybná čeština

Str. 40 Jak se spočte „recovery rate“ (v češtině míra návratnosti) z hustoty?

32

Místo, datum, podpis vedoucího/oponenta: Praha, 22. května 2007