

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Tulka Martin

Název práce: Divadelní instituce jako značky a jejich ekvita

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Schneiderová Soňa, PhDr., PhD.

Pracoviště: MKPR FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je dobře strukturovaná, vyvážená, cíle jsou stanoveny jednoznačně.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	B

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická, přehledová část je velmi pečlivě zpracována. Práce s literaturou je zvládnutá dobře.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Jazyková a stylizační úroveň práce je dobrá. Uveďme jen drobné poznámky pro případ, že by autor s textem dále pracoval:

1. některé číslovky vyjadřující počet se v průběhu výkladu vypisují slovem: s marketingovými pracovníky 5 vybraných institucí (s. 3), Podle Kellera (2013, s. 221) existují 4 základní ingredience (s. 42);
2. chyby najdeme v interpunkci: Podle Jakubíkové (2013, s. 208) je značka tvořena jménem, symbolem, barvou, designem a jejich kombinacemi, které jsou využívány k identifikaci produktů, výrobců, prodejců nebo skupin produktů, a které značku vymezují od konkurence. (s. 5); Dokáže daný prvek značky představit nový produkt ve stejné nebo jiné kategorii? (s. 8);
3. chybně je užitá předložka skrze: měla by zahrnout osobní charakteristiky, skrz něž se stává přitažlivější pro spotřebitele (s. 8); Název může být chráněn prostřednictvím registrované ochranné známky, výrobní proces skrze patenty a obal prostřednictvím autorských práv a průmyslových vzorů; Těchto aktivit, které mohou divadelní instituce realizovat a vstoupit tak do veřejného prostoru jinak než skrze divadlo samotné, je celá řada; Skrze dramaturgický plán, repertoár;
4. správně je potenciální namísto potencionální (přínosy) (s. 14);
5. citát ze sekundární literatury se nepíše kurzivou; kurziva je určena pro zvýraznění/oddělení příkladového materiálu nebo pro zdůraznění.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autor chce prostřednictvím práce, závěru přinést metodiku budování značky v divadelním prostředí (to je cíl), ale závěry vycházejí z toho, co prozradili sami respondenti-marketingoví odborníci, tzn. že jde o postupy, které jsou v praxi již běžné, a někdy jde navíc o formulace spíše obecné než konkrétní (uvítala bych více konkrétnější návrhy). Přesto se domnívám, že i takový souhrn získaný prostřednictvím zkušeností a praxe odborníků v daném prostředí, který autor předkládá, je prospěšný.

Závěr opakuje z velké části to, co je součástí teoretických částí a úvodu, tedy to, co jako čtenáři BP už víme.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Autor zvolil pro získání relevantních informací formu polostrukturovaného rozhovoru s marketingovými odborníky, kteří v daném prostředí pracují, ale není to příliš jednoduché? Nebylo by rovněž vhodné obrátit se i k názorům veřejnosti? Co je nejvíce z hlediska působení značky ovlivňuje? Porovnat praxi marketingových odborníků v oblasti divadelního prostředí s nároky kladenými na budování značky obecně?
5.2	Co považujete za nejdůležitější v budování značky v daném prostředí, co je potřeba vyzdvihnout, co považujete za krizové momenty, co by se mělo podle vás v budování značky v daném prostředí vylepšit?

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNICENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A (výborně) **B** **C** **D** **E** **F** (nedoporučuji k obhajobě)

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 29. 5. 2018

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!