

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
OPONENT

Název	Těhotenství žen užívajících návykovou látku. Systém péče pro těhotné ženy
Autor	Bc. Žaneta Lisá
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Lada Broklová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Abstrakt předložené práce obsahuje všechny klíčové části a koresponduje s obsahem práce. Z formálního hlediska má přiměřený rozsah.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Odůvodnění tématu práce je logické, nicméně mohlo být rozpracováno obsáhleji.</p> <p>Literatura značně neúplná. Přestože se jedná o základní literaturu k problematice, je někdy zastaralá. Velká část práce byla věnována těhotenství i drogové závislosti obecně, malý prostor je však věnován rešerši samotnému tématu práce, tedy těhotenství žen, které užívají návykové látky. Toto téma je v zahraniční literatuře dobře zpracováno. Zahraniční literatura zcela chybí.</p>	5 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Cíle práce a výzkumné otázky jsou formulovány srozumitelně.</p> <p>Metody jsou zvoleny správně, prostor však nebyl věnován jejich dostatečnému naplnění.</p> <p>Reliabilita a validita nebyla zohledněna, přesto má práce logickou strukturu.</p>	<p>10/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Předložená práce obsahuje 8 případových studií. Poznatky jsou dosti chudé, souhrny na konci případových studií i celé práce jsou velmi stručné a v zásadě postrádají vlastní kritické zhodnocení autorky.</p> <p>Vzhledem k tomu, že teoretická část neobsahovala výsledky studií na dané téma, neměla autorka možnost srovnání, což vnímám jako nedostatek práce.</p> <p>Doporučení pro další výzkum chybí.</p>	<p>16 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Etickým aspektům byl věnován dostatečný prostor. K subjektům výzkumu se nevyjadřuje žádným nevhodným způsobem.</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnosti?		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Práce pojednává o aktuálním problému a v případě dalšího rozpracování by mohla být přínosná. Z formálního hlediska, hlediska rozsahu obsahu i vnitřní logiky je práce dobře uspořádána. Objevuje se však mnoho stylistických a pravopisných chyb.</p> <p>Celkově je práce chudá, větší pozornost měla být věnována jak teoretické části, tak zpracování praktické části.</p>	<p>11 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Tématem práce je těhotenství žen, které užívají návykové látky, a to, jaké služby využívají. Cílem práce bylo zmapovat zdravotní stav žen během těhotenství a systém péče pro ně určený. Práce nabízí velmi zajímavé téma pro obor adiktologie. Tématem je práce originální a přínosná, zpracování však mohla být věnována větší pozornost.</p> <p>Abstrakt byl zpracován na velmi dobré úrovni.</p> <p>Teoretická část je dosti chudá, s využitím nemnoha zdrojů, zcela chybí zahraniční zdroje.</p> <p>Praktická část obsahuje 8 případových studií, které byly rozpracovány srozumitelně a logicky, nicméně postrádám hlubší vlastní kritické zhodnocení autorky.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Je podle Vás systém péče o závislé těhotné/těhotné užívající NL v ČR dostatečný? 2. Jakou péči byste v tuto chvíli doporučila Lucii a jak byste ji pro ni motivovala? 	
Body celkem	57 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím dobře</i>	
Datum	25. 5. 2018	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Lada Broklová	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56