

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Těhotenství žen užívajících návykovou látku. Systém péče pro těhotné ženy
Autor	Bc. Žaneta Lisá
Vedoucí práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.
Oponent práce	Mgr. Lada Broklová

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p> <p>Abstrakt obsahuje všechny klíčové části, koresponduje s obsahem práce, má přiměřený rozsah.</p>	5 / max. 5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Dobrá úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno (5-10).</p> <p>Zpracování teoretické části je poměrně chudé na literaturu, zcela chybí zahraniční zdroje. Použitých zdrojů je poměrně malé množství. Zcela chybí přehled předešlých výzkumů na toto, či podobné téma.</p>	7 / max. 20

<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Dobrá úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům (5-10).</p> <p>Autorka jednoduše a srozumitelně formuluje cíle práce a výzkumné otázky. Použité metody jsou dobře popsány. Validitu a reliabilitu autorka nereflektuje.</p>	<p>10 / max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Nedostatečná úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků (0-8).</p> <p>Dobrá úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek (9-16).</p> <p>Výsledky jsou prezentovány formou 8 krátkých ilustrativních případových studií. Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o osm respondentek, očekávala bych hlubší ponoření se do daného tématu. Také analýza v zásadě nebyla žádná použita, došlo pouze k souhrnu výsledků. V teoretické části práce autorka nepojednala o výzkumných studiích na toto či podobné téma, tudíž ani v diskuzi nemohla srovnat jí získané výsledky s výsledky jiných výzkumů.</p>	<p>15 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?		
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce. Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	Velmi dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu (8-11) Předkládaná práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru adiktologie. Text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu. Práce ovšem postrádá hlubší vhled do problematiky, a to nejen v teoretické části, ale také v části praktické, kde autorka spíše povrchně popisuje daný problém bez jakékoli hlubší obsahové analýzy a hledání možných souvislostí a interpretací.	10 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Předkládaná práce „Těhotenství žen užívajících návykovou látku. Systém péče pro těhotné ženy“ se zabývá problematikou užívání drog v těhotenství a využívání služeb těhotnými uživatelkami drog. Cílem práce bylo zmapovat průběh těhotenství u žen užívajících drogy a jim dostupný systém péče. Abstrakt práce je zpracovaný na výborné úrovni, obsahuje všechny klíčové části, je strukturovaný, koresponduje s obsahem práce, rozsah je přiměřený.</p> <p>Teoretická část popisuje relevantní oblasti, spíše na povrchnější úrovni, čerpá z malého počtu odborných zdrojů, bez zahraniční literatury. Rešerše provedených výzkumů na toto téma nebyla provedena, není prezentována.</p> <p>Praktická část - formulace cílů, výzkumných otázek, popis aplikovaných metod je na dostatečně dobré úrovni. Ve výsledcích autorka prezentuje 8 relativně stručných případových studií, které dle mého názoru postrádají hlubší vhled do problematiky, hlubší porozumění, analýzu a interpretaci získaných výsledků. Např. autorka použila „předvstupní dotazník“, informace z něho nejspíš zahrnula do prezentovaných kazuistik, ale dále s ním vůbec nepracovala. Pravděpodobně nevytěžila dostatečně všechny informace, které od respondentek získala. Přesto lze ocenit srozumitelnost a strukturovanost prezentovaných výsledků. Po formální stránce je text v pořádku, text je čitelně a srozumitelně napsaný.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 	
Body celkem	62 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím dobře</i>	
Datum	18.5.2018	
Jméno a příjmení, podpis	Lenka Šťastná	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56