

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Michaela HEJDUKOVÁ

Vedoucí práce: MUDr. Magdalena Koťová, Ph.D.

Název práce: Fóliové aparáty

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt - e-mail,  
telefon):

MUDr. Wanda Urbanová, Ph.D., Stomatologická klinika 3. LF UK,  
FNKV, Šrobárova 50, 10034 Praha 10

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce</b>	<input type="text" value="4"/>
<i>Téma práce je velmi aktuální, léčba fóliovými aparáty je čím dál tím víc populární mezi pacienty i ortodontisty.</i>	
<b>2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů</b>	<input type="text" value="3"/>
<i>Autorka prokázala vhléd do problematiky a umění implementovat informace z literárních pramenů. Oceňuji stručnost a komplexnost s jakou jsou informace zpracované do textu. Kapitola o retenci postrádá některá fakta, je zmíněn jen jeden důvod recidivy ortodontické vady, bylo by vhodné ji doplnit.</i>	
<b>3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu</b>	<input type="text" value="3"/>
<i>V praktické části jsou zpracovány výsledky klinického výzkumu. Hypotézy jsou dobře zvolené a výsledky, i přes malý počet pacientů, vypovídají. Ve výsledcích je také zohledněno, zda vyšetřovaný jedinec byl či nebyl kuřák. Není však zohledněno, jak dlouho měli pacienti fixní či fóliový aparát nasazen, což může být stejně zásadní faktor.</i>	
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy</b>	<input type="text" value="3"/>
<i>Formální stránka práce a její grafická úprava odpovídá nárokům kladených na tento typ práce. Technika citací odpovídá požadované ISO normě. Stylistika textu je dobrá. Kvalita obrázků je dobrá. Ocenila bych sloučení koláčových grafů s výsledky pacientů s fixním a fóliovým aparátem vždy do jednoho sloupcového grafu pro větší přehlednost rozdílů mezi skupinami. Výzkum by bylo vhodné rozšířit o více pacientů a doplnit o statistické zpracování. Stávající výzkum lze považovat za předběžnou studii.</i>	

Body  
celkem

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Téma je zpracované podrobně, ale přitom stručně a jasně.

**Otázky k  
obhajobě:**

- 1) Je možné u pacientů s fóliovým aparátem použít indikátory zubního plaku?
- 2) Je možné u pacientů s fóliovým aparátem používat během dentální hygieny pískování?
- 3) Čím si vysvětlujete fakt, že 80% pacientů s fóliovým aparátem dochází na dentální hygienu, zatímco pacientů s fixním aparátem chodí k dentální hygienistce výrazně méně ?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě***

**Návrh klasifikace práce: Výborně**

28.5.2018

**Datum:**

**Podpis:**



*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b>		<b>Poznámka</b>
<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>