



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucí práce

**Autorka práce:** Linda Popovská

**Název práce:** Vztah mezi systémem sociální politiky a mezigenerační solidaritou vůči matkám samoživitelkám v ČR

**Autor posudku:** Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

Bakalářská práce Lindy Popovské se zabývá tématem, které je v ČR již dlouhodobě v popředí zájmu odborníků i akademických pracovníků. Je proto obtížné najít úhel pohledu, který by mohl již existující znalost něčím obohatit. Takovým pokusem je i předložená práce, která se snaží najít a pojmenovat souvislost mezi systémem sociální politiky a mezigenerační solidaritou vůči této cílové skupině.

Cílem bakalářské práce je „zjistit, jaký je vztah mezi sociální politikou a mezigenerační solidaritou vůči matkám samoživitelkám (MSŽ) v ČR a zařadit ČR do jednoho z typů familialismu“. Pro identifikaci tohoto vztahu si autorka dala za cíl: 1. zjistit roli a význam systému sociální ochrany pro MSŽ, 2. vysvětlit význam mezigenerační solidarity. Cíle bakalářské práce byly naplněny jenom částečně, a to zejména z následujících důvodů:

- Při vymezení výzkumného problému, výzkumných cílů a otázek dochází k nedostatečnému objasnění toho, co autorka považuje za sociální politiku. Ve vymezení cílů ji chápe jako sociální dávky a sociální služby. Definice sociální ochrany (až na str. 25) je na druhé straně velmi široká, obsahuje navíc i antidiskriminační opatření. Uvedené nedostatečné vyjasnění pojmů na začátku práce se odráží i v části prezentující zjištění výzkumného šetření, kde autorka v podstatě jenom shrnula sociální dávky, na které mají MSŽ nárok a pak v závěru, kde říká, že systém sociální politiky není dostatečný.
- Větší pozornost v bakalářské práci autorka věnuje zkoumání mezigenerační solidarity ve vztahu k matkám samoživitelkám než zkoumání sociální politiky ve vztahu k této skupině.
- Vztah mezi sociální politikou a familializací není vlastně vůbec operacionalizovaný a zůstává hlavním neobjasněným problémem této práce, i když v závěru práce se objevují náznaky vysvětlivé. „*Pojetí rodinné politiky v ČR, spadající do explicitního familialismu, podporuje a posiluje tradiční pojetí rodiny, což znevýhodňuje MSŽ, které se musí spolehnout na pomoc širší rodiny*“ (str. 34).
- Způsob argumentace je poněkud „zmatený“, tj. špatně strukturovaný. Témata se objevují na různých místech a v různých souvislostech. Týká se to zejména problematiky uplatnění MSŽ na trhu práce, která je vlastně „klíčovou“ ve zkoumaném vztahu mezi sociální ochranou (v tradičním konzervativním typu sociálního státu, jakým ČR do určité míry je) a mezigenerační solidaritou.

Použité metody sběru a analýzy dat jsou v práci popsány velmi dobře. Na druhou stranu bych řekla, že míra uvádění parafraz metodologických textů je v souvislosti s použitými metodami až příliš velká. Autorka realizovala vlastní výzkumné šetření, dotazovala se 5 respondentek na témata, která souvisí s výzkumným cílem, zejména se 2 výzkumnými otázkami.



Teoretickými východisky bakalářské práce L. Popovské jsou familialismus Leitnerové a teorie mezigenerační solidarity. Obě teoretická východiska jsou přímo zmíněná ve výzkumném cíli, ale více se v práci využívá východisko druhé, tj. mezigenerační solidarita, možná i proto, že s ním lze lépe intuitivně pracovat než s pojetím familialismu. Otázkou je, zda v této práci nepředstavuje mezigenerační solidarita vlastně hodnotovým východiskem autorky.

Slabinou této bakalářské práce jsou také formální nedostatky (evropské unie, str. 14), způsob odkazování (v některých případech je uvedené číslo stránky, někde chybí), odlišný font písma v literatuře. Autorka se také poměrně často opakuje, např. na str. 17.

Navzdory zmíněným problémům bakalářská práce Lindy Popovské splňuje podmínky pro závěrečné práce v bakalářském studiu oboru sociologie a sociální politika. **Práci doporučuji přijmout k obhajobě s hodnocením „dobře“, E.**

Praha, 3.6.2018

Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.