

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut ekonomických studií

Bakalářská práce

2018

Vendula Procházková

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut ekonomických studií

Vendula Procházková

Gender gap index a štěstí žen

Bakalářská práce

Praha 2018

Autor práce: **Vendula Procházková**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Julie Chytilová Ph.D.**

Rok obhajoby: 2018

Bibliografický záznam

PROCHÁZKOVÁ, Vendula. *Gender Gap Index a štěstí žen*. Praha, 2018. 80 s. Bakalářská práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut ekonomických studií. Vedoucí bakalářské práce doc. PhDr. Julie Chytilová Ph.D.

Abstrakt

Bakalářská práce se zabývá vztahem mezi úrovní genderových nerovností daných indexem The Global Gender Gap Index (GGGI) a štěstím žen. Za použití průřezových dat z The World Values Survey (WVS) pocházejících z 22 různých zemí světa bylo zjišťováno, zda existuje pozitivní vztah mezi mírou indexu GGGI (reflektující výši genderových nerovností v dané zemi, kde nižší hodnoty značí vyšší úroveň genderových nerovností) a relativním pocíťovaným štěstím žen v porovnání s muži. V práci jsou představeny nejen hlavní determinanty lidského štěstí dle současné odborné literatury, ale také specifické indexy týkající se problematiky genderových nerovností. Celkově se v práci nachází sedm různých modelů pracujících s celkovým datovým souborem 22 zemí, šest modelů pracujících s daty rozdělenými dle pohlaví a dva typy modelů vytvořené pro každou ze čtyř skupin, do kterých byly vybrané země rozděleny na základě výše jejich GGGI indexu. Tyto modely odhadují vliv indexu GGGI a jeho čtyř komponentů na štěstí jednotlivců, na štěstí žen v porovnání s muži, a také rozdíl v pocíťovaném štěstí žen a mužů ve skupinách s odlišným průměrným indexem GGGI. Na základě výsledků dochází práce k závěru, že s vyšším stupněm genderové rovnosti roste nejen relativní štěstí žen v porovnání s muži, ale i štěstí jednotlivců obecně.

Klíčová slova

štěstí, blahobyt, gender, nerovnost, globální index genderové mezery

Abstract

This bachelor thesis investigates the relationship between the level of gender inequality given by The Global Gender Gap Index (GGGI) and women's happiness. Using the cross-sectional data from The World Values Survey from 22 different countries, the main goal was to explore the possible existence of a positive relationship between the GGGI index (which reflects the rate of gender differences in particular country where lower values represent higher rate of gender inequality) and relative happiness of women in comparison with happiness of men. The work introduces not only the variables that are considered to be the main determinants of happiness according to the current studies, but also specific indexes related to the issue of gender inequality. All in all, the work is comprised of seven models working with the whole dataset of 22 countries, six models working with the data divided by gender and two different models created for each of four groups into which the countries were divided based on their rate of GGGI index. These models estimate the effect of GGGI index and its four components on happiness of individuals, on relative happiness of women and also the difference between women's and men's happiness in groups with different average GGGI index. Considering the results from previously mentioned models, the thesis concludes that higher rate of gender equality contributes not only to higher level of relative women's happiness, but generally higher happiness of all individuals.

Keywords

happiness, well-being, gender, inequality, The Global Gender Gap Index

Rozsah práce: 116 176 znaků s mezerami

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 11. května 2018

.....

Vendula Procházková

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala vedoucí bakalářské práce doc. PhDr. Julii Chytilové Ph.D. za odborné rady a konstruktivní připomínky v průběhu psaní, a dále doc. Ing. Tomáši Cahlíkovi CSc. za pomoc a cenné rady s ekonometrickou částí.

Institut ekonomických studií

Projekt bakalářské práce

Projekt bakalářské práce

Institut ekonomických studií
Fakulta sociálních věd
Univerzita Karlova v Praze



Jméno a příjmení autora: Vendula Procházková

E-mail: vendulapro@seznam.cz

Telefonní číslo: 725 921 323

Jméno a příjmení vedoucího práce: doc. PhDr. Julie Chytilová Ph.D.

E-mail vedoucího práce: julie.chytilova@fsv.cuni.cz

Téma:

Genderové nerovnosti v platech - vývoj a dopad na lidské štěstí

Předběžná náplň práce:

Výzkumná otázka a motivace

Výzkumná otázka: Jak se vyvíjely genderové nerovnosti v platech během posledních dvaceti let? Měly tyto změny pozitivní nebo negativní vliv na lidské štěstí?

Motivace: Již mnoho let se řeší téma genderových nerovností na trhu práce z důvodu odlišného mzdového ocenění. Ve společnosti přetrvává snaha tento fenomén redukovat, a zajistit tak ženám rovné postavení nejen obecně k přístupu k zaměstnání a rovnocennému platovému ohodnocení, ale také možnosti dopracovat se k vysokým pracovním pozicím. Se zaměstnáním zejména na vyšších pozicích je však často spojen i větší stres. Dle současných výzkumů navíc ženy stále zastávají v domácnosti více prací, zůstávají na rodičovské dovolené a tím se více podílejí na výchově dětí než muži, což může zvyšovat tlak, který je na ženy už tak vyvíjen.

Ve své práci bych ráda zaměřila nejen na fenomén vývoje genderové mzdové mezery, ale také bych ráda zjistila, zda tyto změny pozitivně přispívají ke štěstí nebo je-li daný stav pro obě skupiny vyhovující.

Přínos

Dostupné výzkumy a teoretické práce zabývající se tematikou genderové mzdové mezery si v minulosti pokládaly za cíl zejména zodpovězení otázky, v jaké míře se tento fenomén vyskytuje ve společnosti, analyzovaly faktory ovlivňující výši mzdy nebo zjišťovaly následky platové diskriminace.

Cílem bakalářské práce je přinést nový pohled na genderové nerovnosti v platech. V práci bude zjišťováno, zda existuje vztah mezi vývojem genderové mzdové mezery a štěstím zkoumaných skupin, a pokud ano, tak je-li tento vztah pozitivní či negativní.

Metodologie

Nejprve bude provedena informační příprava výzkumu - studium odborné literatury a dalších informačních zdrojů. Dalším krokem bude analýza a syntéza získaných informací.

Poté bude následovat analýza dat ze 3-4 časových období, sledování vývoje gender wage gap a štěstí a jejich vzájemné závislosti v daných časových obdobích na základě dat „scale of incomes“ a „happiness“ získaných z World values databáze. Výzkumná část bude zpracována pomocí kvantitativního výzkumu - bude vytvořen regresivní model na základě daných dat.

Obsah

Úvod: seznámení s problematikou, cíle práce

Teoretická část:

- Gender, gender wage gap, diskriminace na trhu práce
- Vznik a vývoj genderových nerovností, participace na trhu práce
- Příčiny genderových nerovností a faktory ovlivňující výši mzdy (vzdělání, doba strávená profesí, praxe, věk, ...)
- Definice a chápání štěstí
- Zdroje štěstí (rodina, práce, ..)

Praktická část:

- Seznámení s daty - zdroj dat, hlavní proměnné a jejich obecné statistiky pro daná časová období
- Sestavení regresivního modelu
- Interpretace modelu a jeho výsledků

Závěr: zhodnocení cíle a zodpovězení výzkumných otázek

Seznam odborné literatury:

Bibliografie

ALTINTAS, Evrim a Oriol SULLIVAN. Fifty years of change updated: Cross-national gender convergence in housework. *Demographic Research* [online]. 2016, **35**, 455-470 [cit. 2017-06-01]. DOI: 10.4054/DemRes.2016.35.16. ISSN 1435-9871. Dostupné z:

<http://www.demographic-research.org/volumes/vol35/16/>

BLAU, Francine D. a Lawrence M. KAHN. *The Gender Pay Gap* [online]. 2007 [cit. 2017-05-20]. DOI: 10.3386/w5664. Dostupné z: <http://www.nber.org/papers/w5664>

BLAU, Francine D. a Lawrence M. KAHN. Understanding International Differences in the Gender Pay Gap. *Journal of Labor Economics* [online]. University of Chicago Press, 2003, , 106-144 [cit. 2017-05-20]. DOI: 10.3386/w8200. Dostupné z:

<http://www.nber.org/papers/w8200>

BORJAS, George J. *Labor economics*. 5. ed., [internat. student ed.], [Nachdr.]. Boston, Mass. [u.a.]: McGraw-Hill/Irwin, 2011. ISBN 978-007-1270-274 [cit. 2017-05-20]

EASTERLIN, Richard A. Income and Happiness: Towards a Unified Theory. *The Economic Journal* [online]. , 465-484 [cit. 2017-05-24]. Dostupné z:

<http://www.uvm.edu/pdodds/research/papers/others/2001/easterlin2001a.pdf>

MENCARINI, Letizia a Maria SIRONI. *Happiness, Housework and Gender Inequality in Europe* [online]. 2010 [cit. 2017-05-20]. Dostupné z: <https://academic.oup.com/esr/article-abstract/28/2/203/485932/Happiness-Housework-and-Gender-Inequality-in?redirectedFrom=fulltext>

MLČOCH, Lubomír: *Ekonomie štěstí: Proč více někdy není lépe*. In: *Politická ekonomie*, 2, 2007, pp.147-163. [cit. 2017-05-20] Dostupné z: <https://www.vse.cz/polek/594>

OLIVETTI, Claudia a PETRONGOLO, Barbara. *Unequal Pay or Unequal Employment? A Cross-Country Analysis of Gender Gaps*. *Journal of Labor Economics* 2008 [cit. 2017-05-20] Dostupné z: http://personal.lse.ac.uk/petrongo/Olivetti_Petrongolo_JOLE2008.pdf

World Values Survey [online]. [cit. 2017-05-18]. Dostupné z:
<http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>

Autor

Vedoucí práce

Obsah

ÚVOD.....	2
1. ŠTĚSTÍ.....	4
1.1 <i>Ekonomie a štěstí</i>	4
1.2 <i>Vývoj štěstí žen a změny v genderových vztazích</i>	5
1.3 <i>Vztah mezi štěstím a příjmem.....</i>	7
1.4 <i>Vztah mezi štěstím a zaměstnaností</i>	9
1.5 <i>Vztah mezi štěstím a vzděláním.....</i>	11
1.6 <i>Vztah mezi štěstím a věkem</i>	12
1.7 <i>Vztah mezi štěstím a zdravím</i>	14
2. DATA	15
2.1 <i>Použitá data a rozdělení zemí</i>	15
2.2 <i>The Global Gender Gap Index.....</i>	17
2.3 <i>The World Values Survey.....</i>	18
2.4 <i>Měření štěstí.....</i>	19
3. METODOLOGIE.....	21
4. PRAKTICKÁ ČÁST	22
4.1 <i>Přehled proměnných</i>	22
4.2 <i>Model.....</i>	27
4.3 <i>Výsledky modelů</i>	28
ZÁVĚR	43
POUŽITÁ LITERATURA.....	46
SEZNAM GRAFŮ	50
SEZNAM TABULEK.....	50
SEZNAM PŘÍLOH.....	51
PŘÍLOHY	52

Úvod

Zájem o štěstí jedinců a obecně lepšího života pro všechny je důležitým ekonomickým cílem mnoha zemí světa. Všichni z nás si přejí být šťastní a vést naplňující život, avšak ne každý se cítí šťastný. V minulosti bylo štěstí studováno zejména filozofy a psychology. Během posledních několika let se však toto téma stalo významným objektem také v ekonomii. Jedním z důležitých aspektů spojených se štěstím je i problematika genderových nerovností. Ovlivňuje genderová nerovnost štěstí jednotlivců? Důvodem k této otázce je fakt, že navzdory tomu, že v posledních 20 letech došlo k výraznému zlepšení mnoha objektivních faktorů života žen, měření subjektivního pocitu blahobytu indikuje, že pocíťované štěstí žen se snížilo absolutně i relativně v porovnání s muži. K tomuto překvapivému závěru dochází mnoho současných prací vycházejících z různých dat, měření subjektivního blahobytu a typů zemí.

Cílem bakalářské práce je prozkoumat, zda existuje pozitivní vztah mezi mírou genderových nerovností, jejichž úroveň ve zkoumaných zemích je dána indexem The Global Gender Gap Index (GGGI), a relativním pocitem štěstí žen v porovnání s muži. Za použití dat z 22 zemí světa získaných World Values Survey (WVS) a The Global Gender Gap Report z let 2006 až 2014 bude poskytnut detailní pohled na výzkumnou otázku. WVS je vhodným zdrojem, neboť obsahuje specifické otázky týkající se subjektivního pocitu štěstí a zároveň dalších významných determinantů lidského štěstí. The Global Gender Gap Reports poskytují nejen celkové GGGI indexy, ale také čtyři dílčí indexy posuzující úroveň genderových nerovností ve čtyřech kritických oblastech lidského života, které jsou v rámci této práce také použity.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol. První kapitola je teoretická a byla zpracována na základě studia a analýzy příslušných odborných textů. Tato kapitola má za cíl vysvětlit vztah mezi závislou proměnou *štěstí* a nezávislými proměnnými modelu, které jsou na základě současné odborné literatury považovány za hlavní determinanty lidského štěstí. Druhá kapitola se věnuje představení použitých dat a indexu GGGI. Lze zde najít zdroje dat včetně detailnějších údajů o jejich získání a obsahu, informace o rozdělení vybraných zemí do čtyř skupin a také představení způsobu měření štěstí v ekonomii. Třetí kapitola se zaměřuje na metodologii. Jsou zde představeny jednotlivé použité modely a vysvětleny důvody pro jejich zvolení. Čtvrtá kapitola je empirická. Poskytuje přehled všech proměnných obecného modelu včetně podrobnějších informací

o dalších proměnných, které nebyly zmíněny v první kapitole. Také je zde popsána závislá proměnná štěstí pomocí deskriptivní statistiky, odhady jednotlivých použitých modelů a interpretace jejich výsledků. Celkově se v práci nachází sedm odlišných modelů pracujících s celkovým datovým souborem 22 zemí, šest různých modelů pracujících s daty rozdělenými dle pohlaví a dva typy modelů vytvořených pro každou ze čtyř skupin, do kterých byly vybrané země rozděleny na základě výše jejich GGGI indexu. Všechny tyto modely se skládají z proměnných obecného modelu, ke kterým byly přidány další speciální proměnné za účelem zkoumání vlivu genderových nerovností a zodpovězení výzkumné otázky.

1. Štěstí

1.1 Ekonomie a štěstí

Již od doby Aristotela bylo hlavním zájmem filozofů zkoumání lidského štěstí. Později se tomuto tématu začali věnovat i ekonomové jako například Jeremy Bentham, John Mills nebo Adam Smith. Ke zvýšené zájmu o štěstí došlo v 70. letech 19. století, ke kterému významně přispěl americký profesor ekonomie Richard Easterlin.

V současné době se zejména ekonomicky zaměřená literatura zajímá stále více o subjektivně vnímaný blahobyt jedinců, a proto bylo vyvinuto několik teorií, jež definovaly koncepty štěstí. Teoriemi štěstí se tedy již nezabývají pouze psychologové, ale toto téma bylo přejato i ekonomy, kteří ho používají jako jeden z hlavních faktorů pro odhadování a maximalizování užitkové funkce. Avšak předpoklady a zjištění ekonomů a psychologů jsou rozporuplné (Sironi a Mencarini, 2010).

McCloskey (2012) definuje štěstí jako „good story of your life“ a pojí ho se starořeckým významem slova štěstí „eudaimonia“, které znamená „mít dobrého strážného anděla“ a představuje celkovou životní spokojenost.

Dle Veenhova (1993) lze štěstí chápat jako indikátor životaschopnosti. Čím šťastnější jsou v průměru členové společnosti, tím je společnost považována za životaschopnější.

Existuje několik teoretických pohledů na štěstí, které byly nejprve představeny v oblasti psychologie. Jednou z předních teorií používaných v psychologii je tzv. Set-Point teorie (Teorie nastavených hodnot) vztahující se ke konceptům adaptace a hédonického *treadmill*. Dle této teorie se úsudky a reakce jedinců na současné stimuly liší, zda jsou pozitivní nebo negativní, vzhledem k minulé zkušenosti a jaký komparační bod tvoří pro danou situaci. Hedonický treadmill implikuje myšlenku, že lidé pokračují v přijímání životních okolností, zlepšení nepřináší žádné reálné benefity a zhoršení životních podmínek s sebou nepřináší automatický snížení úrovně lidského blaha (Sironi a Mencarini, 2010).

Set-point teorie dává platné racionální vysvětlení takzvaného Easterlinova paradoxu. Dle obecného ekonomického předpokladu a teorie projevených preferencí, by zvýšení příjmu mělo mít za následek pozitivní a dlouhotrvající efekt na pocit štěstí. Za předpokladu, že jedinec maximalizuje svůj užitek v případě normálních statků, potom více znamená lépe. Naproti tomu Easterlin (1995) a mnoho psychologů poukázalo na to,

že růst reálného příjmu zejména v západních zemích během posledních 50 let nepřinesl očekávaný nárůst v úrovni lidského blahobytu. Došli k závěru, že na štěstí má vliv spousta dalších faktorů lidského života. Současné analýzy zaměřující se na dlouhotrvající znaky subjektivního pocitu blaha přiměly vědce k přehodnocení hypotéz Set-point teorie, neboť jisté životní události vskutku přinášejí dlouhodobé posuny ve štěstí. Na makroekonomické úrovni při dlouhotrvajících trendech studie ukázaly, že uspokojení je vyšší a změny trvalejší v oblasti rodiny než v oblastech týkajících se materiální životní úrovně (Veenhoven, 1993).

Headey (2006) za použití dat z Německého socioekonomického panelu (SOEP, German Social- Economic Panel) ukázal, že stabilita spokojenosti života se pomalu v čase zmenšuje. NSP obsahuje světově doposud nejdelší datovou řadu velmi rozsáhlého vzorku obyvatelstva ve věku staršího 16 let, který zodpovídal otázky na téma jejich spokojenosti v životě po dobu 24 let (1984-2008), během nichž bylo zjištěno, že dochází k výrazným změnám v zaznamenané spokojenosti. Headey (2006) vyzoroval, že jednotlivci mají tendenci více hodnotit ztráty nad zisky. Data též prokázala evidenci dlouhotrvajících změn v subjektivním pocitu blaha a závislost adaptace životních událostí na různých předchozích zkušenostech.

1.2 Vývoj štěstí žen a změny v genderových vztazích

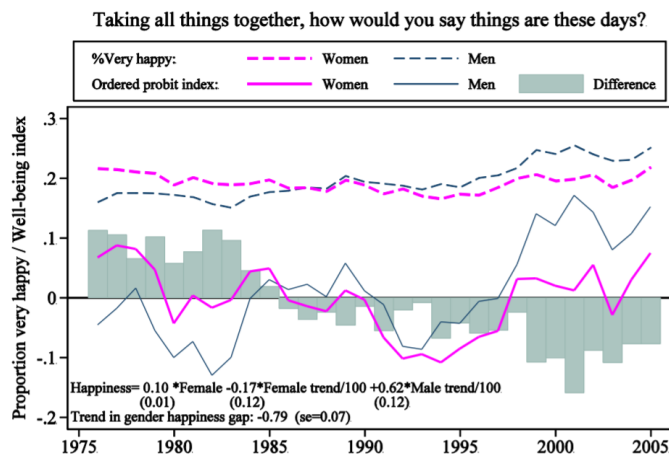
Během posledních několika desítek let se významně změnila genderové vztahy ve společnosti a byl zaznamenán mimořádný pokrok a zlepšení života žen. Gender wage gap (genderová mzdová mezera) se v mnoha zemích značně snížila, v některých zemích byla dokonce téměř zredukována. Ženy začaly věnovat více času vzdělání, získaly více prostoru na trhu práce, ve veřejných institucích a pozicích. Také technický pokrok přispěl ke zlepšení podmínek, neboť usnadnil mimo jiné i mnoho domácích prací a zlepšil zdravotní péči, která vedla ke zvýšení průměrného věku dožití. V porovnání se 70. léty 19. století si ženy obecně velmi polepšily. Reálné mzdy žen vzrostly mezi všemi vzdělanostními skupinami. Současně došlo ke zvýšení participace žen na trhu práce na rekordní úroveň (Blau a Kahn, 2007). Člověk by se mohl domnívat, že snížení genderových nerovností v ekonomické či politické sféře má obecně za následek zvýšení pocitu štěstí žen, ovšem mnoho současných studií dochází k závěru dlouhodobého snižování pocíťované úrovně štěstí žen.

Blanchflower a Oswald (2004), kteří studovali trendy ve štěstí ve Spojených státech amerických a Británii, ve své práci dospěli k závěru, že i přesto, že ženy během jimi zkoumaného období uváděly vyšší úroveň pocíťovaného štěstí než muži, tato úroveň se během tohoto období snižovala.

Graham (2008) tvrdí, že ženy po celém světě v historii vykazovaly vždy vyšší pocit štěstí než muži. Dle Gallup Survey (2006-2010) se stupeň subjektivního pocitu štěstí ve světě dlouhodobě snižuje a projevují se zde genderové rozdíly v jeho vnímání. World Values Survey dochází na základě svých dat k závěru, že významnější rozdíly v genderově vnímaném štěstí jsou v chudých zemích a zemích, kde panuje genderová nerovnost v pravomocích. Výzkumné práce také zjistily, že rozdíly v pocíťovaném pocitu blahobytu mezi muži a ženami jsou větší mezi staršími a více vzdělanými lidmi.

Ekonomové Stevenson a Wolfers (2009) poprvé poukázali na paradox snižování štěstí žen. Dochází k závěru, že relativní snížení štěstí žen vytvořilo novou gender gap ve štěstí. Analýza trendů štěstí občanů USA v letech 1970-2005 přinesla překvapující výsledky. V 70. letech americké ženy hodnotily svou celkovou spokojenost se životem lépe než muži. Avšak v průběhu času ženy v průměru snižovaly hodnocení spokojenosti, u mužů zůstalo téměř konstantní. Na přelomu století se rozdíl ve štěstí mezi muži a ženami snížil, ale ženy se nadále cítily v průměru šťastnější než muži. Tyto výsledky se mohou zdát překvapivé vzhledem k tomu, že během těchto 35 let ženy dosáhly v americké společnosti více práv a vyššího finančního ohodnocení. Během tohoto období došlo i k nárůstu platů žen, pracujících na plný úvazek. Mzdy se zvýšily z 60% mediánu platu mužů na přibližně 76%.

Graf 1: Vývoj štěstí jednotlivců v letech 1976-2005



Zdroj: Stevenson a Wolfers (2009), str. 37

Za jeden z důvodů, který může stát za sníženým pocitem štěstí žen, je považována genderově založená dělba práce v rodině, která se značně liší mezi zeměmi. Studie potvrzují, že navzdory vzrůstajícímu počtu zaměstnaných žen zastávajících vysoké pozice, v mnoha zemích světa stále přetrvává velké množství domácích prací, jež jsou „specializací“ žen. Gerhuny (2000) tvrdí, že i přesto, že ženy dosáhly osobní prestiže v pracovním i sociálním prostředí, tíha domácích prací a péče o děti stále zůstává na nich. Jedním z mála příkladů zemí, kde dochází k rovnoměrnému rozdělení domácích činností, jsou skandinávské země, kde se muži zapojují do prací spojených s chodem domácnosti a výchovou dětí. Sironi a Mencarini (2010), které zkoumaly vztah mezi genderovou nerovností v rozdělení domácích prací v rodině a štěstím ženy napříč evropskými zeměmi, potvrdily hypotézu, že velký podíl domácích prací negativně ovlivňuje štěstí žen. Zejména ženy, které se věnují domácím pracím více než 30 hodin týdně, vykazovaly menší míru štěstí.

1.3 Vztah mezi štěstím a příjmem

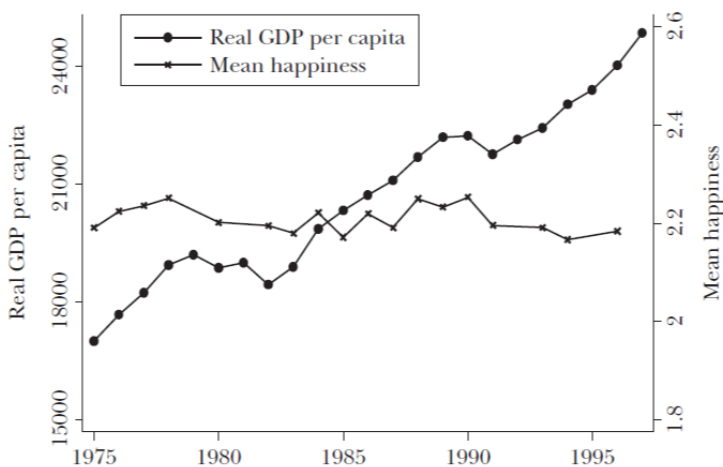
Klasičtí ekonomové tvrdí, že větší bohatství je prostředkem zvýšení pocitu štěstí (Smith, 1759). Současné studie dochází k závěru, že štěstí se zvyšuje s vyšším příjmem a celý národ vykazuje vyšší stupeň spokojenosti s expanzí ekonomického růstu (Veenhoven a Hagerty, 2006).

Mnoho lidí hledá štěstí skrze nabývání bohatství. Lidé pracují po dlouhé hodiny za účelem vydělání si peněz, avšak za cenu omezení volného času a sociálního života. Věří, že štěstí spočívá v materiálních hodnotách. Má se za to, že lidé s vyšším příjmem mají více příležitostí dosáhnout toho, po čem touží, tj. mohou si koupit více zboží a služeb a být spokojenější. Mimo to, tyto lidé také mívají zpravidla vyšší sociální status ve společnosti (Mahadea, 2010).

Dle teorie užitku je vyšší příjem lepší, neboť umožňuje jedincům maximalizovat užitek. Dle ekonomické teorie existuje pozitivní vztah mezi příjmem a štěstím. Vztah mezi příjmem a štěstím v určitém čase a zemi byl subjektem několika rozsáhlých empirických studií. Tyto studie došly k závěru, že bohatí lidé v průměru vykazují vyšší úroveň štěstí. V tomto ohledu tedy lze konstatovat, že „income buys happiness“. Dodatečný příjem však nezvyšuje pocit štěstí do nekonečna, existuje zde tzv. klesající mezní užitek.

Studie ukazují, že v průměru lidé žijící v bohatších zemích světa vykazují vyšší míru štěstí než lidé žijící v chudších zemích. I přesto, že pocit štěstí je pozitivně asociován s příjmem v určitém čase, v rozvinutých zemích se narůstající příjem ne vždy projeví významně vyšším štěstím. Výzkumy indikují, že mezi industrializovanými zeměmi, kde příjem na obyvatele přesahuje 20 000\$, neexistuje vztah mezi průměrným příjmem a průměrným pocitem štěstí (Layard, 2005). Studie zpracovávající data dlouhodobých časových řad tvrdí, že lidé v Americe, Japonsku a Evropě zaznamenali prudký růst reálného příjmu a bohatství během posledních třech desítek let, ale neprokazují vyšší úroveň pocitu štěstí než v předešlých letech (Oswald, 1997). Empirické studie dochází k závěru, že vyšší příjem plynoucí z vysoké úrovně ekonomického růstu přispívá ke zmírnění chudoby a větší spokojenosti se životem v zemích, kde lidé vydělávají méně (Mahadea, 2010).

Graf 2: Střední hodnota štěstí a reálné HDP na osobu mezi lety 1972-1997 pro opakovaná průřezová data (dotazovány odlišné skupiny amerických občanů)



Zdroj: Di Tella a MacCulloch (2006), str. 27

Navzdory mnoha teoriím existují rozdíly ve způsobu, jakým lidé hodnotí jejich opravdový pocit štěstí a spokojenosti se životem. Lidé mají nižší tendenci zaznamenat, že se cítí šťastní, pokud v prostředí, kde žijí, převládá vysoká nerovnost. Dle Graham a Feltona (2006) má nerovnost ve společnosti negativní efekt na udanou míru štěstí. Společnosti prokazující značné příjmové nerovnosti mezi obyvateli mají zpravidla nižší úroveň důvěry mezi jednotlivci a sklony k nižší stupeň pocitu štěstí. Naproti tomu společnosti s vysokou mírou důvěry bývají zpravidla šťastnější.

Dle Easterlina (2001) bohatší lidé jsou v průměru šťastnější než chudší lidé v dané zemi, avšak úroveň štěstí se nezvyšuje stejně jako zvyšující se příjem v dané zemi. Easterlin tvrdí, že absolutní příjem má význam pro pocit štěstí jednotlivce pouze do doby než jsou uspokojeny základní potřeby, a že na relativním příjmu záleží z pohledu štěstí více. Lidé porovnávají své příjmy a styl života s těmi, kdo jsou ve stejné nebo podobné příjmové skupině. Zvýšení příjmu všech jednotlivců tedy nemá za následek zvýšení pocitu štěstí, neboť v porovnání s ostatními se pro jedince nic nezměnilo. Avšak pokud ostatní zbohatnou, pocit spokojenosti jednotlivce, jehož příjem se nezměnil, bude nižší bez ohledu na jeho životní úroveň (Layard, 2005).

Graham (2008) dochází k závěru, že ženy vidí budoucnost optimističtěji v zemích, kde převládají v průměru středně vysoké a vysoké platy, avšak negativněji v zemích s nízkými platy. Ve výzkumu provedeném ve Švýcarsku po referendu týkajícím se rovných mezd za stejnou práci odvedenou mužem a ženou došla Graham k závěru, že v kantonech, které byly pro zavedení rovných mezd, vykazovaná úroveň štěstí pracujících žen byla velmi shodná s úrovní pracujících mužů. Překvapivě však v kantonech, které byly proti rovným mzdám, a ve kterých nedošlo ke změnám v právech za účelem vylepšení genderové rovnoprávnosti, pracující ženy v průměru uváděly v průzkumu vyšší štěstí než pracující muži. Graham ve své práci poukazuje na paradox, že v zemích/regionech, ve kterých dochází ke zlepšování genderových práv, dochází ke snižování pocíťovaného štěstí žen alespoň v krátkodobém období. Naproti tomu v zemích, v nichž je rovnoprávnost dlouhodobě v praxi praktikována, pocíťují ženy v průměru vyšší stupeň pocitu štěstí.

1.4 Vztah mezi štěstím a zaměstnaností

Mnoho lidí tráví podstatnou část svého života prací, která sehrává významnou roli v utváření úrovně štěstí jedince. Současné výzkumy ukazují, že práce a zaměstnanost neovlivňují pouze subjektivně vnímaný pocit štěstí, ale že štěstí jako takové může pomoci nejen ke zlepšení produktivity a výsledků jednotlivců, ale i k výkonům jednotlivých firem.

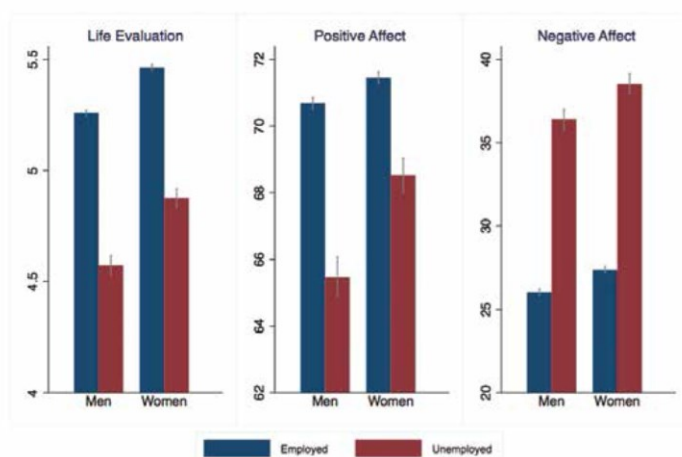
Nedávno publikovaná každoroční zpráva World Happiness Report (WHR) se zaměřila zejména na vztah mezi prací a štěstím. WHR dochází k závěrům, že osoby samostatně výdělečně činné dosahují v průměru obecně nižšího stupně štěstí

v porovnání s lidmi, kteří pracují na plný úvazek. WHR v analýzách také dospívá k výsledkům, že pocíťovaná úroveň osobního blahobytu velmi závisí na regionu světa, ve kterém daný jedinec žije. Ve většině rozvinutých zemí samostatně výdělečně činné osoby hodnotí celkově svůj život lépe navzdory negativnějším denním emocím.

Jedním z nejvýznamnějších objevů v ekonomii štěstí je fakt, že nezaměstnanost má destruktivní efekt na pocit lidského blahobytu. Zaměstnaní lidé v průměru hodnotí kvalitu jejich života pozitivněji než nezaměstnaní. Nezaměstnaní jedinci vykazují zhruba o 30% více negativnějších emocí v každodenním životě. Významnost zaměstnanosti spočívá nejen v příjmu, ale také v dalších nemonetárních aspektech (sociální status, sociální vztahy atp.), které jsou klíčovými determinanty lidského štěstí. Současné studie tvrdí, že zkušenosti s nezaměstnaností mohou být devastující nejen pro jednotlivce, ale také pro jeho okolí. Vysoká úroveň nezaměstnanosti zvyšuje pocit nejistoty a negativně ovlivňuje štěstí i těch, kteří práci mají. Nezaměstnanost má dlouhotrvající následky na štěstí, které působí na jednotlivce i po znovunabytí práce.

Analýza WHR dospěla k závěru, že efekt nezaměstnanosti v produktivním věku na pocit štěstí se významně liší u mužů a žen. Muži, kteří jsou mimo pracovní sílu (na rodičovské dovolené, z důvodu postižení či v důchodu), vykazují nižší stupeň štěstí než ženy. V obou případech má nezaměstnanost negativní vliv, ten je však výrazně silnější u mužů. U mužů se v tomto případě objevuje jednak vyšší negativní efekt a jednak nižší pozitivní efekt. Naproti tomu u žen rozdíl denních emocionálních prožitků u zaměstnaných a nezaměstnaných je statisticky nesignifikantní.

Graf 3: Subjektivní pocit blaha a status zaměstnanosti



Zdroj: World Happiness Report 2017, str.150

1.5 Vztah mezi štěstím a vzděláním

Vzdělání je považováno ekonomy za jednu z nejdůležitějších investic do lidského kapitálu zahrnující vědomosti, kognitivní schopnosti a intelektuální vklad. Vzdělání lidem mimo jiné také umožňuje účastnit se aktivně a produktivněji v sociálním a ekonomickém životě. Mnoho studií ukazuje, že vzdělanější lidé mají více a také lepší pracovní příležitosti, větší flexibilitu pracovní síly a je u nich menší pravděpodobnost, že budou ovlivněni trendy nezaměstnanosti. Navíc vzdělanější lidé dle průzkumů žijí déle, jsou v průměru zdravější, jejich práce je oceňována vyššími platy a mají obecně vyšší celoživotní příjem (Oreopoulos a Salvanes, 2011).

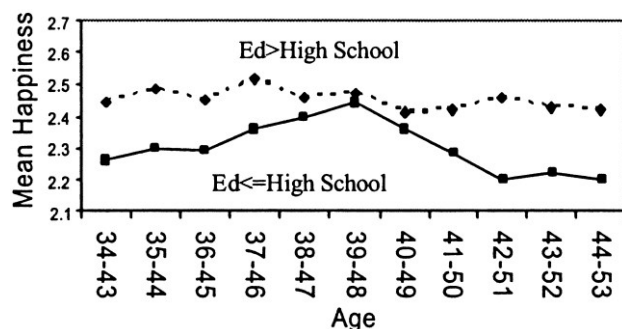
V dnešní době vzrůstající počet prací dokumentuje negativní či dokonce nesignifikantní korelaci mezi vzděláním a subjektivně vnímaným pocitem blahobytu. Dle Clarka a Oswalda (1996) je jedním z možných vysvětlení pro tyto matoucí výsledky fakt, že lidé s dosaženým vyšším vzděláním jsou zpravidla ambicióznější a jejich očekávání je komplikovanější naplnit, což se může odrazit na míře jejich spokojenosti se životem. Dalším možným důvodem, může být i skutečnost, že mnoho studií odhaduje redukovanou formu regrese štěstí, ve které se často kontrolují proměnné jako je příjem, zdraví, rodinný stav, se kterým vzdělání pozitivně koreluje.

Heckman, Lochner a Todd (2006) tvrdí, že vyšší vzdělání slibuje větší možnosti v životě, na druhou stranu však zahrnuje krátkodobě sníženou úroveň štěstí. Získání titulu se pojí s náročnou přípravou na zkoušky, vyrovnávání se s neúspěchy a stresovými situacemi, které se odráží na psychickém stavu jedince. Ani po ukončení studií si jednotlivci nemohou hned užívat výhod spojených s jejich nabytými tituly. Vyrovnat se také musí s nejistou v několika následujících letech, kdy získávají pracovní zkušenosti, aby si upevnili jejich pozici. V tomto případě je očekáván pomalý nárůst štěstí v čase, kdy nejprve je vztah mezi štěstím a vysokým vzděláním negativní, avšak postupem času přechází v pozitivní.

Graham (2008) dospívá ve své práci k závěru, že větší rozdíl ve štěstí mezi muži a ženami se vyskytuje mezi vzdělanými respondenty než mezi nevzdělanými či málo vzdělanými. Isen a Stevenson (2010), kteří zkoumali vztah mezi vzdělaností a štěstím v manželství, jenž je jedním z hlavních determinantů štěstí, dospěli k závěru, že v současné době je u vzdělanějších žen vyšší pravděpodobnost dlouhotrvajících a šťastných manželství. Ženy s univerzitním vzděláním v průzkumu uváděly konzistentně vyšší stupeň pocitu štěstí než méně vzdělané ženy. V posledních několika desítkách let

se zvýšila i míra množství manželství u žen s univerzitním titulem v porovnání s ženami s nižším počtem let vzdělání. Vzdělané ženy se cítí šťastnější v rodinném životě i manželství a vyskytuje se u nich menší počet rozvodů. Také vzdělaní muži jsou v průměru šťastnější v manželství než méně vzdělaní muži, avšak rozdíly ve vzdělání nemají příliš velký vliv na jejich rodinný či manželský život.

Graf 4: Porovnání štěstí osob s nižším než středním vzděláním a osob se středním a vyšším vzděláním v závislosti na věku



Zdroj: Richard A. Easterlin (2003), str. 11180

1.6 Vztah mezi štěstím a věkem

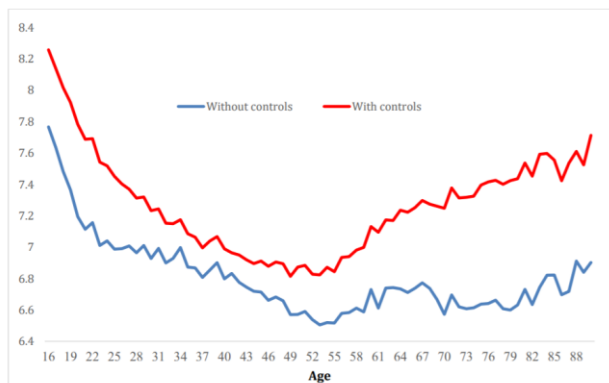
Vliv věku na štěstí je v mnoha ohledech sporný a dosavadní výzkumy nedochází k jednotným závěrům, jak věk ovlivňuje subjektivně vnímaný blahobyt. S rostoucím věkem se obecně pojí zhoršená kvalita zdraví jednotlivců, úbytek fyzických sil a náchylnost k výskytu nemocí, které mají za následek zpravidla nižší kvalitu života. Na druhou stranu lidé v pokročilém či důchodovém věku mají obvykle více času věnovat se volnočasovým aktivitám a udržovat sociální vazby se svými blízkými v porovnání s lidmi ve střední generaci, kteří většinu času stráví prací.

Navzdory tomu, že většina psychologů tvrdí, že neexistuje vztah mezi věkem a pocitem štěstí jedince, a že křivka štěstí je rovná či jen mírně rostoucí s věkem, ekonomicky zaměřená literatura odhalila možný U-tvar křivky, podle které lidé ve středním věku prokazují nejnižší stupeň pocívaného štěstí.

Vztahu mezi věkem a štěstím se komplexněji věnoval Blanchflower (2017), který ve své analýze pracoval se sedmi různými datovými soubory z odlišných míst světa. Data analyzoval na základě deskriptivního přístupu a ceteris paribus přístupu (korelací mezi štěstím a věkem, kdy ostatní proměnné jsou zafixovány jako konstanty). Za použití deskriptivního přístupu došel u pěti ze sedmi případů k U-tvaru křivky

závislosti mezi štěstím a věkem, tj. u lidí ve středním věku dochází k nejnižšímu stupni pocíťovaného štěstí v porovnání s ostatními věkovými skupinami. Ceteris paribus přístup tento vztah ukázal dokonce u všech sedmi datových souborů.

Graf 5: Závislost štěstí a věku (data ESS, 32 zemí Evropy, 2002-2014)



Zdroj: Blanchflower a Oswald (2017), str. 20

Mezi další ekonomy zabývající se vztahem mezi věkem a štěstím patří Frijters a Beatton (2012), kteří zařadili do svého modelu statistická omezení (osobní rysy a schopnosti) za účelem vyvarování se nadhodnocení či podhodnocení deprese středního věku napříč věkovými skupinami. Ve výzkumu vzali v úvahu například i fakt, že pracovní vytížení lidé a lidé trpící závažnými onemocněními se zúčastní průzkumu s menší pravděpodobností a snažili se vyvarovat možnosti vychýlení dat z tohoto důvodu. Práce ukazuje, že dochází pouze k mírnému U-zakřivení křivky u jednotlivců ve středním věku a naopak k dramatickému poklesu pocitu štěstí u jednotlivců starších 70 let.

Mroczek a Kolarz (1998) tvrdí, že ženy se cítí být méně šťastné napříč všemi věkovými skupinami. Easterlin (2002) dochází k závěru, že mezi staršími lidmi bez ohledu na pohlaví, důchod a příjem mají pozitivní efekt na subjektivně vnímaný blahobyt, a naproti tomu špatné zdraví či ovdovění mají negativní vliv. Avšak u osob starších 50 let se objevuje výrazný rozdíl efektů určitých faktorů na skupinu mužů a žen. U mužů se projevuje neúměrně pozitivní efekt důchodu a ženy trpí nepoměrně vysokým negativním efektem ovdovění. I z tohoto důvodu se značně liší úroveň štěstí u starších osob napříč pohlavími. V případě, že však mají muži i ženy stejné podmínky (stejná práce, zdravotní stav, rodinný stav), potom ženy vykazují vyšší stupeň štěstí.

1.7 Vztah mezi štěstím a zdravím

Mnoho ekonomických analýz spoléhá na příjem, jakožto rozhodující proměnnou ovlivňující užitek a štěstí jedince. Avšak studie konzistentně objevují silný vztah mezi zdravím a štěstím. Tento vztah je statisticky robustnější než vztah mezi příjmem a štěstím. Dobré zdraví je spojeno s vyšší úrovní pocíťovaného štěstí jedince a zdravotní „šoky“ jako jsou například vážná nemoc či permanentní postižení mají negativní a v mnoha případech trvající efekty na štěstí. Příčinná souvislost funguje v obou směrech, pravděpodobně protože osobní rysy a nepozorovatelné proměnné závisí na lepším zdravotním stavu a vyšším stupni štěstí.

Ekonomové zabývající se štěstím přinesli podstatné důkazy, že zdraví je konzistentním determinanem udávaného pocitu štěstí. Zdraví je ukazatelem štěstí jedince, který překračuje národní hranice, systémy víry a vysoce subjektivní povahu štěstí. Výsledkem těchto prací bylo vytvoření rovnic štěstí, ve které je zdraví jednou z mála měřitelných proměnných, která objasňuje zaznamenaný rozptyl v pocitu štěstí. Graham (2008) ve své práci dochází k závěru, že proměnná zdraví koreluje silněji se štěstím než jakákoliv jiná proměnná, překvapivě dokonce více než příjem.

Existují evidence, že štěstí a zdraví vykazují podobné trendy jako vztah příjmu a štěstí. Je zřejmé, že v tomto případě existuje forma přizpůsobení, tj. zdravotní standardy se zlepšují v průběhu času a lidé proto očekávají pokračování v tomto zlepšování. V tomto ohledu dochází k tzv. klesajícím mezním výnosům. Jakmile je dosaženo určité úrovně dlouhověkosti, přínosy dalšího zvýšení delšího života nemají takový vliv, neboť v tu chvíli jsou zvažovány další cíle a aspekty lidského života jako například vyšší úroveň života (Graham, 2008).

Naneštěstí literatura v tuto chvíli neposkytuje mnoho informací týkajících se následků nemocí na štěstí s rozdělením pro muže a ženy. Washington State University na základě svého výzkumu zabývající se štěstím a spokojeností se životem, zmiňuje pouze, že vyrovnávání se s psychickou i mentální nemocí závisí na genderu a typu osobnosti. Dochází k závěru, že muži jsou zpravidla méně ovlivněni symptomem nemocí než ženy, pokud se jedná pouze o jeden, avšak projeví-li se více než jeden příznak, pak jsou muži více nemocí ovlivněni. Počet symptomů nemění způsob ani míru jakou jsou ženy ovlivněny.

2. Data

2.1 Použitá data a rozdělení zemí

Pro analytickou část byla použita průřezová (cross-sectional) data z The World Values Survey (WVS) společně s genderovým indexem - The Global Gender Gap Index (GGGI). Pro výzkumnou část bylo vybráno 22 zemí. Výběr zemí byl dán jednak dostupností dat na webové stránce WVS ve zkoumaných obdobích 2005-2009 a 2010-2014, a také indexu GGGI v letech 2006 až 2014. V této práci byla analyzována převážně data ze šesté vlny průzkumu, která proběhla v letech 2010-2014. Výsledky některých analýz těchto dat jsou pak v závěru práce pouze stručně porovnány s daty z páté vlny (2005-2009). Jednotlivé vlny neobsahují panelová data ze všech pěti let, ale pouze průřezová data právě z jednoho roku z daného období příslušné vlny.

Celkově veškerá použitá data obsahují 38 070 pozorování. Data zahrnují informace o štěstí, pohlaví, nejvyšším dosaženém vzdělání, zdravotním stavu, zemi, věku, rodinném stavu, počtu dětí, finanční situaci, zaměstnanosti, živiteli rodiny a příjmu respondentů WVS. Přesné znění položených otázek je uvedeno v příloze č. 1, která obsahuje originální otázky z dotazníku z vlny 6, na které respondenti odpovídali, a které byly použity pro analýzu této bakalářské práce. Z důvodu chybějících odpovědí musela být některá pozorování z výzkumu vyloučena. Pro zredukování počtu proměnných v modelu byly též některé odpovědi sloučeny do nových odpovědních kategorií, podrobnosti o jednotlivých proměnných mohou být nalezeny v kapitole 4.1.

Tabulka 1: Počet pozorování u jednotlivých zemí

Skupina 1	Počet	Skupina 3	Počet
Švédsko	1 203	Peru	1 202
Německo	2 028	Čína	2 272
Nový Zéland	814	Uruguay	995
Austrálie	1 464	Mexiko	2 000
USA	2 220	Chile	997
JAR	3 519	Japonsko	2 366
Skupina 2	Počet	Skupina 4	Počet
Polsko	951	Jižní Korea	1 199
Ukrajina	1 426	Jordánsko	1 200
Slovinsko	1 058	Indie	5 637
Gruzie	1 201	Turecko	1 598
		Maroko	1 197
		Egypt	1 523

Zdroj: Vlastní analýza

V rámci jedné z analýz byly vybrané země rozděleny do čtyř skupin na základě jejich umístění v žebříčku dle indexu GGGI v roce 2006. Toto rozdělení bylo provedeno za účelem prozkoumání rozdílu ve vnímaném pocitu štěstí mezi muži a ženami a vlivu různých faktorů na pocit štěstí ve skupinách s odlišně vysokými úrovněmi genderových nerovností. Index GGGI nabývá hodnot 0 až 1, kde 0 značí úplnou genderovou nerovnost a 1 úplnou genderovou rovnost. První skupina je charakterizována „velmi vysokým“ indexem GGGI, druhá skupina „vysokým“ GGGI, třetí skupina „nízkým“ GGGI a čtvrtá skupina „velmi nízkým“ GGGI indexem. V první skupině je 6 zemí, které se v celkovém hodnocení dle indexu GGGI umístily v žebříčku mezi 1. - 29. místem. Druhá skupina obsahuje 4 země, jejichž hodnoty indexu je zařadily mezi 30. - 59. místo. Do třetí skupiny bylo zařazeno 6 zemí, jejichž umístění v žebříčku se pohybovalo mezi 60. - 89. místem. Ve čtvrté skupině se nachází 6 zemí, jejichž hodnota indexu odpovídala 90. - 119. místu v hodnocení. Jména zemí v jednotlivých skupinách, jejich přesnou výši indexu GGGI a umístění v celkovém žebříčku v roce 2006 je možné nalézt v tabulce 2.

Tabulka 2: Rozdělení vybraných zemí do skupin dle indexu GGGI

	Umístění	Index GGGI		Umístění	Index GGGI
Skupina 1			Skupina 3		
Švédsko	1	0,813	Peru	60	0,662
Německo	5	0,752	Čína	63	0,656
Nový Zéland	7	0,751	Uruguay	66	0,655
Austrálie	15	0,716	Mexiko	75	0,646
USA	18	0,712	Chile	78	0,645
JAR	23	0,704	Japonsko	79	0,645
Skupina 2			Skupina 4		
Polsko	44	0,680	Jižní Korea	92	0,616
Ukrajina	48	0,680	Jordánsko	93	0,611
Slovinsko	51	0,675	Indie	98	0,601
Gruzie	54	0,670	Turecko	105	0,585
			Maroko	107	0,583
			Egypt	109	0,578

Zdroj: Vlastní analýza

V tabulce 3 jsou vidět průměrné hodnoty indexu GGGI jednotlivých skupin v letech 2006 a 2014, maximální a minimální hodnoty indexu a rozdíl mezi těmito dvěma hodnotami. V tabulce za rok 2006 si lze všimnout, že rozdíly v GGGI indexech zemí zařazených do druhé a třetí skupiny se příliš neliší, rozdíl mezi zemí s nejvyšším a nejnižším indexem v daných skupinách je pouhých 0,01 a 0,017 v tomto pořadí. Je

možné předpokládat, že země zařazené do daných skupin mají téměř totožnou úroveň rovnosti žen a mužů ve společnosti. I hodnoty čtvrté skupiny ukazují, že země mají velmi podobnou výši rovnosti mezi muži a ženami, neboť rozdíl mezi extrémy činí pouze 0,038. Největší hodnotový rozdíl indexů se nalézá v první skupině. Tento rozdíl je dán zejména vysokou hodnotou indexu Švédska, neboť výše indexů ostatních zemí v této skupině je velmi podobná. Rozdíl mezi nejvyšší hodnotou zbylých pěti zemí činí 0,048. Tabulka pro rok 2014 ukazuje, že průměrné indexy všech zvolených skupin se zvýšily, tj. ve všech skupinách došlo ke zvýšení rovnosti mezi ženami a muži. Ke stejnému závěru lze dojít, pokud se porovnají maximální a minimální indexy jednotlivých zemí v daných skupinách. Ve všech případech se hodnoty indexů zvýšily.

Tabulka 3: Informace o GGGI indexu jednotlivých skupin v letech 2006 a 2014

	Průměrný index	Nejvyšší index	Nejnižší index	Rozdíl
2006				
Skupina 1	0,7413	0,813	0,704	0,109
Skupina 2	0,6763	0,680	0,670	0,010
Skupina 3	0,6515	0,662	0,645	0,017
Skupina 4	0,5957	0,616	0,578	0,038
2014				
Skupina 1	0,7687	0,817	0,741	0,076
Skupina 2	0,7100	0,744	0,685	0,059
Skupina 3	0,6888	0,720	0,658	0,062
Skupina 4	0,6177	0,646	0,597	0,049

Zdroj: Vlastní analýza

2.2 The Global Gender Gap Index

The Global Gender Gap Index (GGGI), česky globální index genderové mezery, je obecným ukazatelem genderových nerovností, které se vyskytují v různých zemích světa. Index nabývá hodnot 0 až 1, kde 0 představuje úplnou genderovou nerovnost a 1 úplnou genderovou rovnost. Index GGGI, jehož cílem je zachycení velikosti a rozsahu genderově založených rozdílů a jejich vývoje, byl poprvé představen Světovým ekonomickým fórem v roce 2006. Od tohoto roku je výroční zpráva týkající se indexu GGGI pravidelně vydávána. Tento index se zaměřuje na rozdíly mezi muži a ženami ve čtyřech kritických oblastech - ekonomická účast a příležitost (Economic Participation and Opportunity), politické oprávnění (Political Empowerment), zdraví a dosažený věk (Health and Survival) a dosažené vzdělání (Educational Attainment). Bližší informace o komponentech jednotlivých dílčích indexů lze nalézt v příloze 2.

Index poskytuje mimo jiné také žebříčky zemí, které umožňují efektivní porovnávání napříč regiony a příjmovými skupinami. Porovnání zemí má dva hlavní záměry. Slouží nejen jako měřítko pro identifikování stávajících silných a slabých stránek, ale také jako užitečný ukazatel a rádce pro politiky. Je založen na získávání a přebírání zkušeností od zemí, jež zaznamenaly velký úspěch díky podpoře a prosazování rovnosti žen a mužů.

První dostupné informace o daném indexu pochází z roku 2006, kde se na předních příčkách nalézají evropské země zejména severské. Hodnocení evropských zemí v tomto roce kolísalo od 0,59 (Turecko) do 0,81 (Švédsko), kde maximální hodnota 1 odpovídá úplné rovnosti mezi ženami a muži. Mezi další vysoce postavené země v žebříčku patří Norsko, Finsko a Island. Naopak nejhůře hodnocenými evropskými zeměmi vedle Turecka jsou Itálie a Řecko. Obecně můžeme konstatovat, že index je nízký pro země východní Evropy a vysoký u států severní a západní Evropy. Celkově nejnižší indexy rovnosti zaznamenaly mezi všemi 115 zkoumanými zeměmi světa Jemen (0,46) a Saudská Arábie (0,52). Česká republika se v roce 2006 s indexem 0,67 zařadila na 53. místo.

2.3 The World Values Survey

The World Values Survey (WVS) je globální síť vědců působící od roku 1981. Cílem průzkumů WVS je mapovat měnící se hodnoty ve společnosti a studovat následky těchto změn na sociální a politický život. WVS se snaží pomoci zejména vědcům a zákonodárcům porozumět změnám v hodnotách, názorech a motivaci lidí po celém světě prostřednictvím sebraných dat. Tato data a jednotlivé informace jsou volně dostupná na oficiálních stránkách WVS a slouží k analýzám v různých oblastech lidského života (sociálních, ekonomických či politických).

Databáze WVS obsahuje výzkumy provedené v téměř 100 zemích světa, od těch nejchudších až po ty nejbohatší země světa. Sběr dat probíhá za pomoci běžného dotazníkového šetření, který je zaměřen na několik oblastí lidského života. V současné době jsou k dispozici data ze šesti časových období tzv. šesti vln. V každé ze zkoumaných zemí byl průzkum proveden právě v jednom roce z uvedeného období dané vlny, nikoliv v každém roce. V databázi jsou shromážděna mikro data, tj. data,

kteřá byla posbírána od jednotlivců, nikoliv na státní úrovni. V dnešní době data čítají pŕes 300 000 pozorování od respondentů z 98 různých zemí světa.

Prvním dostupným obdobím je období 1981-1984, kdy se na pŕůzkumu podílelo 10 zemí světa. Postupně se počet zemí zapojených do pŕůzkumu zvyšoval. V letech 2005-2009 se dotazníkového šetření zúčastnilo dokonce 58 zemí. Nejnovejšími daty jsou data z let 2010-2014, kteřá pocházejí z 60 zemí světa.

V rámci této práce byla použita data z posledních dvou období (tj. z páté a šesté vlny) z 22 zemí, kteřé nalezneme v obou časových obdobích. Tato data obsahují proměnné pro potŕebnou analýzu a šetření. Pro zodpovězení výzkumné otázky byla pŕevážně využita data ze šesté vlny z let 2010- 2014.

2.4 Měření štěstí

Standardní ekonomie se zaměřuje na spotřebu jako proxy proměnnou pro užitek a měří ji skrze projevené preference volby spotřeby. Naproti tomu ekonomie štěstí spoléhá na vyjádřené preference skrze odpovědi v pŕůzkumech (Graham, 2008). V analýze této bakalářské práce je závislá proměnná *štěstí* měřena otázkou „Vezmete-li v úvahu všechny okolnosti, jak šťastný/šťastná se cítíte?“. Respondenti WVS měli na výběr ze čtyř možností „velmi šťastný“, „spíše šťastný“, „nepŕíliš šťastný“ a „nešťastný“ označenými postupně čísly 1 až 4.

Za účelem zkoumání pocitu štěstí je v mnoha existujících studiích standardně používán postup pokládání jedincům pŕímé otázky týkající se jejich pocitu štěstí, o kterém je pŕedpokládáno, že je dané souhrnem výhod odvozených z pŕíjmu, spotřeby, ale také nemonetárních faktorů, kteřé však nemohou být tak lehce měřeny. Často pokládanými otázkami na téma lidského štěstí jsou: „Jak spokojený/spokojená jste se svým životem?“ či „Vezmete-li v úvahu všechny okolnosti, jak šťastný/šťastná jste se svým životem?“. Odpověď je pak dána za pomoci čísla, nejčastěji na škále od 0 do 10, kde 0 odpovídá odpovědi „velmi nešťastný“ a 10 „velmi šťastný“. Otázkou však zůstává, zda takto položený dotaz zjišťující aktuální pocit štěstí za pomoci pŕiřazení čísla, poskytuje vhodné zhodnocení současných okolností týkajících se různých oblastí života (rodinný život, zaměstnání, bohatství, atd.) (Sironi a Mencarini, 2010).

Existují určitá pravidla, za jakých jsou otázky zaměřující na štěstí pokládány. Za účelem minimalizování pŕedpojatosti (order bias) musí být otázky týkající se štěstí

jedince položeny na začátku průzkumu. Z důvodu, že šetření se provádí společně s ostatními ekonomickými měřeními, jakákoliv předešlá specifická odpověď jedince může ovlivnit jeho odpověď na otázku týkající se subjektivního pocitu štěstí. Navzdory těmto opatřením přesto vznikají vychýlení způsobená nepozorovatelnými událostmi či osobními rysy.

I přes potencionální nebezpečí průřezová data velkého vzorku napříč zeměmi v průběhu času objevila pozoruhodně konzistentní vzory v determinantech štěstí. Mnohé chyby nekorelují s pozorovatelnými proměnnými a navíc výsledky neprokazují, že by se zde vyskytovala systematická vychýlení. Psychologové mimoto našli klíč ve způsobu, jakým lidé odpovídají v průzkumech založených na psychologických měření štěstí (Graham, 2008).

Data týkající se štěstí získaná na základě šetření jsou analyzována pomocí ekonometrických rovnic. Štěstí zde vystupuje jako závislá proměnná a obvyklé socio-demografické a ekonomické faktory jako nezávislé proměnné. Respondentovy nepozorovatelné charakteristiky a chyba měření (measurement error) jsou zachyceny v chybové složce (error term). Z důvodu, že odpovědi na otázky štěstí jsou ordinální nikoliv kardinální povahy, nejlépe se analyzují skrze ordered logit nebo ordered probit rovnice, které posuzují pravděpodobnost, že lidé udají danou kategorickou odpověď, spíše než zkoumají lineární vztah mezi kardinálními proměnnými. Tyto regrese obecně mají nižší R^2 , než na které jsou ekonomové zvyklí.

Studie dochází k závěru, že štěstí nám alespoň v průměru slouží jako spolehlivý indikátor při měření blahobytu jedince. Na druhou stranu však uznávají, že aktuální úroveň štěstí, kterou jedinec pociťuje v průběhu výzkumu, může být závislá na mnoha faktorech, které by v ideálním případě analýzy nebyly brány v úvahu. Takovými faktory může být například aktuální zdravotní stav jedince. Jestliže se jedinec necítí dobře z důvodu nemoci, může být jeho uvedená míra štěstí nižší než v případě, kdyby byl zdrav. Avšak celkové závěry analýzy by neměly být ovlivněny těmito faktory díky náhodnému výběru sběru dat (Graham, 2008).

Navzdory problémům s měřením jako jsou spolehlivost a platnost odpovědí, je štěstí v dnešní době velmi rozšířeným tématem. Existující studie dochází k závěrům, že subjektivní indikátory i přes své problémy reflektují pocity psychického blahobytu a štěstí jedince (Diener, 1984, Veenhoven 1993).

3. Metodologie

Cílem práce je zjistit, zda existuje vztah mezi úrovní genderových nerovností a relativním štěstím žen v porovnání s muži. Za účelem potvrzení či vyvrácení hypotézy, že míra genderových nerovností má pozitivní vliv na relativní štěstí žen bude proveden odhad rovnice štěstí jednak na celkových datech, a také na datech jednotlivých skupin za pomoci metody nejmenších čtverců (OLS) a modelů ordered logit a ordered probit. Práce s celkovým datovým souborem nám umožní prozkoumat vliv genderových nerovností daných indexem GGGI na štěstí jedinců a porovnat relativní štěstí žen a mužů v závislosti na tomto indexu a jeho komponentech. Modely žen a mužů pracující s daty jednotlivých pohlaví nám pak odhadnou vliv genderových indexů na štěstí žen a mužů. Pomocí dat jednotlivých skupin je zkoumáno, jak se liší pocit štěstí žen a mužů ve skupinách s odlišnou průměrnou výší indexu GGGI a vliv ostatních faktorů na štěstí.

Metoda OLS byla zvolena, neboť poskytuje nejen nestranné a vydatné odhady koeficientů lineárního regresivního modelu, ale koeficienty jednotlivých proměnných jsou také jednoduše interpretovatelné a porovnatelné. Nestrannost odhadů zajišťuje, že odhadnuté koeficienty nejsou systematicky vychýlené, nadhodnocené či podhodnocené. Vydatnost odhadu zajišťuje, že rozptyl parametrů je nejnižší možný v porovnání s ostatními metodami. Odhady OLS splňují tyto vlastnosti pouze v případě, kdy nejsou porušeny Gauss - Markovy předpoklady MLR.1 - MLR.5 (přesné znění předpokladů viz příloha č. 9). Za účelem kontroly předpokladu homoskedasticity bude proveden White test a Breusch-Pagan test. Podmínka normality chybové složky, která je důležitým předpokladem potřebným pro normalitu odhadů, t-distribuci t-statistiky a F-distribuci F-statistiky, testována nebude. Počet pozorování je natolik obsáhlý, že je možné spolehnout se na asymptotické vlastnosti (použití centrální limitní věty).

Závislá proměnná *štěstí* je ordinální (tj. její hodnoty lze seřadit dle velikosti) a diskrétní proměnná nabývající pouze 4 hodnot (1,2,3,4). Z tohoto důvodu byly do analýzy vybrány modely ordered logit a ordered probit, které jsou vhodné v případě těchto vlastností závislé proměnné. Tyto modely poskytují pouze vyrovnané hodnoty spadající do dané škály 1 až 4 nikoliv mimo ni, což může nastat při použití metody OLS v případě nesplnění některého z předpokladů. Aby tyto modely bylo však možné použít, je nutné předpokládat logistické (v případě ordered logit) nebo normální (v případě ordered probit) rozdělení disturbancí. Z důvodu obtížnosti testování nebudou rozdělení ověřovány, ale pouze předpokládány.

4. Praktická část

4.1 Přehled proměnných

V tabulce 4 je možné nalézt nezávislé proměnné, které jsou použity v ekonometrických modelech této práce. U většiny z nich je jejich vztah k závislé proměnné *šťestí* nastíněn v teoretické části (viz kapitoly 1.3 – 1.7). Vztah ostatních proměnných a důvod pro jejich zařazení do modelu je vysvětlen v této kapitole.

Hlavní proměnnou zájmu je proměnná *žena*, neboť nás zajímá relativní pocit štěstí žen v porovnání s muži. Tato proměnná je dále sloučena s různými proměnnými v interagující proměnné s cílem prozkoumání dalších vztahů. Za účelem zjištění vlivu genderových nerovností na pocit štěstí respondentů je do modelů nejprve přidán GGGI index, poté jednotlivě jeho komponenty (Economic Participation and Opportunity (EPO), Educational Attainment (EA), Political Empowerment (PE) a Health and Survival (HS)) a na konec všechny komponenty najednou. Interagující proměnné těchto faktorů a proměnné *žena* poskytují informace o vlivu genderových nerovností na štěstí žen v porovnání s muži. Za pomoci dummy proměnných skupin je zkoumán rozdíl ve štěstí mezi skupinami a pomocí interagujících proměnných *žena*skupina* je zjišťován rozdíl mezi jednotlivými skupinami v pocitu štěstí žen a mužů. Za účelem porovnání rozdílů ve štěstí mezi jednotlivými zeměmi z dané skupiny jsou do modelů skupin zařazeny proměnné země, které jsou pak dále sloučeny s proměnnou *žena* se záměrem porovnání rozdílů ve štěstí mezi jednotlivými zeměmi v pocitu štěstí žen a mužů.

Dle mnoha studií je rodinný stav jedním z významných determinantů lidského štěstí. V modelu je zastoupen třemi dummy proměnnými *ženatý*, *rozvedený*, *vdovec*, v base group je zahrnuta možnost *svobodný*. Lze předpokládat, že jedinci v partnerském vztahu budou vykazovat vyšší stupeň štěstí než svobodní.

Z důvodu nedostupnosti dat pro proměnnou *domácí práce*, která se dozajista odráží na pocíťovaném stupni štěstí jedinců, bude použita proměnná *dítě*, která je kvantitativního charakteru. Dá se předpokládat, že počet dětí v rodině a jejich výchova je spojena s množstvím domácích činností.

Dalším faktorem ovlivňujícím pocit štěstí je finanční situace, která je v našem modelu zastoupena čtyřmi dummy proměnnými. Tato proměnná je dána hodnotou na škále 1 až 10, kde 1 značí „úplnou nespokojenost s finanční situací“ domácnosti a 10 „úplná spokojenost s finanční situací“ (podrobnosti o jednotlivých dummy proměnných

lze nalézt v tabulce 4). Dá se předpokládat, že lidé spokojeni se svou finanční situací vykazují vyšší pocit štěstí než nespokojení jedinci.

Tabulka 4: Nezávislé proměnné obecného modelu

žena	dummy proměnná, rovna 1, pokud respondent je žena, jinak rovna 0, otázka V240
věk	kvantitativní proměnná, stáří respondenta, otázka V242
zdraví_Y	aktuální zdravotní stav respondenta, dummy proměnná, kde Y je vektor od 1 do 3, base group = „špatný“, otázka V11 zdraví_1 = rovna 1, odpověděl-li respondent „přiměřený“, jinak rovna 0 zdraví_2 = rovna 1, odpověděl-li respondent „dobrý“, jinak rovna 0 zdraví_3 = rovna 1, odpověděl-li respondent „velmi dobrý“, jinak rovna 0
živitel	dummy proměnná, rovna 1, je-li respondent živitel rodiny, jinak rovna 0, otázka V235
dítě	počet dětí, které má jednotlivce, otázka V58
zaměstnaní	dummy proměnná rovna 1, pokud je jedinec zaměstnán (odpověď „zaměstnán na plný úvazek“, „zaměstnán na částečný úvazek“ nebo „podnikatel“), jinak rovna 0, otázka V229
rodinný stav	tři dummy proměnné, base group = „nezadaný“, otázka V57 ženatý = dummy proměnná rovna 1, je-li respondent ženatý nebo žije-li v domácnosti s partnerem jako manželé, jinak rovna 0 rozvedený = dummy proměnná rovna 1, je-li respondent rozvedený nebo žije-li s manželem/kou odděleně, jinak rovna 0 vdovec = dummy proměnná rovna 1, je-li respondent vdovec/vdova, jinak rovna 0
příjemV	čtyři dummy proměnné, kde V je vektor od 1 do 4, odpovědi dány na škále 1 až 10, kde 1 je nejnižší příjmová skupina a 10 nejvyšší příjmová skupina, base group = odpovědi „1“ nebo „2“, otázka V239 příjem1 = rovna 1, odpověděl-li respondent „3“ nebo „4“, jinak rovna 0 příjem2 = rovna 1, odpověděl-li respondent „5“ nebo „6“, jinak rovna 0 příjem3 = rovna 1, odpověděl-li respondent „7“ nebo „8“, jinak rovna 0 příjem4 = rovna 1, odpověděl-li respondent „9“ nebo „10“, jinak rovna 0
finsitW	čtyři dummy proměnné, kde W je vektor od 1 do 4, odpovědi dány na škále 1 až 10, kde 1 je velmi neuspokojivá aktuální finanční situace a 10 je velmi uspokojivá finanční situace, base group = odpovědi „1“ nebo „2“, otázka V59 finsit1 = rovna 1, odpověděl-li respondent „3“ nebo „4“, jinak rovna 0 finsit2 = rovna 1, odpověděl-li respondent „5“ nebo „6“, jinak rovna 0 finsit3 = rovna 1, odpověděl-li respondent „7“ nebo „8“, jinak rovna 0 finsit4 = rovna 1, odpověděl-li respondent „9“ nebo „10“, jinak rovna 0
vzdělání_U	šest dummy proměnných představující nejvyšší stupeň dosaženého vzdělání respondentů, kde U je vektor od 1 do 6, base group = „žádné formální vzdělání“, otázka V248 educ1 = rovna 1, odpověděl-li respondent „nedokončené primární vzdělání“, jinak 0 educ2 = rovna 1, odpověděl-li respondent „dokončené primární vzdělání“, jinak 0

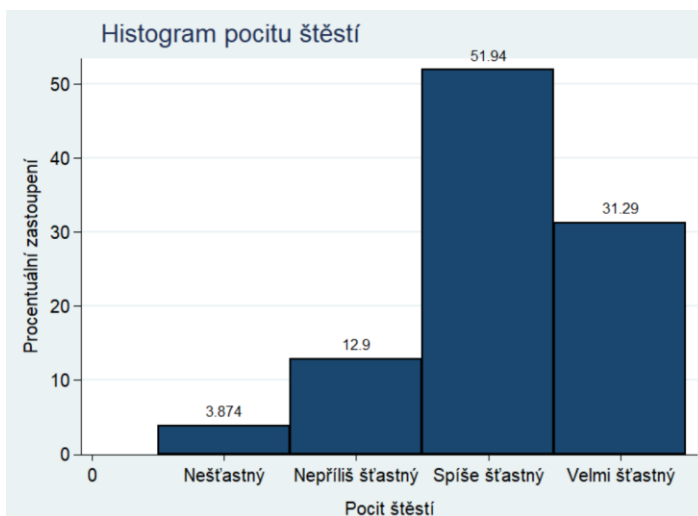
<p>educ3= rovna 1, odpověděl-li respondent „nedokončené sekundární vzdělání- příprava na univerzitu“ či „nedokončené sekundární vzdělání- technické“, jinak 0</p> <p>educ4 = rovna 1, odpověděl-li respondent „dokončené sekundární vzdělání- příprava na univerzitu“ či „dokončené sekundární vzdělání- technické“, jinak 0</p> <p>educ5 = rovna 1, odpověděl-li respondent „nedokončené univerzitní vzdělání“, jinak 0</p> <p>educ6= rovna 1, odpověděl-li respondent „dokončené univerzitní vzdělání“, jinak 0</p>

Poznámka: Přesné znění všech zmíněných otázek lze nalézt v příloze č. 1.

Zdroj: Vlastní výběr

Závislou proměnnou ve všech zkoumaných modelech je proměnná *šťestí*. Z grafu 7 je vidět procentuální zastoupení jednotlivých odpovědí týkajících se pocitu štěstí. Je možné zjistit, že respondenti odpovídali převážně pozitivně. Z 38 070 dotázaných z vybraných 22 zemí, kteří odpověděli na otázku týkající se pocitu štěstí, odpovědělo 11 912 (31,29%) lidí, že se cítí být „velmi šťastní“, více než jedna polovina (51,94%) 19 774 dotázaných uvedla, že se cítí být „spíše šťastní“, 4 911 (12,90%) „nepříliš šťastní“. Pouze 1 473 (3,87%) respondentů odpovědělo, že se cítí „nešťastní“. Střední hodnota proměnné *šťestí* je rovna 3,1, což je hodnota blízká se „zprava“ stanovisku „spíše šťastný“. Medián odpovědí je „spíše šťastný“. Z grafu 7 je tedy možné konstatovat, že rozdělení připomíná normální rozdělení zešikmené doleva. Celkově na tuto otázku neodpovědělo 96 respondentů a 233 respondentů uvedlo odpověď „nevím“. Tato pozorování byla z analýzy vyloučena.

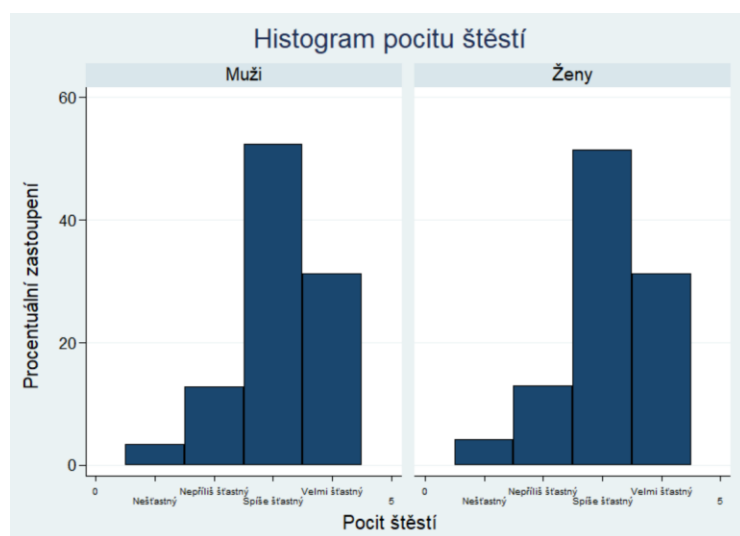
Graf 6: Procentuální zastoupení jednotlivých odpovědí na otázku „Jak šťastný/á se cítíte?“



Zdroj: Vlastní analýza

Graf 8 zobrazuje dva histogramy pocitu štěstí, jeden pro muže a jeden pro ženy. Na první pohled vypadají tyto histogramy téměř totožně. V tabulce 5 nalezneme přesné údaje týkající se jednotlivých odpovědí v obou histogramech. Z důvodu nerovnoměrného počtu dotázaných žen a mužů nám lépe pro porovnání poslouží procentuální údaje odpovědí, v tabulce 5 jsou však zaznamenány i přesné počty odpovědí. Obecně lze říci, že odpovědi obou skupin jsou velmi podobně zastoupené. Liší se pouze v desetínách procent s výjimkou odpovědi „spíše šťastný“, kde rozdíl činí přibližně 1%.

Graf 7: Procentuální zastoupení odpovědí na otázku pocitu štěstí mužů a žen



Zdroj: Vlastní analýza

Tabulka 5: Přesné počty a procentuální zastoupení odpovědí na otázku pocitu štěstí

		Nešťastný	Nepříliš šťastný	Spíše šťastný	Velmi šťastný	Celkem
Ženy	Počet	828	2 532	10 056	6 130	19 546
	%	4,24 %	12,95 %	51,45 %	31,36 %	100 %
Muži	Počet	647	2 378	9 718	5 781	18 524
	%	3,49 %	12,84 %	52,46 %	31,21 %	100 %

Zdroj: Vlastní analýza

V tabulce 6 lze nalézt střední hodnoty (mean) jednotlivých skupin a směrodatné odchylky (standard deviation). Jsou zde uvedeny podrobnější informace týkající se odpovědí v jednotlivých skupinách včetně rozdělení pro muže a ženy. Z výsledků lze vyčíst, že navzdory vysoké míře nerovnosti mezi muži a ženami (dle GGGI indexu) se občané třetí skupiny zemí cítí být v průměru nejšťastnější. Méně překvapivý je pak závěr, že v průměru velmi vysokou úroveň pocitu štěstí uvádějí také lidé z první

skupiny, která má v průměru nejvyšší index GGI (tj. v těchto zemích panuje vysoká míra rovnosti mezi muži a ženami). Nižší úroveň štěstí vykazují respondenti z druhé a čtvrté skupiny. Zaměříme-li se na procentuální výskyt jednotlivých odpovědí mezi skupinami, nejvyšší zastoupení odpovědi „nešťastný“ je ve čtvrté skupině, kde tuto odpověď uvedlo téměř 8% respondentů. Nejnižší počet této odpovědi se vyskytuje ve skupině 3, kde společně s první skupinou jsou nejhojněji zastoupeny pozitivní odpovědi.

Porovnáme-li muže a ženy, nacházíme značné rozdíly v jejich odpovědích zejména ve čtvrté skupině. Zde jsou u každé z možných odpovědí rozdíly přibližně 3%, přičemž ženy uvádějí nižší míru štěstí a vyšší stupeň pocitu neštěstí. Velké rozdíly v odpovědích pak vidíme také ve druhé skupině, kde větší poměr žen než mužů označilo odpověď, že se cítí být „velmi šťastný“, avšak zároveň větší procento žen než mužů označilo odpověď „nešťastný“. Naproti tomu ve třetí skupině se odpovědi mužů a žen co do počtu příliš neliší. Výraznější rozdíl je pouze u odpovědi „velmi šťastný“, kde tuto odpověď uvedlo o 2% více žen než mužů. Podobně je tomu i u první skupiny.

Tabulka 6: Pocit štěstí v jednotlivých skupinách

	Počet	Mean	Standard deviation	Velmi šťastný		Spíše šťastný		Nepříliš šťastný		Nešťastný	
				Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
Skupina 1	11 248	3,208	0,714	4 025	35,78 %	5 783	51,41 %	1 189	10,57 %	251	2,23 %
Skupina 2	4 636	2,948	0,717	921	19,87 %	2 711	58,48 %	848	18,29 %	156	3,37 %
Skupina 3	9 832	3,219	0,685	3 517	35,77 %	5 046	51,32 %	1 170	11,90 %	99	1,01 %
Skupina 4	12 354	2,985	0,855	3 448	27,91 %	6 234	50,46 %	1 703	13,79 %	969	7,84 %
MUŽI											
Skupina 1	5 398	3,191	0,718	1 880	34,83 %	2 797	51,82 %	595	11,02 %	126	2,33 %
Skupina 2	2 000	2,934	0,682	357	17,85 %	1 200	60,00 %	397	19,85 %	46	2,30 %
Skupina 3	4 809	3,203	0,691	1 676	34,85 %	2 487	51,72 %	590	12,27 %	56	1,16 %
Skupina 4	6 317	3,037	0,828	1 868	29,57 %	3 234	51,20 %	796	12,60 %	419	6,63 %
ŽENY											
Skupina 1	5 850	3,222	0,710	2 145	36,67 %	2 986	51,04 %	594	10,15 %	125	2,14 %
Skupina 2	2 636	2,959	0,742	564	21,40 %	1 511	57,32 %	451	17,11 %	110	4,17 %
Skupina 3	5 023	3,234	0,679	1 841	36,65 %	2 559	50,95 %	580	11,55 %	43	0,86 %
Skupina 4	6 037	2,929	0,878	1 580	26,17 %	3 000	49,69 %	907	15,02 %	550	9,11 %

Zdroj: Vlastní analýza

V příloze č. 3 je možné nalézt informace týkající se odpovědí v jednotlivých zemích, které jsou pro přehlednost rozděleny do příslušných skupin a seřazeny sestupně dle indexu GGI. Za účelem podrobnějšího zkoumání pocitu štěstí v jednotlivých zemích napříč jednotlivými skupinami mezi muži a ženami byly na základě těchto dat vytvořeny čtyři grafy pro každou ze skupin, které mohou být nalezeny v přílohách č. 5 – č. 8. Z grafů lze vidět, že bez ohledu na index GGI je ve všech zemích kromě Mexika nejčastěji uvedou odpovědi „spíše šťastný“. V první skupině (tj. v zemích s nejvyššími

dosaženými indexy GGGI) si lze všimnout, že grafy USA, Jihoafrické republiky (JAR) či Německa jsou skoro stejné pro muže i ženy. Obecně lze v první skupině nalézt téměř totožné procentuální zastoupení odpovědí mužů a žen v jednotlivých zemích. Podobná situace nastává také u zemí druhé skupiny, jež dosahují vysokého GGGI indexu. Z grafu třetí skupiny je patrné, že mexičtí muži i ženy hodnotí svůj pocit štěstí nejpozitivněji v porovnání s ostatními zeměmi bez ohledu na skupinu. Odpověď „velmi šťastný“ je zde nejhojněji zastoupená. Mexické ženy dokonce neuvedly odpověď „nešťastný“ ani jednou, což se nestalo v žádné jiné zemi. Druhý extrémní případ nacházíme ve čtvrté skupině u Egypta, který má ze všech zemí nejnižší index GGGI. Egyptští respondenti hodnotí svoji úroveň štěstí nejhůře ze všech. Přibližně 40% žen i mužů se cítí být nešťastní. Graf jejich pocitu štěstí je jako jediný zešikmený doprava tj. nejvíce zastoupenou odpovědí je odpověď „nešťastný“, druhou nejvíce zastoupenou odpovědí „nepříliš šťastný“, poté „spíše šťastný“ a pouze velmi malý počet respondentů uvedl odpověď „velmi šťastný“.

4.2 Model

Obecný model má tvar:

$$\begin{aligned} \text{šťestí}_i^j = & \alpha_0 + \alpha_1 \text{žena}_i + \alpha_2 \text{věk}_i + \alpha_3 \text{věk}_i^2 + \alpha_4 \text{vzdělání}_1i + \alpha_5 \text{vzdělání}_2i \\ & + \alpha_6 \text{vzdělání}_3i + \alpha_7 \text{vzdělání}_4i + \alpha_8 \text{vzdělání}_5i + \alpha_9 \text{vzdělání}_6i \\ & + \alpha_{10} \text{živitel}_i + \alpha_{11} \text{ženatý}_i + \alpha_{12} \text{rozvedený}_i + \alpha_{13} \text{vdovec}_i \\ & + \alpha_{14} \text{finsit}_1i + \alpha_{15} \text{finsit}_2i + \alpha_{16} \text{finsit}_3i + \alpha_{17} \text{finsit}_4i \\ & + \alpha_{18} \text{příjem}_1i + \alpha_{19} \text{příjem}_2i + \alpha_{20} \text{příjem}_3i + \alpha_{21} \text{příjem}_4i \\ & + \alpha_{22} \text{zdraví}_1i + \alpha_{23} \text{zdraví}_2i + \alpha_{24} \text{zdraví}_3i + \alpha_{25} \text{dítě}_i \\ & + \alpha_{26} \text{zaměstnání}_i + \alpha_{27} \text{žena} * \text{zaměstnání}_i + \alpha_{28} \text{žena} * \text{příjem}_1i \\ & + \alpha_{29} \text{žena} * \text{příjem}_2i + \alpha_{30} \text{žena} * \text{příjem}_3i + \alpha_{31} \text{žena} * \text{příjem}_4i \\ & + \alpha_{32} \text{žena} * \text{finsit}_1i + \alpha_{33} \text{žena} * \text{finsit}_2i + \alpha_{34} \text{žena} * \text{finsit}_3i \\ & + \alpha_{35} \text{žena} * \text{finsit}_4i + a_X \text{specifické_proměnné}_i \\ & + b_X \text{žena} * \text{specifické_proměnné}_i + u_i \end{aligned}$$

kde i jsou jednotlivá pozorování $i = \{1, 2, \dots\}$, $j = \{0, 1, 2, 3, 4\}$, kde $j = 0$ značí celková data a $j = \{1, 2, 3, 4\}$ značí data jednotlivých skupin, α_0 je průsečík, α_Y , α_X a b_X , kde $Y = \{1, 2, \dots, 35\}$ a X je vektor celých čísel daný počtem nově přidaných proměnných do obecného modelu, jsou sloupcové parametry a u_i je „error term“.

Abychom vyloučili přítomnost heteroskedasticity chybové složky (error term), byl proveden White test a Breusch-Pagan test. Heteroskedasticita sice nemá vliv na

konzistenci a nestrannost odhadů, avšak za její přítomnosti intervaly spolehlivosti, t- statistiky, F- statistiky, LM- statistiky i standardní chyby (standard error) jsou chybné. V tomto případě také OLS estimátor není BLUE (best linear unbiased estimator). Breusch-Paganův test je založen na myšlence lineární závislosti rozptylu na nezávislých proměnných. Nejdříve je odhadnuta OLS regrese pomocí níž je získáno reziduum \hat{u} . Poté je provedena regrese \hat{u}^2 na všech nezávislých proměnných. Následně je aplikován F-test za účelem testování hypotézy H_0 : homoskedasticita, H_1 : heteroskedasticita. White test předpokládá jinou specifickou formu heteroskedasticity a to závislost rozptylu na všech nezávislých proměnných, na jejich druhých mocninách a na jejich vzájemných součinech. Pro zjednodušení se však používá upravená verze regrese \hat{u}^2 na \hat{y} a \hat{y}^2 , kde y je závislá proměnná. Následně je pomocí F-testu testována stejná hypotéza jako v předešlém případě. V našem případě je u obou testů možné u všech modelů zamítnout nulovou hypotézu na 1% hladině významnosti. Na základě těchto testů se dá teda předpokládat, že heteroskedasticita se v modelu vyskytuje, a proto v dalších krocích bude pracováno s robustními odhady směrodatné chyby.

4.3 Výsledky modelů

Nejprve se zaměříme na celková data všech zemí a poté na data jednotlivých skupin. Do obecného modelu představeného v kapitole 4.2 je nejprve zahrnut celkový index GGGI (za účelem zjištění, zda míra genderových nerovností daná tímto indexem má vliv na pocíťovanou úroveň štěstí) a interagující proměnná $GGGI*žena$ (za účelem porovnání rozdílu ve štěstí žen a mužů daná indexem GGGI). Index GGGI má 4 základní komponenty (4 dílčí indexy), které jsou zahrnuty do obecného modelu nejprve samostatně a poté všechny dohromady. Ve všech případech je také přidána interakce daných indexů s proměnnou $žena$. V tomto případě nás zajímá vliv jednotlivých indexů na pocit štěstí a také rozdíl v pocitu štěstí mezi ženami a muži v závislosti na daných indexech. Dále jsou do modelu přidány dummy proměnné jednotlivých skupin (za účelem zjištění, zda existuje signifikantní rozdíl v pocíťované úrovni štěstí mezi skupinami) a interagující proměnné skupin a proměnné $žena$ (za účelem zjištění, zda existuje signifikantní rozdíl v relativním štěstí žen v porovnání s muži mezi jednotlivými skupinami). Poté jsou celková data rozdělena dle pohlaví. Modely žen a mužů nám umožňují porovnat vliv genderových indexů na štěstí jednotlivých pohlaví. V druhé části je pracováno s daty jednotlivých skupin a analýzy jsou provedeny pro

každou skupinu zvlášť. V modelu každé skupiny jsou nejprve k proměnným obecného modelu přidány dummy proměnné zemí z daných skupin a odebrány interagující proměnné se záměrem prozkoumání *ceteris paribus* rozdílu štěstí žen v porovnání s muži v jednotlivých skupinách s odlišnými průměrnými GGGI indexy. Poté jsou krátce porovnány výsledky jednotlivých skupin z vlny 6 s výsledky skupin z vlny 5. Na konci této kapitoly jsou poté také odhadnuty modely skupin, které obsahují proměnné obecného modelu, dummy proměnné zemí a interagující proměnné zemí s proměnnou *žena*. Zde je zkoumán vliv ostatních proměnných na úroveň lidského štěstí v jednotlivých skupinách. Tyto výsledky jsou pak stručně porovnány s výsledky modelů pracujících se všemi daty.

Téměř ve všech případech byly pro každou z analýz vytvořeny tři modely – lineární regresivní model odhadnutý pomocí metody OLS s robustními standardními chybami a modely ordered logit a ordered probit. Všechny výsledky modelů lze nalézt v přílohách č. 10- č. 31. V textu jsou prezentovány pouze výsledky robustních OLS regresí, neboť u nich lze nejlépe interpretovat odhadnuté parametry. K hodnocení kvality jednotlivých modelů bylo použito Akaikeovo informační kritérium (AIK). Platí, že čím nižší hodnota AIK, tím vyšší kvalita modelu. U všech modelů pracujících s celkovými daty je dle AIK nejvhodnější model ordered logit, poté ordered probit. Ke stejnému závěru docházíme i u skupin 1, 3 a 4 (bez ohledu na zahrnuté proměnné). Výjimku tvoří skupina 2, kde ordered probit je dle AIK nejvhodnější, avšak hodnoty ordered probit a ordered logit jsou téměř totožné. Nejvyšší hodnotu tj. nejnižší kvalitu má ve všech případech metoda OLS. Lze tedy konstatovat, že nejvhodnějším modelem je ordered logit. V tabulce 7 jsou zaznamenány výsledky AIK kritéria.

Interpretace koeficientů u modelů ordered logit a ordered probit není bohužel na rozdíl od OLS metody obecně jednoznačná, proto jsou ve výsledcích analýzy převážně interpretovány pouze výsledky OLS regresí. Z těchto modelů je však možné určit, zda existuje negativní či pozitivní vztah mezi danou nezávislou proměnnou a závislou proměnnou. Jak lze vidět z příloh č. 10 - č. 31 až na pár výjimek vyšla znaménka u všech tří modelů stejně. Pro přehlednost a porovnání jsou výsledky OLS regresí na celkových datech shrnuty v tabulce 8 a OLS regresí jednotlivých skupin v tabulce 9. Z důvodu zjednodušení a srozumitelnosti interpretace modelů, byly odpovědi na otázku týkající se pocitu štěstí přečíslovány tak, aby vyšší hodnoty značily vyšší úroveň štěstí, tj. 1 = „nešťastný“, 2 = „nepříliš šťastný“, 3 = „spíše šťastný“ a 4 = „velmi šťastný“.

V tomto případě, nám kladné koeficienty v modelu říkají, o kolik se zvyšuje pocit štěstí a záporné o kolik se snižuje pocit štěstí.

Tabulka 7: Akaikeovo informační kritérium

	Robustní OLS	Ordered LOGIT	Ordered PROBIT
Model GGI	70312,88	66332,27	66480,37
Model GGI_účast	70471,36	66455,88	66623,60
Model GGI_práva	70279,31	66276,36	66442,93
Model GGI_vzdělání	70596,14	66525,42	66726,31
Model GGI_zdraví	70538,30	66503,79	66692,64
Model s 4 indexy GGI	70151,12	66218,30	66358,47
Model se skupinami	70056,19	66077,13	66221,33
Skupina 1 (bez interakcí)	19123,97	18184,54	18202,33
Skupina 2 (bez interakcí)	8361,58	8190,85	8182,75
Skupina 3 (bez interakcí)	15319,02	14636,62	14716,37
Skupina 4 (bez interakcí)	22761,81	21250,99	21297,44
Skupina 1 (s interakcemi)	19107,09	18171,30	18191,28
Skupina 2 (s interakcemi)	8360,19	8188,71	8179,09
Skupina 3 (s interakcemi)	15318,49	14639,04	14717,32
Skupina 4 (s interakcemi)	22755,38	21249,66	21297,78

Zdroj: Vlastní analýza

GGI index se skládá ze čtyř komponentů – indexu Economic Participation and Opportunity (EPO), Political Empowerment (PE), Educational Attainment (EA) a Health and Survival (HS). Jednotlivým zemím proto byly přiřazeny jejich indexy GGI včetně všech čtyř komponentů z roku, kdy byla data sbírána. Následně byla realizována série šesti různých regresí s použitím dat všech zemí. Nejprve byl k základním proměnným přidán GGI index, poté samostatně jednotlivé komponenty GGI a naposledy všechny 4 komponenty najednou. Výsledky všech OLS regresí jsou shrnuty v tabulce 8, v přílohách č. 10 – č. 15 jsou pak navíc prezentovány i výsledky modelů ordered logit a ordered probit.

Z tabulky 8 lze vidět, že index GGI, který má vyšší hodnotu pro země s nižší genderovou mezerou, je vysoce signifikantní stejně jako interagující proměnná *žena*GGI* u všech modelů (OLS, ordered logit a ordered probit). *GGI* má pozitivní znaménko tedy se zvyšující se úrovní rovnosti mezi muži a ženami roste pocíťovaná úroveň štěstí jedinců. Koeficient u proměnné *žena*GGI* je též pozitivní. Nárůst indexu GGI o 0,1 zvyšuje ceteris paribus pocit štěstí žen v porovnání s muži o 0,078 procentního bodu.

Tabulka 8: Robustní OLS regrese pracující s indexem GGI a proměnnými skupin

	GGGI		GGGI účasť		GGGI práva		GGGI vzdělání		GGGI zdraví		4 indexy		Skupiny		
žena	-0,5082	0,000	-0,1957	0,000	0,0054	0,873	-0,6645	0,000	0,4909	0,226	1,6076	0,001	-0,0817	0,015	
věk	-0,0139	0,000	-0,0135	0,000	-0,0141	0,000	-0,0135	0,000	-0,0135	0,000	-0,0141	0,000	-0,0126	0,000	
věk ²	0,0002	0,000	0,0001	0,000	0,0002	0,000	0,0002	0,000	0,0002	0,000	0,0002	0,000	0,0001	0,000	
educ1	0,0891	0,000	0,1048	0,000	0,1222	0,000	0,1155	0,000	0,1468	0,000	0,0957	0,000	0,0652	0,005	
educ2	0,1081	0,000	0,1245	0,000	0,1628	0,000	0,1469	0,000	0,1870	0,000	0,1166	0,000	0,0641	0,001	
educ3	0,0949	0,000	0,1230	0,000	0,1564	0,000	0,1561	0,000	0,2061	0,000	0,1093	0,000	0,0833	0,000	
educ4	0,1042	0,000	0,1195	0,000	0,1844	0,000	0,1528	0,000	0,2090	0,000	0,1299	0,000	0,0601	0,001	
educ5	0,1199	0,000	0,1355	0,000	0,2117	0,000	0,1801	0,000	0,2428	0,000	0,1549	0,000	0,1040	0,000	
educ6	0,1097	0,000	0,1181	0,000	0,2032	0,000	0,1599	0,000	0,2202	0,000	0,1461	0,000	0,0757	0,000	
živitel	-0,0291	0,001	-0,0245	0,005	-0,0267	0,002	-0,0201	0,020	-0,0166	0,056	-0,0255	0,003	-0,0117	0,176	
ženatý	0,1181	0,000	0,1074	0,000	0,1061	0,000	0,1047	0,000	0,0856	0,000	0,1050	0,000	0,1102	0,000	
rozvedený	0,0133	0,496	0,0076	0,699	0,0193	0,322	0,0151	0,438	0,0152	0,436	0,0190	0,329	0,0038	0,843	
vdovec	-0,0623	0,005	-0,0773	0,000	-0,0645	0,004	-0,0819	0,000	-0,0889	0,000	-0,0676	0,002	-0,0816	0,000	
fínsit1	0,1490	0,000	0,1510	0,000	0,1487	0,000	0,1527	0,000	0,1525	0,000	0,1493	0,000	0,1449	0,000	
fínsit2	0,3542	0,000	0,3548	0,000	0,3521	0,000	0,3536	0,000	0,3542	0,000	0,3540	0,000	0,3392	0,000	
fínsit3	0,4786	0,000	0,4838	0,000	0,4775	0,000	0,4872	0,000	0,4878	0,000	0,4798	0,000	0,4598	0,000	
fínsit4	0,6584	0,000	0,6656	0,000	0,6548	0,000	0,6694	0,000	0,6724	0,000	0,6577	0,000	0,6373	0,000	
příjem1	-0,0535	0,002	-0,0527	0,002	-0,0582	0,001	-0,0524	0,002	-0,0575	0,001	-0,0559	0,001	-0,0281	0,104	
příjem2	-0,0398	0,019	-0,0366	0,032	-0,0468	0,006	-0,0355	0,036	-0,0413	0,015	-0,0424	0,013	-0,0037	0,829	
příjem3	-0,0287	0,138	-0,0228	0,237	-0,0461	0,017	-0,0257	0,181	-0,0350	0,068	-0,0391	0,043	0,0154	0,434	
příjem4	0,0877	0,003	0,0930	0,002	0,0620	0,038	0,0857	0,004	0,0748	0,012	0,0704	0,019	0,1199	0,000	
zdraví 1	0,3787	0,000	0,3808	0,000	0,3796	0,000	0,3808	0,000	0,3837	0,000	0,3813	0,000	0,3710	0,000	
zdraví 2	0,5945	0,000	0,6033	0,000	0,5887	0,000	0,6036	0,000	0,6046	0,000	0,5932	0,000	0,6099	0,000	
zdraví 3	0,8838	0,000	0,8993	0,000	0,8722	0,000	0,9013	0,000	0,8994	0,000	0,8757	0,000	0,9122	0,000	
dítě	0,0313	0,000	0,0321	0,000	0,0288	0,000	0,0277	0,000	0,0282	0,000	0,0293	0,000	0,0301	0,000	
zaměstnaní	0,0111	0,353	0,0037	0,757	0,0262	0,029	0,0053	0,661	0,0125	0,298	0,0242	0,043	-0,0132	0,273	
žena*zaměstnaní	0,0083	0,589	0,0091	0,552	0,0181	0,237	0,0239	0,119	0,0304	0,047	0,0064	0,678	0,0055	0,719	
žena*příjem1	-0,0320	0,184	-0,0338	0,162	-0,0250	0,300	-0,0252	0,296	-0,0237	0,326	-0,0303	0,209	-0,0179	0,458	
žena*příjem2	-0,0313	0,189	-0,0332	0,164	-0,0236	0,319	-0,0256	0,282	-0,0231	0,330	-0,0301	0,207	-0,0112	0,643	
žena*příjem3	-0,0278	0,308	-0,0261	0,338	-0,0179	0,510	-0,0177	0,515	-0,0147	0,589	-0,0222	0,414	0,0014	0,960	
žena*příjem4	-0,0630	0,141	-0,0529	0,213	-0,0554	0,195	-0,0482	0,254	-0,0463	0,274	-0,0570	0,184	-0,0461	0,276	
žena*fínsit1	0,0037	0,917	0,0069	0,848	0,0010	0,977	0,0046	0,898	0,0037	0,917	0,0003	0,994	0,0074	0,835	
žena*fínsit2	0,0112	0,734	0,0171	0,607	0,0057	0,862	0,0135	0,684	0,0093	0,779	0,0051	0,876	0,0154	0,640	
žena*fínsit3	-0,0217	0,510	-0,0168	0,611	-0,0201	0,542	-0,0213	0,521	-0,0175	0,595	-0,0275	0,402	-0,0202	0,541	
žena*fínsit4	-0,0008	0,982	0,0070	0,845	0,0081	0,819	0,0096	0,787	0,0170	0,631	0,0053	0,882	0,0043	0,905	
skupina1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0652	0,000
skupina2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0701	0,000
skupina3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1702	0,000
GGGI	0,8273	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
žena*GGGI	0,7756	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
EPO	-	-	0,1984	0,000	-	-	-	-	-	-	0,0488	0,464	-	-	-
GGGI účast	-	-	0,3569	0,000	-	-	-	-	-	-	0,1308	0,146	-	-	-
žena*GGGI účast	-	-	-	-	0,5062	0,000	-	-	-	-	0,4525	0,000	-	-	-
GGGI práva	-	-	-	-	0,1070	0,087	-	-	-	-	0,0026	0,972	-	-	-
žena*GGGI práva	-	-	-	-	-	-	-0,1555	0,109	-	-	0,2960	0,125	-	-	-
GGGI vzdělání	-	-	-	-	-	-	0,7084	0,000	-	-	1,0542	0,000	-	-	-
žena*GGGI vzdělání	-	-	-	-	-	-	-	-	-1,8812	0,000	-1,0735	0,015	-	-	-
GGGI zdraví	-	-	-	-	-	-	-	-	-0,4866	0,247	-2,7587	0,000	-	-	-
žena*skupina1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1139	0,000
žena*skupina2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1682	0,000
žena*skupina3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,1431	0,000
konstanta1	1,6844	0,000	2,0991	0,000	2,0654	0,000	2,3194	0,000	3,9328	0,000	2,8497	0,000	2,1691	0,000	0,000

Poznámka: Názvy sloupců vyjadřují, jaká proměnná byla přidána do obecného modelu, ve vedlejším sloupci pak nalezneme p-value proměnných modelu.

Zdroj: Vlastní analýza

Zaměříme-li se na jednotlivé komponenty GGGI indexu a jejich vlivu na pocit štěstí, můžeme vidět, že index EPO (ekonomická participace a příležitosti, proměnná *GGGI_účast*) má stejně jako celkový index GGGI signifikantní a pozitivní vliv na úroveň štěstí. Zvýšení indexu EPO o 0,1 zvyšuje ceteris paribus pocit štěstí jednotlivců 0,019 procentního bodu a pocit štěstí žen v porovnání s muži o 0,036 procentního bodu. V oblasti politického oprávnění (index PE, proměnná *GGGI_práva*) posun k genderové rovnosti o 0,1 zvyšuje ceteris paribus pocit štěstí o 0,0506 procentního bodu. Avšak rozdíl v pocitu štěstí žen a mužů daný indexem PE je téměř nesignifikantní dle modelů ordered probit a ordered logit a signifikantní na 10% hladině významnosti dle OLS s kladným koeficientem 0,107. Odlišná situace nastává u indexu EA (dosažené vzdělání, proměnná *GGGI_vzdělání*). Dle metody OLS nemá index EA vliv na úroveň pocíťovaného štěstí, navíc tato metoda naznačuje negativní vztah mezi růstem indexu EA a pocitem štěstí. Avšak dle všech modelů (OLS, ordered logit i ordered probit) existuje signifikantní rozdíl v pocíťované úrovni štěstí žen a mužů daný indexem EA. Se zvyšujícím se indexem EA se ceteris paribus zvyšuje pocit štěstí žen v porovnání s muži. Index HS (zdraví a dosažený věk, proměnná *GGGI_zdraví*) má signifikantní vliv na pocit štěstí respondentů s negativním znaménkem tj. zvýšení indexu HS o 0,1 snižuje ceteris paribus pocit štěstí o 0,188 procentního bodu. Interagující proměnná *žena*GGGI_zdraví* je shledána jako nesignifikantní. Podíváme-li se na model obsahující všechny komponenty GGGI, můžeme vidět, že znaménka v porovnání s modely pouze s jedním z komponentů se změnila pouze u proměnné *GGGI_vzdělání*, kde došlo ke změně od záporného ke kladnému znaménku. Co se týká signifikance, ta se změnila zejména u proměnných *GGGI_účast*, *žena*GGGI_účast*, *GGGI_zdraví* a *žena*GGGI_zdraví*. V modelu se všemi dílčími indexy GGGI jsou proměnné *GGGI_účast*, *žena*GGGI_účast* a *GGGI_zdraví* téměř nesignifikantní a naopak *žena*GGGI_zdraví* velmi signifikantní.

Za účelem porovnání rozdílů v pocitu štěstí respondentů a rozdílů v pocitu štěstí žen a mužů mezi jednotlivými skupinami, ve kterých panují odlišné míry genderových nerovností, byly k základním proměnným obecného modelu přidány proměnné jednotlivých skupin a interagující proměnné *žena*skupina*. Dle všech modelů vychází všechny nově přidané proměnné vysoce signifikantní, téměř ve všech případech na 1% hladině významnosti (viz příloha č. 16). Nulové hypotézy $H_0: skupina1 = 0, \dots, skupina2 = 0$ a $H_0: žena*skupina1 = 0, \dots, žena*skupina3 = 0$ lze pomocí F-testu

zamítnout na 1% hladině významnosti. Podíváme-li se na koeficienty, zjistíme, že v porovnání se čtvrtou skupinou (skupinou s nejvyššími genderovými rozdíly) se respondenti všech ostatních skupin cítí být *ceteris paribus* šťastnější. U skupin 1 a 2 lze najít téměř totožně vysoký rozdíl v pocitu štěstí v porovnání se čtvrtou skupinou. U třetí skupiny je tento rozdíl nejvyšší. Zaměříme-li se na interagující proměnné, vidíme i v tomto případě u všech modelů kladné koeficienty značící vyšší rozdíl v pocitu štěstí mezi ženami a muži ze skupin 1,2 a 3 v porovnání s rozdílem ve štěstí mezi ženami a muži ze skupiny 4. Nejvyšší koeficient (0,18) je u proměnné *žena*skupina2*. Z výsledku lze tvrdit, že existuje signifikantní rozdíl v pocitované úrovni štěstí mezi skupinami a také signifikantní rozdíl mezi jednotlivými skupinami v relativním štěstí žen v porovnání s muži.

Následně byla celková data rozdělena dle pohlaví za účelem zkoumání vlivu jednotlivých genderových indexů v modelech žen a mužů. Podobně jako v předešlé části při práci s celkovým datovým souborem byl do obecného modelu (z něhož byla odebrána proměnná *žena* a její interagující proměnné) přidán nejprve index GGGI, poté jeho jednotlivé komponenty a nakonec všechny komponenty najednou. Z předchozích modelů již víme, že existují signifikantní rozdíly v pocitovaném štěstí mezi muži a ženami dané těmito proměnnými. Nyní se zaměříme na vliv těchto proměnných na štěstí žen a na štěstí mužů. Podíváme-li se na výsledky modelů (příloha č. 17 – č. 18), můžeme si všimnout, že ve všech případech mají genderové indexy stejná znaménka v modelech žen i mužů, avšak ve všech případech mají větší vliv na štěstí v modelu žen. Zvýšení GGGI indexu o 0,1 zvyšuje *ceteris paribus* pocit štěstí žen o 0,157 naproti tomu štěstí mužů o 0,085 procentního bodu tj. zvýšení štěstí dané indexem GGGI je téměř poloviční u mužů v porovnání se zvýšením štěstí u žen. Zvýšení indexu o 0,1 přináší v oblasti Economic Participation and Opportunity (EPO) u žen zvýšení štěstí o 0,055 a u mužů o 0,020 procentního bodu, v oblasti Political Empowerment (PE) zvýšení štěstí žen o 0,061 a u mužů o 0,049 procentního bodu, v oblasti Educational Attainment (EA) zvýšení štěstí žen o 0,054 a u mužů snížení o 0,012 procentního bodu a v oblasti Health and Survival (HS) snížení štěstí žen o 0,263 a u mužů o 0,152 procentního bodu. Co se týká signifikance, v modelech pracujících s daty žen jsou všechny přidání proměnné týkající se indexu GGGI signifikantní na 1% hladině významnosti, u mužů je tomu stejně s výjimkou proměnné *GGGI_vzdělání*, která je nesignifikantní. Podíváme-li se na koeficienty a znaménka proměnných obecného modelu (tj. na hlavní determinanty

lidského štěstí) v obou modelech, lze si všimnout, že jsou téměř ve všech případech velmi podobné. Z těchto výsledků lze tvrdit, že na rozdíl od základních determinantů štěstí mají proměnné vztahující se k indexu genderových nerovností větší vliv na štěstí žen než mužů.

Přílohy č. 19 – č. 31 zobrazují modely závislosti štěstí jednotlivých čtyř skupin, kde skupina 1 je charakterizována nejvyšším a skupina 4 nejnižším průměrným indexem GGGI. Do každého z modelů skupin jsou zařazeny pouze země z dané skupiny a jejich data. Přílohy č. 19 – č. 22 zahrnují modely skupin, kde k proměnným obecného modelu byly přidány proměnné jednotlivých zemí a odebrány interagující proměnné. U těchto modelů nás bude zajímat pouze proměnná *žena*, neboť chceme zjistit ceteris paribus rozdíl v pocíťované úrovni štěstí žen a mužů v jednotlivých skupinách. Tyto výsledky pak budou porovnány s výsledky stejných modelů skupin pracující s daty z páté vlny WVS z let 2005-2009 (přílohy č. 23 – č. 27). V přílohách č. 28 – č. 31 je možné nelézt odhady modelů skupin, které obsahují všechny proměnné obecného modelu, proměnné jednotlivých zemí a interagující proměnné zemí s proměnnou *žena*. V tomto případě budou porovnány vlivy jednotlivých proměnných na pocit štěstí v jednotlivých skupinách.

Nejprve se zaměříme na modely skupin bez interagujících proměnných (přílohy č. 19 – č. 22). Z těchto modelů lze konstatovat, že ženy bez ohledu na skupinu (tj. výši indexu GGGI) se cítí ceteris paribus šťastnější než muži (znaménka u všech modelů skupin vychází kladná). Tento výsledek je v souladu s odbornými studiemi, které tvrdí, že ženy se v historii vždy cítily ceteris paribus šťastnější než muži. Z výsledků těchto modelů chceme zjistit, zda rozdíl mezi úrovní pocitu štěstí žen a mužů je různý či totožný mezi skupinami, ve kterých se vyskytují odlišné průměrné úrovně genderových nerovností. Zaměříme-li se na významnost proměnné *žena*, dochází všechny modely k významnosti *žena* u všech skupin na 5% hladině významnosti. Podíváme-li se na koeficienty proměnných v modelu OLS, které lze interpretovat tradičním způsobem, nejvyšší koeficient tj. největší rozdíl v pocíťovaném štěstí mezi muži a ženami nalezneme u skupiny 1 zahrnující země s nejvyššími hodnotami indexu GGGI. Bytí ženou zvyšuje v první skupině ceteris paribus pocit štěstí o 0,126 procentního bodu v porovnání s muži. Naopak nejmenší rozdíl v pocíťovaném štěstí mezi pohlavími je u čtvrté skupiny (skupiny s nejnižším GGGI indexem tj. u zemí s vysokou genderovou nerovností), kde koeficient u proměnná *žena* je roven 0,028. Z OLS regresí pro

jednotlivé skupiny tedy vyplývá, že s rostoucím GGGI indexem roste rozdíl v pocíťované úrovni štěstí mezi muži a ženami (hodnota koeficientů u proměnné *žena* klesá mezi skupinami s tím, jak klesá průměrný GGGI index skupin). Tedy v zemích s vysokou mírou genderové rovnosti na trhu práce, v přístupu ke vzdělání atp. je rozdíl ve stupni pocíťovaného štěstí mezi jednotlivými pohlavími vyšší než v zemích s nízkou úrovní genderové rovnosti.

Za účelem zjištění vlivu zvýšení genderových indexů (viz příloha č. 4) ve všech zkoumaných zemích během posledních 10 let, byla stejná analýza provedena také na datech z páté vlny WVS z let 2005-2009. V přílohách č. 23 – č. 27 nalezneme jednotlivé modely pro všechny skupiny, které jsou totožné s modely pro šestou vlnu dat. Jediný rozdíl se nachází v modelu čtvrté skupiny, kde v případě A bylo z důvodu chybějících dat týkajících se zaměstnanosti jordánských respondentů vynechána proměnná *Jordánsko* a v případě B proměnná *zaměstnanost*. V těchto modelech nás opět bude zajímat pouze proměnná *žena*. Stejně jako v případě dat z let 2010-2014, dle Akeikeova informačního kritéria je nejvhodnější model ordered logit. My se však zaměříme pouze na znaménka jejích koeficientů, ale komentovat a porovnávat budeme opět pouze koeficienty OLS regrese s robustními standardními chybami.

Nejprve rozebereme situaci v obou vlnách v první skupině s „velmi vysokým“ indexem GGGI. V obou případech vychází koeficient u proměnné *žena* kladný u všech modelů. Tedy ženy se v porovnání s muži cítí být ceteris paribus šťastnější. V páté vlně vychází nižší koeficient u proměnné *žena* než v šesté vlně. Z těchto výsledků lze usuzovat, že rozdíl ve štěstí mezi ženami a muži v zemích, kde převládá velmi vysoká míra genderové rovnosti, se během posledních 10 let zvýšil. Tento fakt může být dán například zvyšující se rovností mezi muži a ženami, jež je doložena zvyšujícím se indexem GGGI, neboť současné studie tvrdí, že zvýšení rovnosti zvyšuje štěstí žen a ponechává konstantní stupeň štěstí mužů.

U skupiny 2 s „vysokým“ indexem GGGI je proměnná *žena* v páté vlně shledána ve všech modelech (OLS, ordered logit a ordered probit) jako nesignifikantní. Lze předpokládat, že v době páté vlny neexistoval ceteris paribus rozdíl ve vnímaném pocíť štěstí mezi ženami a muži v zemích druhé skupiny. V šesté vlně je *žena* signifikantní na 1% hladině významnosti dle všech tří modelů. Můžeme tedy tvrdit, že během posledních let se v zemích druhé skupiny zvýšil rozdíl ve vnímaném pocíť štěstí mezi muži a ženami. Ženy ze skupiny s „vysokým“ GGGI indexem se v šesté vlně se cítí

ceteris paribus šťastnější než muži. Z přílohy č. 4, kde jsou zaznamenány jednotlivé hodnoty GGGI indexu v letech 2006-2014, si můžeme všimnout výrazného zvýšení indexu GGGI u Slovinska, ale také u Gruzie či Polska. I tyto změny k celkové rovnosti mezi pohlavími mohou být příčinou růstu štěstí žen v porovnání s muži.

Také u třetí skupiny s „nízkým“ indexem GGGI můžeme vidět stejný posun od nesignifikance u proměnné *žena* v páté vlně k signifikanci na 5% hladině významnosti a vyššímu koeficientu v šesté vlně. I zde lze z hodnot genderových indexů v příloze č. 4 vidět významný posun k rovnosti během let 2006 až 2014 (zejména u Chile, Peru a Mexika), který dozajisté může mít podíl na zvýšeném rozdílu ve štěstí žen a mužů.

Z důvodu chybějících dat o zaměstnání u respondentů z Jordánska byly vytvořeny dva modely čtvrté skupiny s „velmi nízkým“ indexem GGGI. V případě A byla vynechána proměnná *Jordánsko* a v případě B proměnná *zaměstnanost*. V obou odhadnutých modelech nacházíme u proměnné *žena* téměř totožné hodnoty koeficientů u OLS a signifikaci na 1% hladině významnosti. Tedy v páté i šesté vlně nacházíme signifikantní rozdíl ve štěstí mezi ženami a muži ze čtvrté skupiny. Avšak navzdory statistické signifikanci *žena* v páté vlně, je tato proměnná ekonomicky nevýznamná (koeficient je roven přibližně 0,006).

Nyní se zaměříme zpátky na data z šesté vlny. V tomto případě jsou do modelů skupin zařazeny nejen všechny proměnné obecného modelu, ale také proměnné jednotlivých zemí daných skupin a interagující proměnné zemí s proměnnou *žena*. Výsledky OLS regresí skupin je možné nalézt v tabulce 9. Výsledky všech modelů skupin jsou pak zaznamenány v přílohách č. 28 – č. 31.

Tabulka 9: Robustní OLS regrese jednotlivých skupin

	Skupina 1	p-value	Skupina 2	p-value	Skupina 3	p-value	Skupina 4	p-value
žena	0,22006	0,003	0,19050	0,006	0,13542	0,057	0,07826	0,198
věk	-0,00913	0,000	-0,01489	0,000	-0,01270	0,000	-0,01267	0,000
věk2	0,00010	0,000	0,00012	0,002	0,00013	0,000	0,00015	0,000
educ1	0,12262	0,173	0,09602	0,831	-0,10021	0,063	-0,01808	0,520
educ2	0,11616	0,165	0,18837	0,672	-0,00636	0,882	-0,01531	0,548
educ3	0,08809	0,282	0,11963	0,788	0,00035	0,994	-0,02820	0,250
educ4	0,11963	0,141	0,12170	0,784	-0,00915	0,825	-0,01877	0,395
educ5	0,11106	0,182	0,06191	0,889	0,03516	0,504	-0,07070	0,045
educ6	0,03897	0,634	0,16119	0,717	0,00320	0,942	0,00218	0,935
živitel	-0,00437	0,770	-0,00791	0,727	-0,01653	0,312	0,01259	0,442
ženatý	0,11144	0,000	0,13215	0,000	0,13954	0,000	0,04613	0,044
rozvedený	0,01335	0,645	-0,14867	0,002	-0,01512	0,676	-0,05718	0,278
vdovec	0,00041	0,991	-0,14902	0,002	0,02724	0,523	0,00184	0,967
finsit1	0,27372	0,000	0,15818	0,002	0,02731	0,620	0,05771	0,117
finsit2	0,54793	0,000	0,27839	0,000	0,20441	0,000	0,19630	0,000
finsit3	0,59234	0,000	0,34671	0,000	0,35177	0,000	0,32005	0,000
finsit4	0,75115	0,000	0,55592	0,000	0,45450	0,000	0,51743	0,000

	Skupina 1	p-value	Skupina 2	p-value	Skupina 3	p-value	Skupina 4	p-value
příjem1	0,12623	0,002	0,08888	0,060	0,00028	0,992	-0,05331	0,059
příjem2	0,18012	0,000	0,13868	0,006	0,02615	0,349	-0,01899	0,513
příjem3	0,19575	0,000	0,08307	0,182	0,03007	0,368	0,01378	0,671
příjem4	0,25906	0,000	-0,05322	0,808	0,16089	0,001	-0,01577	0,764
zdraví 1	0,30632	0,000	0,27661	0,000	0,21311	0,000	0,37031	0,000
zdraví 2	0,50952	0,000	0,43534	0,000	0,41562	0,000	0,65781	0,000
zdraví 3	0,84841	0,000	0,63359	0,000	0,67744	0,000	0,96031	0,000
dítě	0,01509	0,005	0,05472	0,000	0,01090	0,078	0,00987	0,033
zaměstnání	0,03205	0,139	-0,01487	0,636	0,00303	0,898	0,00100	0,961
žena*zaměstnání	-0,02373	0,371	-0,11909	0,002	-0,05490	0,058	-0,03057	0,311
žena*příjem1	-0,10286	0,063	0,08749	0,167	0,01530	0,687	0,03103	0,446
žena*příjem2	-0,09622	0,078	0,06871	0,301	0,02310	0,551	0,03789	0,363
žena*příjem3	-0,07176	0,215	0,14458	0,072	0,01418	0,769	0,01878	0,690
žena*příjem4	-0,15869	0,045	0,36987	0,159	-0,11781	0,079	0,07802	0,351
žena*finsit1	-0,10497	0,155	-0,07803	0,258	0,03643	0,627	0,03756	0,473
žena*finsit2	-0,16174	0,021	-0,03840	0,568	0,00727	0,916	0,05231	0,285
žena*finsit3	-0,15805	0,023	-0,01159	0,873	-0,03654	0,589	0,09423	0,060
žena*finsit4	-0,15628	0,030	-0,08282	0,373	-0,00164	0,982	0,13231	0,027
Švédsko	0,13373	0,000	-	-	-	-	-	-
Německo	0,02853	0,304	-	-	-	-	-	-
NZ	0,02455	0,517	-	-	-	-	-	-
Austrálie	0,12817	0,000	-	-	-	-	-	-
USA	0,16768	0,000	-	-	-	-	-	-
žena*Švédsko	0,16710	0,000	-	-	-	-	-	-
žena*Německo	0,01360	0,716	-	-	-	-	-	-
žena*NZ	0,13943	0,005	-	-	-	-	-	-
žena*Austrálie	0,09706	0,023	-	-	-	-	-	-
žena*USA	0,02083	0,559	-	-	-	-	-	-
Polsko	-	-	0,20321	0,000	-	-	-	-
Ukrajina	-	-	0,07159	0,079	-	-	-	-
Slovinsko	-	-	0,05024	0,258	-	-	-	-
žena*Polsko	-	-	-0,14161	0,010	-	-	-	-
žena*Ukrajina	-	-	-0,12041	0,028	-	-	-	-
žena*Slovinsko	-	-	-0,13957	0,015	-	-	-	-
Peru	-	-	-	-	-0,08163	0,035	-	-
Čína	-	-	-	-	-0,25623	0,000	-	-
Uruguay	-	-	-	-	-0,08047	0,037	-	-
Mexiko	-	-	-	-	0,25380	0,000	-	-
Chile	-	-	-	-	-0,10467	0,002	-	-
žena *Peru	-	-	-	-	-0,08442	0,118	-	-
žena*Čína	-	-	-	-	-0,07177	0,056	-	-
žena*Uruguay	-	-	-	-	-0,13672	0,009	-	-
žena*Mexiko	-	-	-	-	-0,01502	0,714	-	-
žena*Chile	-	-	-	-	-0,18169	0,000	-	-
Korea	-	-	-	-	-	-	1,01775	0,000
Jordánsko	-	-	-	-	-	-	0,91619	0,000
Indie	-	-	-	-	-	-	1,21652	0,000
Turecko	-	-	-	-	-	-	1,16087	0,000
Maroko	-	-	-	-	-	-	0,87579	0,000
žena*Korea	-	-	-	-	-	-	-0,08065	0,146
žena *Jordánsko	-	-	-	-	-	-	-0,04380	0,457
žena *Indie	-	-	-	-	-	-	-0,16380	0,001
žena *Turecko	-	-	-	-	-	-	-0,19324	0,011
žena *Maroko	-	-	-	-	-	-	-0,04374	0,486
konstanta	1,85072	0,000	2,30317	0,000	2,74084	0,000	1,33590	0,000

Zdroj: Vlastní analýza

U těchto modelů skupin se zaměříme na vliv ostatních determinantů lidského štěstí v jednotlivých skupinách. Komentovat jednotlivé proměnné budeme dle pořadí v modelech. Proměnná *věk*, jež představuje věk respondenta, společně s její druhou mocninou $věk^2$ jsou signifikantní na 1% hladině významnosti. Nulovou hypotézu $H_0: věk = 0, věk^2 = 0$ lze pomocí F-testu ve všech skupinách zamítnout na 1% hladině významnosti. Všimněme si také, že ve všech skupinách má *věk* negativní a $věk^2$ pozitivní znaménko ve všech třech modelech (OLS, ordered logit a ordered probit) jednotlivých skupin. Tento výsledek poukazuje na konvexní tvar vztahu štěstí a věku tzv. U-shape (viz. kapitola 1.6). Dá se tedy předpokládat, že štěstí s rostoucím věkem klesá, dokud nedosáhne minima, poté roste.

Navzdory předpokladu vlivu vzdělání na štěstí, ke kterému dochází mnoho současných studií, jsou jednotlivé dummy proměnné vzdělání (*educ1*, ..., *educ6*), představující nejvyšší úroveň dosaženého vzdělání respondentů statisticky nevýznamné ve všech skupinách. Nulovou hypotézu $H_0: educ1 = 0, \dots, educ6 = 0$ lze zamítnout pomocí F-testu pouze u první skupiny na 1% hladině významnosti a u druhé skupiny na 10% hladině významnosti. Můžeme tedy konstatovat, že dosažený stupeň vzdělání nemá ceteris paribus příliš velký vliv na pocíťovanou úroveň štěstí v zemích, kde panuje genderová nerovnost, ale ani v zemích, kde převládá genderová rovnost.

Předpoklad, že proměnná *živitel* má negativní vliv na pocíťovanou úroveň štěstí, se potvrdil pouze u tří skupin (skupina 1, 2 a 3). Ač znaménka se napříč skupinami liší, u všech skupin (i u všech tří modelů - OLS, ordered logit a ordered probit) vychází *živitel* nesignifikantní. Také interagující proměnná *žena*živitel* je shledána nesignifikantní, a proto nebyla do finálního modelu zahrnuta. Dle naší analýzy tedy nesení břímě odpovědnosti za rodinné finance nemá ceteris paribus vliv na pocíťovanou úroveň štěstí v žádné ze skupin.

Navzdory tomu, že mnoho současných prací zabývajícím se tématem štěstí dochází k závěru, že zaměstnanost je významným determinantem lidského štěstí, v našem vzorku je proměnná *zaměstnání* ve všech skupinách i modelech překvapivě nesignifikantní. Také znaménka se liší napříč skupinami i modely. V první skupině dochází analýza k závěru pozitivního vlivu zaměstnání na štěstí. Naopak v druhé skupině model poukazuje na negativní vztah zaměstnání a štěstí. Z důvodu rostoucí míry zaměstnanosti žen, byl zkoumán i interakční efekt pomocí proměnné *žena*zaměstnání*. Avšak i tato proměnná je kromě druhé skupiny shledána jako

nesignifikantní. Ve všech skupinách i modelech však docházíme k závěru, že zaměstnanost snižuje štěstí žen v porovnání s muži. Podíváme-li se na koeficienty OLS regresí těchto proměnných u jednotlivých skupin, je možné si všimnout, že v druhé skupině je negativní efekt nejnižší – bytí zaměstnanou ženou v zemích s vysokým indexem GGGI snižuje ceteris paribus úroveň štěstí o 0,12 procentního bodu v porovnání s muži. Nejnižší koeficient má *žena*zaměstnaní* ve skupině s nejvyšším indexem GGGI tj. v zemích kde převládá genderová rovnost mezi pohlavími.

Co se týká rodinného stavu, který je v odborných studiích na toto téma často zahrnován, pouze proměnná *ženatý* je u všech skupin vysoce signifikantní. V porovnání s nezadanými respondenty se ženatí cítí ceteris paribus šťastnější ve všech skupinách. Proměnné *rozvedený* a *vdovec* jsou signifikantní pouze u skupiny 2 na 2% hladině významnosti u všech modelů jednotlivých skupin. Z výsledků lze tvrdit, že rozvedení jedinci se cítí v průměru méně šťastní než nezadaní kromě první skupiny. Proměnná *vdovec* je signifikantní pouze u druhé skupiny, u níž model dochází k závěru, že ovdovělí respondenti se cítí ceteris paribus méně šťastní než nezadaní.

Proměnná *dítě*, jež je kvalitativního charakteru, má ve všech případech pozitivní efekt na štěstí jedinců. Dá se říci, že s rostoucím počtem dětí roste ceteris paribus štěstí respondentů. Tato proměnná je signifikantní ve všech skupinách, u skupin 1 a 2 dokonce na 1% hladině významnosti (pouze model ordered logit ve druhé skupině dochází k nesignifikanci). Do modelu byla pro informaci zahrnuta i proměnná *žena*dítě* avšak z důvodu její nevýznamnosti ve všech skupinách nebyla do modelů zařazena.

Čtyři dummy proměnné *finsit* představující spokojenost respondentů s finanční situací rodiny, jsou téměř ve všech případech jednotlivě velmi významné. Nulovou hypotézu $H_0: finsit1 = 0, \dots, finsit4 = 0$ je možné zamítnout pomocí F-testu u všech skupin na 1% hladině významnosti. Z výsledků OLS regresí v jednotlivých skupinách vidíme, že lidé spokojení s finanční situací domácnosti se cítí ceteris paribus šťastnější než nespokojení jedinci. Jelikož nás zajímá vliv genderových nerovností, které se dozajista odráží i na finanční situaci domácností, byly do modelu přidány také interagující proměnné *žena*finsit* za účelem zjištění, zda existují signifikantní rozdíly v pocíťovaném štěstí mezi muži a ženami dané určitou úrovní finanční situace. Kromě první skupiny, jsou však tyto efekty jednotlivě téměř nesignifikantní.

Má se za to, že příjem je velmi významným determinantem lidského štěstí. Respondenti VWS odpovídali na otázku týkající se příjmu jejich domácnosti pomocí

škály 1 až 10, kde 1 je nejnižší příjmová skupina a 10 nejvyšší příjmová skupina. Do modelu jsou zahrnuty čtyři dummy proměnné týkající se příjmu (viz kapitola 4.1). Nulovou hypotézu $H_0: \text{příjem1} = 0, \dots, \text{příjem4} = 0$ je možné zamítnout pomocí F-testu u první skupiny na 1%, u druhé na 6%, u třetí na 2% a u čtvrté na 15% hladině významnosti. U skupiny 1 a 3 lze dle výsledků OLS regrese tvrdit, že lidé z vyšších příjmových skupin se cítí ceteris paribus šťastnější v porovnání s lidmi z nejnižší příjmové skupiny. Nejednoznačný vliv příjmových skupin (tj. příjmu) pak nacházíme u skupin 2 a 4, kde jsou jednotlivé dummy proměnné téměř nesignifikantní. Podobně jako v případě proměnných *žena*finsit*, také proměnné *žena*příjem* nejsou signifikantní.

Stejně jako mnoho současných studií i v našem modelu je zdravotní stav sledán jako velmi významný faktor lidského štěstí. Ve všech skupinách jsou všechny tři dummy proměnné signifikantní na 1% hladině významnosti bez ohledu na použitý model. Na základě našich modelů můžeme obecně konstatovat, že s lepším zdravotním stavem se ceteris paribus zvyšuje pocíťované štěstí. Nejvyšší koeficienty u OLS regrese nacházíme u první a čtvrté skupiny, kde odpověď „velmi dobrý“ zvyšuje pocíťované štěstí o 0,85 a 0,96 procentního bodu (v tomto pořadí) v porovnání s odpovědí „špatný“. Zdraví je tedy nejen statisticky velmi signifikantní, ale také ekonomicky.

Nyní se zaměříme na jednotlivé země v daných skupinách. Nejprve začneme skupinou zemí s „velmi vysokým“ indexem GGGI, tj. se zeměmi, kde panuje největší úroveň rovnosti mezi muži a ženami. Nulovou hypotézu $H_0: \text{Švédsko} = 0, \dots, \text{USA} = 0$ je možné zamítnout na 1% hladině významnosti. Na první pohled si můžeme všimnout, že všechny proměnné zemí mají pozitivní znaménko tj. respondenti žijící v pěti zemích s nejvyšším GGGI indexem v našem vzorku zemí se cítí šťastnější než jedinci žijící v Jihoafrické republice (JAR), která má z těchto šesti zemí nejnižší index GGGI. Z pěti dummy proměnných má nejvyšší koeficient *USA*, žití v USA tedy zvyšuje pocíťovaný stupeň štěstí o 0,17 procentního bodu v porovnání s žitím v JAR. Za účelem prozkoumání rozdílů v pocíťovaném štěstí žen a mužů mezi jednotlivými zeměmi byly do modelu přidány interagující proměnné *žena*jednotlivé_země*. Nulovou hypotézu $H_0: \text{žena*Švédsko} = 0, \dots, \text{žena*USA} = 0$ je možné zamítnout na 1% hladině významnosti. Nejsignifikantnější a zároveň i proměnnou s nejvyšším kladným koeficientem OLS regrese je *žena*Švédsko*. Tedy nejvyšší rozdíl v relativním štěstí žen (tj. štěstí žen v porovnání s muži) je mezi Švédskem (zemí s nejvyšším indexem GGGI) a Jihoafrickou republikou (zemí s nejnižším indexem GGGI v první skupině).

Ve druhé skupině nalezneme země s „vysokým“ indexem GGI. Také u této skupiny mají všechny dummy proměnné zemí pozitivní znaménka. Tedy respondenti žijící ve třech zemích s nejvyššími koeficienty ve druhé skupině jsou šťastnější než respondenti žijící v zemi s nejnižší hodnotou GGI ve druhé skupině (v Gruzii). Nulovou hypotézu $H_0: \text{Polsko} = 0, \dots, \text{Slovinsko} = 0$ je možné zamítnout na 1% hladině významnosti. Nejvyšší koeficient a také nejvíce signifikantní je proměnná *Polsko*. Polští respondenti se tedy cítí o 0,20 procentního bodu šťastnější než lidé žijící v Gruzii. Nulovou hypotézu $H_0: \text{žena} * \text{Polsko} = 0, \dots, \text{žena} * \text{Slovinsko} = 0$ je možné zamítnout na 5% hladině významnosti. Všechny tři interagující proměnné jsou signifikantní a jejich koeficienty jsou podobně vysoké, avšak v tomto případě mají záporné znaménko. Tedy rozdíl v pocíťovaném štěstí mezi muži a ženami v Gruzii je vyšší než rozdíly v ostatních zemích druhé skupiny.

Třetí skupina zemí je charakterizována „nízkým“ indexem GGI. Na rozdíl od předešlých dvou skupin, dummy proměnné představující jednotlivé země dané skupiny mají všechny negativní znaménko tj. respondenti z Japonska (země s nejnižším indexem GGI ve třetí skupině) jsou v průměru šťastnější než respondenti z ostatních zemí třetí skupiny. Výjimku tvoří Mexiko, u kterého nalezneme pozitivní znaménko a velmi vysoký koeficient (0,25). Respondenti z Mexika se cítí ceteris paribus o 0,25 procentního bodu šťastnější než respondenti z Japonska. Interagující proměnné *žena*jednotlivé_země* mají negativní znaménko. Nejvyšší koeficienty nalezneme u *žena*Chile* (- 0,18) a *žena*Uruguay* (- 0,14), tedy zde jsou rozdíly v pocíťovaném štěstí žen a mužů nižší v porovnání s rozdíly ve štěstí mezi muži a ženami v Japonsku. Nulové hypotézy $H_0: \text{Peru} = 0, \dots, \text{Chile} = 0$ a $H_0: \text{žena} * \text{Peru} = 0, \dots, \text{žena} * \text{Chile} = 0$ je obě možné zamítnout na 1% hladině významnosti.

Do čtvrté skupiny jsou zařazeny země s „velmi nízkým“ indexem GGI. Podobně jako ve druhé skupině, mají všechny proměnné zemí pozitivní znaménka a interagující proměnné negativní znaménka. Nulové hypotézy $H_0: \text{Korea} = 0, \dots, \text{Maroko} = 0$ a $H_0: \text{žena} * \text{Korea} = 0, \dots, \text{žena} * \text{Maroko} = 0$ je obě možné zamítnout na 1% hladině významnosti. Lze si všimnout, že proměnné jednotlivých zemí mají velmi vysoké koeficienty. Nejvyšší koeficient nalezneme u proměnných *Indie* a *Turecko*. Žití v Indii zvyšuje pocit štěstí ceteris paribus o 1,21 procentních bodů a v Turecku o 1,16 procentních bodů v porovnání s žitím v Egyptě (zemí s nejnižším indexem GGI ze všech vybraných zemí). V Turecku a Indii také nalezneme nejvyšší koeficienty

u interagujících proměnných, avšak s negativními znaménky. Tedy rozdíly ve štěstí mezi muži a ženami v Egyptě jsou vyšší než v Turecku či Indii.

Nyní porovnáme výsledky získané z celkových dat a z dat skupin. K významnému rozdílu dochází například u dummy proměnných vzdělání. Ty jsou na datech jednotlivých skupin shledány téměř nesignifikantní. Avšak použijeme-li celková data bez ohledu na přidané proměnné, všechny proměnné *educ* jsou signifikantní na 1% hladině významnosti. V porovnání s „žádné formální vzdělání“ jsou všechny dummy proměnné kladné a dá se obecně říci, že s vyšším stupněm vzdělání se *ceteris paribus* zvyšuje pocit štěstí. Také *živitel* je ve všech modelech pracujících s celkovými daty shledán signifikantní na rozdíl od analýzy s daty jednotlivých skupin. Modely s celkovými daty dochází k závěru, že bytí živitelem rodiny snižuje *ceteris paribus* pocit štěstí jednotlivců. Co se týká rodinného stavu, se všechny modely shodují na signifikantnímu rozdílu mezi *ženatý* a *nezadaný* a nesignifikantnímu rozdílu mezi *rozvedený* a *nezadaný*. V čem se analýzy neshodují, je proměnná *vdovec*. Modely pracující s veškerými daty nalézají signifikantní rozdíl mezi *vdovec* a *nezadaný*. Data jednotlivých skupin nenalézají významný rozdíl. U příjmu, finanční situace, zaměstnání a zdraví se všechny výsledky modelů téměř shodují.

Závěr

Bakalářská práce pojednává o vztahu genderových nerovností a štěstí. Hlavním cílem práce bylo zjistit, zda existuje pozitivní vztah mezi mírou indexu GGGI (reflektující výši genderových nerovností v dané zemi, kde nižší hodnoty značí vyšší úroveň genderových nerovností) a štěstím jedinců se zaměřením na relativní štěstí žen v porovnání s muži. Pomocí několika ekonometrických modelů pracujících s průřezovými daty z The World Values Survey (WVS) z 22 zemí zejména ze šesté vlny sběru dat, která obsahuje data právě z jednoho roku z období 2010-2014, a GGGI indexem (z příslušného roku, kdy proběhl sběr dat VWS) byla téměř ve všech případech potvrzena hypotéza, že s rostoucím stupněm genderové rovnosti se zvyšuje nejen obecně pocit štěstí jednotlivců, ale také relativní štěstí žen v porovnání s muži.

Za účelem prozkoumání štěstí jednotlivců a relativního pocitu štěstí žen v porovnání s muži v závislosti na genderovém indexu, bylo nejdříve pracováno s celkovým datovým souborem 22 zemí světa. Nejprve byl do šesti modelů obsahujících základní determinanty lidského štěstí (představené v obecném modelu) explicitně přidán GGGI index, poté samostatně jeho čtyři komponenty a nakonec všechny komponenty najednou. Téměř ve všech případech byly tyto přidané proměnné shledány jako velmi signifikantní faktory ovlivňující lidské štěstí. Abychom zjistili, zda existuje signifikantní rozdíl v pocitu štěstí žen a mužů v závislosti na daných genderových indexech, byly do modelu přidány interagující proměnné genderových indexů a proměnné *žena*. Tyto proměnné odhalily, že existují signifikantní rozdíly v pocíťované úrovni štěstí žen a mužů dané indexem GGGI a jeho komponenty.

S cílem prozkoumání vlivu jednotlivých proměnných souvisejících s GGGI indexem na štěstí žen a na štěstí mužů byla celková data rozdělena dle pohlaví. Ze všech šesti regresí je možné tvrdit, že výše indexu GGGI a jeho komponentů má větší vliv na pocíťovanou úroveň štěstí žen než mužů. Vztah jednotlivých proměnných a štěstí je však v modelech žen a mužů stejný tj. zvýšení indexu GGGI vede v obou modelech ke zvýšení pocitu štěstí, avšak v modelu žen je tento efekt vyšší.

Poté byla za použití celkového datového souboru zkoumána otázka, zda existuje signifikantní rozdíl v pocíťovaném štěstí mezi skupinami a zda se rozdíl v pocitu štěstí žen a mužů signifikantně liší mezi jednotlivými skupinami. Z tohoto důvodu byly do obecného modelu zahrnuty dummy proměnné představující jednotlivé skupiny a interagující proměnné skupin a proměnné *žena*. Z výsledků lze tvrdit, že v porovnání se

skupinou s nejnižšími indexy GGGI se respondenti z ostatních skupin cítí být *ceteris paribus* šťastnější. Podobně je tomu také v případě porovnání relativního pocitu štěstí žen a mužů. Rozdíl v pocíťovaném štěstí žen a mužů ve skupině 4 je *ceteris paribus* nižší v porovnání s ostatními skupinami.

Následně na základě výše GGGI indexu bylo 22 zkoumaných zemí rozděleno do čtyř skupin a byla provedena analýza dat jednotlivých skupin. Skupina 1 se vyznačuje „velmi vysokým“, skupina 2 „vysokým“, skupina 3 „nízkým“ a skupina 4 „velmi nízkým“ indexem GGGI. Nejprve byl sestaven model jednotlivých skupin bez interagujících proměnných. V tomto případě bylo zkoumáno, jaký je rozdíl v pocíťovaném štěstí mezi ženami a muži v jednotlivých skupinách. Současné studie dochází k závěru, že ženy v historii vždy vykazovaly vyšší pocit štěstí než muži. Modely jednotlivých skupin pracující s jednotlivými daty potvrdily, že i v našem vzorku respondentů se ženy bez ohledu na skupinu cítí *ceteris paribus* šťastnější než muži. Modely skupin také odhalily, že nejvyšší rozdíl v pocíťovaném stupni štěstí mezi ženami a muži se vyskytuje ve skupině s nejvyšším indexem GGGI, druhý nejvyšší rozdíl nacházíme u druhé skupiny (s vysokými indexy GGGI). Nejnižší rozdíl v pocíťované úrovni štěstí mezi ženami a muži se objevuje u skupiny s nejnižším indexem GGGI. Deskriptivní statistika také ukázala, že obecně lidé ve skupině s vysokou mírou nerovnosti mezi pohlavími se cítí nejméně šťastní.

Za účelem prozkoumání otázky, zda se rozdíl v pocíťovaném štěstí mezi muži a ženami změnil v jednotlivých skupinách mezi dvěma vlnami sběru dat (vlnou 5 a vlnou 6), byla provedena stejná analýza dat skupin na datech z vlny 5. Porovnáme-li výsledky regresí jednotlivých skupin v daných vlnách, je možné si všimnout, že rozdíly v pocíťovaném štěstí žen a mužů dané proměnnou *žena* se v průběhu času zvýšily ve všech skupinách. Zde je však nutné upozornit na omezení této práce. Pro kvalitnější porovnání rozdílů v pocíťovaném štěstí v jednotlivých skupinách by bylo vhodnější použít panelová data místo průřezových dat ze dvou časových období. WVS bohužel však panelová data neposkytuje. Za změnou výsledků tedy nutně nemusí stát změny v genderovém indexu, ale například výběr respondentů.

S cílem porovnání vlivu jednotlivých proměnných modelu na štěstí v jednotlivých skupinách byly též vytvořeny modely jednotlivých skupin a interpretovány jednotlivé výsledky odhadnutých modelů. Navzdory používání odlišných speciálních proměnných a různých podob datového souboru, dochází všechny modely

k téměř totožným vztahům mezi závislou proměnnou *šťěstí* a nezávislými proměnnými obecného modelu, které jsou současnou odbornou literaturou považovány za hlavní determinanty lidského štěstí. V rozporu s dosavadními studii jsou téměř všechny modely této práce u proměnné *zaměstnaní*, která je shledána v této práci jako nesignifikantní determinant lidského štěstí. Podobně je tomu také v případě dat skupin, které dochází na rozdíl od literatury k nesignifikanci dummy proměnných představujících odlišné stupně vzdělání respondentů. V ostatních případech jsou výsledky, co se týká signifikance a vztahů jednotlivých proměnných k závislé proměnné *šťěstí* shodné.

Použitá literatura

AJZEN, Icek. The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes* [online]. 1991, 179-211 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.317.9673&rep=rep1&type=pdf>

BLANCHFLOWER, David G. a Andrew J. OSWALD. Well-being over time in Britain and the USA. *Journal of Public Economics* [online]. 2004, 1359 – 1386 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <https://www.dartmouth.edu/~blnchflr/papers/jpube.pdf>

BLANCHFLOWER, David G. a Andrew OSWALD. Is Well-being U-Shaped over the Life Cycle?. *Social Science & Medicine* [online]. February, 2007, 1733-1749 [cit. 2018-03-31]. DOI: 10.3386/w12935. Dostupné z: <http://www.nber.org/papers/w12935>

BLANCHFLOWER, David G. a Andrew OSWALD. *Do Humans Suffer a Psychological Low in Midlife? Two Approaches (With and Without Controls) in Seven Data Sets* [online]. August, 2017 [cit. 2018-03-31]. DOI: 10.3386/w23724. Dostupné z: <http://www.nber.org/papers/w23724>

BLAU, Francine D. a Lawrence M. KAHN. Changes in the Labor Supply Behavior of Married Women: 1980-2000. *Journal of Labor Economics, University of Chicago Press* [online]. March 2005, 393-438 [cit. 2018-03-31]. DOI: 10.3386/w11230. Dostupné z: <http://www.nber.org/papers/w11230>

CLARK, Andrew E. a Andrew J. OSWALD. Satisfaction and Comparison Income. *Journal of Public Economics* [online]. August, 1995, 359-381 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/222456727_Satisfaction_Comparison_Income

DI TELLA, Rafael a Robert MACCULLOCH. Some Uses of Happiness Data in Economics. *Journal of Economic Perspectives* [online]. 2006, 25–46 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <http://www.people.hbs.edu/rditella/papers/jephappydata.pdf>

EASTERLIN, Richard A. Will raising the incomes of all increase the happiness of all?. *Journal of Economic Behavior & Organization* [online]. June 1995, 35-47 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/016726819500003B?via%3Dihub>

EASTERLIN, Richard A. Income and Happiness: Towards a Unified Theory. *The Economic Journal* [online]. July, 2001, 465-484 [cit. 2018-03-31].

EASTERLIN, Richard A. *Happiness of Women and Men in Later Life: Nature, Determinants, and Prospects* [online]. January 15, 2002 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: https://worlddatabaseofhappiness.eur.nl/hap_bib/freetexts/easterlin_ra_2002.pdf

EASTERLIN, Richard A. *Explaining happiness* [online]. May, 2003, 11176–11183 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <http://www.pnas.org/content/100/19/11176>

FRIJTERS, Paul a Tony BEATTON. The mystery of the U-shaped relationship between happiness and age. *Journal of Economic Behavior & Organization* [online]. May, 2012, 525-542 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z:

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0167268112000601>

ISEN, Adam a Betsey STEVENSON. Women's Education and Family Behavior: Trends in Marriage, Divorce and Fertility. *Topics in Demography and the Economy National Bureau of Economic Research* [online]. February, 2010 [cit. 2018-03-31]. DOI:

10.3386/w15725. Dostupné z: <http://www.nber.org/papers/w15725>

IORGULESCU, Raluca I. *Modelling in happiness economics* [online]. Institute for Economic Forecasting- NIER, Romanian Academy, 2014 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z:

http://cmss.univnt.ro/wp-content/uploads/vol/split/vol_II_issue_1/CMSS_vol_II_issue_1_art.004.pdf

GERSHUNY, Jonathan., Richard LAYARD a Jeffrey SACHS. *Changing times: work and leisure in postindustrial society* [online]. 2000 [cit. 2018-03-31]. DOI:

9780198287872. Dostupné z: <https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2017/HR17.pdf>

GRAHAM, Carol a Andrew FELTON. Inequality and happiness: Insights from Latin America. *The Journal of Economic Inequality* [online]. April, 2006, 107–122 [cit. 2018-04-02]. Dostupné z: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10888-005-9009-1>

GRAHAM, Carol. Happiness And Health: Lessons—And Questions—For Public Policy. *Health Affairs* [online]. February 2008 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z:

<https://www.healthaffairs.org/doi/pdf/10.1377/hlthaff.27.1.72>

HEADEY, Bruce. *Happiness: Revising Set Point Theory and Dynamic Equilibrium Theory to Account for Long Term Change* [online]. DIW Berlin, German Institute for Economic Research, July, 2006 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z:

http://www.diw.de/documents/publikationen/73/diw_01.c.44536.de/dp607.pdf

HECKMAN, James J., Lance J. LOCHNER a Petra E. TODD. Earnings functions, rates of return and treatment effects: The Mincer equation and beyond. *Handbook of the Economics of Education* [online]. 2006, 307-458 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z:

http://jenni.uchicago.edu/papers/pku_2007/Heckman_Lochner_etal_2006_HEE_v1_ch7.pdf

HORNE, Rebecca. Household Chores: Women Still Do More. *Sex Roles, Journal of Research* [online]. New York, September 2017 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z:

<https://www.springer.com/gp/about-springer/media/research-news/all-english-research-news/household-chores--women-still-do-more-/15086994>

JOHN, Helliwell, Richard LAYARD a Jeffrey SACHS. *World Happiness Report 2017* [online]. 2017 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z:

<https://s3.amazonaws.com/happiness-report/2017/HR17.pdf>

KAHNEMAN, Daniel Kahneman a Amos Tversky TVERSKY. Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. *The Econometric Society* [online]. March, 1979, 263-291 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <https://www.uzh.ch/cmsssl/suz/dam/jcr:00000000-64a0-5b1c-0000-00003b7ec704/10.05-kahneman-tversky-79.pdf>

MAHADEA, Darma. *Does Higher Income Contribute To Happiness? An Explanatory Study* [online]. October, 2010 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <https://www.tips.org.za/research-archive/annual-forum-papers/2010/item/2862-does-higher-income-contribute-to-happiness-an-exploratory-study>

MCCLOSKEY, Deirdre N. *Happyism* [online]. June 8, 2012 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <https://newrepublic.com/article/103952/happyism-deirdre-mccloskey-economics-happiness>

MROCZEK, Daniel K. a Christian M. KOLARZ. The Effect of Age on Positive and Negative Affect: A Developmental Perspective on Happiness. *Journal of Personality and Social Psychology Journal of Personality and Social Psychology* [online]. 1998, 1333-1349 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.436.1239&rep=rep1&type=pdf>

NIKOLAEV, Boris a Pavel RUSAKOV. *Education and Happiness: An Alternative Hypothesis* [online]. October 20, 2015 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: http://borisnikolaev.com/wp-content/uploads/2015/10/Education-and-Happiness_f.pdf

LAYARD, Richard. *Happiness: lessons from a new science*. New York: Penguin, 2006. ISBN 01-430-3701-3.

OREOPOULOS, Philip. Priceless: The Nonpecuniary Benefits of Schooling. *Journal of Economic Perspectives* [online]. 2011, 159–184 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <http://oreopoulos.faculty.economics.utoronto.ca/wp-content/uploads/2014/03/Priceless-The-Nonpecuniary-Benefits-of-Schooling.pdf>

OSWALD, Andrew J. Happiness and Economic Performance. *Economic Journal* [online]. April 1997 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <https://www.andrewoswald.com/docs/happceper.pdf>

SIRONI, Maria a Letizia MENCARINI. *Happiness, Housework and Gender Inequality in Europe* [online]. 2010 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <http://paa2011.princeton.edu/papers/110149>

SMITH, Adam, D. D. RAPHAEL a A. L. MACFIE. *The theory of moral sentiments*. 250th anniversary ed. Indianapolis: Liberty Classics, 1976. Penguin classics. ISBN 978-086-5970-120.

STEVENSON, Betsey a Justin WOLFERS. The Paradox of Declining Female Happiness. *American Economic Journal: Economic Policy* [online]. May 2009, 190–225 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <http://ftp.iza.org/dp4200.pdf>

The Global Gender Gap Report 2006. *World Economic Forum* [online]. 2006 [cit. 2018-04-01]. Dostupné z:

[http://staging.ilo.org/public/libdoc/electronic_serials/397005/397005\(2006\).pdf](http://staging.ilo.org/public/libdoc/electronic_serials/397005/397005(2006).pdf)

VEENHOVEN, R. *Happiness in nations: subjective appreciation of life in 56 nations, 1946-1992*. Rotterdam, Netherlands: Erasmus University of Rotterdam, Department of Social Sciences, RISBO, Center for Socio-Cultural Transformation, c1993. ISBN 90-725-9746-X.

VEENHOVEN, Ruut a Michael HAGERTY. Rising Happiness in Nations 1946-2004 A reply to Easterlin. *Social Indicators Research* [online]. 2006, 421-436 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub2000s/2006a-full.pdf>

Washington State University. *Sickness and health between men and women* [online]. ScienceDaily, February 19, 2015 [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <https://www.sciencedaily.com/releases/2015/02/150219090355.htm>

WOOLDRIDGE, Jeffrey M. *Introductory econometrics: a modern approach*. 5th ed. Mason, OH: South-Western Cengage Learning, c2013. ISBN 978-1-111-53104-1.

World Values Survey [online]. [cit. 2018-03-31]. Dostupné z: <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.jsp>

Seznam grafů

Graf 1: Vývoj štěstí jednotlivců v letech 1976-2005

Graf 2: Střední hodnota štěstí a reálné HDP na osobu mezi lety 1972-1997 pro opakovaná průřezová data (dotazovány odlišné skupiny amerických občanů)

Graf 3: Subjektivní pocit blaha a status zaměstnanosti

Graf 4: Porovnání štěstí osob s nižším než středním vzděláním a osob se středním a vyšším vzděláním v závislosti na čase

Graf 5: Závislost štěstí a věku (data ESS, 32 zemí Evropy, 2002-2014)

Graf 7: Procentuální zastoupení jednotlivých odpovědí na otázku „Jak šťastný/á se cítíte?“

Graf 8: Procentuální zastoupení odpovědí na otázku pocitu štěstí mužů a žen

Seznam tabulek

Tabulka 1: Počet pozorování u jednotlivých zemí

Tabulka 2: Rozdělení vybraných zemí do skupin dle indexu GGGI

Tabulka 3: Informace o GGGI indexu jednotlivých skupin v letech 2006 a 2014

Tabulka 4: Nezávislé proměnné obecného modelu

Tabulka 5: Přesné počty a procentuální zastoupení odpovědí na otázku pocitu štěstí

Tabulka 6: Pocit štěstí v jednotlivých skupinách

Tabulka 7: Akaikeovo informační kritérium

Tabulka 8: Robustní OLS regrese pracující s indexem GGGI a proměnnými skupin

Tabulka 9: Robustní OLS regrese jednotlivých skupin

Seznam příloh

- Příloha č. 1: WVS 2010-2012 Wave, revised master, June 2012 (dotazník)
- Příloha č. 2: Dílčí indexy celkového indexu GGGI (tabulka)
- Příloha č. 3: Pocit štěstí v jednotlivých zemích rozdělený pro muže a ženy (tabulka)
- Příloha č. 4: Hodnoty indexu GGGI v letech 2006 – 2014 pro 22 vybraných zemí
- Příloha č. 5: Pocit štěstí ve skupině 1 rozdělený pro muže a ženy (graf)
- Příloha č. 6: Pocit štěstí ve skupině 2 rozdělený pro muže a ženy (graf)
- Příloha č. 7: Pocit štěstí ve skupině 3 rozdělený pro muže a ženy (graf)
- Příloha č. 8: Pocit štěstí ve skupině 4 rozdělený pro muže a ženy (graf)
- Příloha č. 9: Gauss - Markovy předpoklady (seznam)
- Příloha č. 10: Model zahrnující GGGI index (tabulka)
- Příloha č. 11: Model zahrnující index ekonomické participace (EPO) (tabulka)
- Příloha č. 12: Model zahrnující index politického oprávnění (PE) (tabulka)
- Příloha č. 13: Model zahrnující index dosaženého vzdělání (EA) (tabulka)
- Příloha č. 14: Model zahrnující index zdraví a dosaženého věku (HS) (tabulka)
- Příloha č. 15: Model zahrnující 4 dílčí indexy GGGI (EPO, PE, EA a HS) (tabulka)
- Příloha č. 16: Model zahrnující proměnné skupin (tabulka)
- Příloha č. 17: Model pracující s daty žen (tabulka)
- Příloha č. 18: Model pracující s daty mužů (tabulka)
- Příloha č. 19: Skupina 1 (2010-2014) bez interagujících proměnných (tabulka)
- Příloha č. 20: Skupina 2 (2010-2014) bez interagujících proměnných (tabulka)
- Příloha č. 21: Skupina 3 (2010-2014) bez interagujících proměnných (tabulka)
- Příloha č. 22: Skupina 4 (2010-2014) bez interagujících proměnných (tabulka)
- Příloha č. 23: Skupina 1 (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)
- Příloha č. 24: Skupina 2 (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)
- Příloha č. 25: Skupina 3 (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)
- Příloha č. 26: Skupina 4A (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)
- Příloha č. 27: Skupina 4B (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)
- Příloha č. 28: Skupina 1 (2010-2014) s interagujícími proměnnými (tabulka)
- Příloha č. 29: Skupina 2 (2010-2014) s interagujícími proměnnými (tabulka)
- Příloha č. 30: Skupina 3 (2010-2014) s interagujícími proměnnými (tabulka)
- Příloha č. 31: Skupina 4 (2010-2014) s interagujícími proměnnými (tabulka)

Přílohy

Příloha č. 1: WVS 2010-2012 Wave, revised master, June 2012 (dotazník)

V2. Country code (write in 3-digit code from list below):	158	Taiwan	376	Israel	554	New Zealand	768	Togo
	170	Colombia	380	Italy	558	Nicaragua	780	Trinidad
	180	Dem. Rep. of Congo	384	Côte d'Ivoire	562	Niger	784	United Arab Emirates
	184	Cook Islands	388	Jamaica	566	Nigeria	788	Tunisia
	188	Costa Rica	392	Japan	578	Norway	792	Turkey
	191	Croatia	398	Kazakhstan	586	Pakistan	795	Turkmenistan
8 Albania	192	Cuba	400	Jordan	591	Panama	800	Uganda
12 Algeria	196	Cyprus	404	Kenya	598	Papua New Guinea	804	Ukraine
16 American Samoa	203	Czech Republic	408	North Korea	600	Paraguay	807	Macedonia
20 Andorra	208	Denmark	410	South Korea	604	Peru	818	Egypt
24 Angola	214	Dominican Republic	414	Kuwait	608	Philippines	826	Great Britain
28 Antigua and Barbuda	218	Ecuador	417	Kyrgyzstan	616	Poland	834	Tanzania
31 Azerbaijan	222	El Salvador	418	Laos	620	Portugal	840	United States
32 Argentina	226	Equatorial Guinea	422	Lebanon	624	Guinea-Bissau	850	U.S. Virgin Islands
36 Australia	231	Ethiopia	426	Lesotho	626	Timor-Leste	854	Burkina Faso
40 Austria	232	Eritrea	428	Latvia	630	Puerto Rico	858	Uruguay
50 Bangladesh	233	Estonia	430	Liberia	634	Qatar	860	Uzbekistan
51 Armenia	246	Finland	434	Libya	642	Romania	862	Venezuela
52 Barbados	250	France	438	Liechtenstein	643	Russia	887	Yemen
56 Belgium	268	Georgia	440	Lithuania	646	Rwanda	891	Serbia and Montenegro
60 Bermuda	270	Gambia	442	Luxembourg	682	Saudi Arabia	894	Zambia
64 Bhutan	275	Palestine	450	Madagascar	686	Senegal	900	West Germany
68 Bolivia	276	Germany	454	Malawi	690	Seychelles	901	East Germany
70 Bosnia	288	Ghana	458	Malaysia	694	Sierra Leone	902	Tambov
72 Botswana	292	Gibraltar	466	Mali	702	Singapore	903	Moscow
76 Brazil	300	Greece	470	Malta	703	Slovakia	904	Basque Country
84 Belize	320	Guatemala	474	Martinique	704	Viet Nam	906	Andalusia
100 Bulgaria	324	Guinea	478	Mauritania	705	Slovenia	907	Galicia
854 Burkina Faso	328	Guyana	480	Mauritius	706	Somalia	909	North Ireland
104 Myanmar	332	Haiti	484	Mexico	710	South Africa	910	Valencia
108 Burundi	340	Honduras	492	Monaco	716	Zimbabwe	911	Serbia
112 Belarus	344	Hong Kong	496	Mongolia	724	Spain	912	Montenegro
116 Cambodia	348	Hungary	498	Moldova	736	Sudan		
120 Cameroon	352	Iceland	504	Morocco	740	Suriname		
124 Canada	356	India	508	Mozambique	752	Sweden		
144 Sri Lanka	360	Indonesia	512	Oman	756	Switzerland		
148 Chad	364	Iran	516	Namibia	760	Syria		
152 Chile	368	Iraq	524	Nepal	762	Tajikistan		
156 China	372	Ireland	528	Netherlands	764	Thailand		

V10. Taking all things together, would you say you are (*read out and code one answer*):

- 1 Very happy
- 2 Rather happy
- 3 Not very happy
- 4 Not at all happy

V11. All in all, how would you describe your state of health these days? Would you say it is (*read out*):

- 1 Very good
- 2 Good
- 3 Fair
- 4 Poor

V57. Are you currently (*read out and code one answer only*):

- 1 Married
- 2 Living together as married
- 3 Divorced
- 4 Separated
- 5 Widowed
- 6 Single

V58. Have you had any children? (*Code 0 if no, and respective number if yes*):

- 0 No children
- 1 One child
- 2 Two children
- 3 Three children
- 4 Four children
- 5 Five children
- 6 Six children
- 7 Seven children
- 8 Eight or more children

V59. How satisfied are you with the financial situation of your household? Please use this card again to help with your answer (*code one number*):

- | | |
|-------------------------|----------------------|
| Completely dissatisfied | Completely satisfied |
| 1 2 3 4 5 6 | 7 8 9 10 |

V229. Are you employed now or not? If yes, about how many hours a week? If more than one job: only for the main job (*code one answer*):

Yes, has paid employment:

- 1 Full time employee (30 hours a week or more)
- 2 Part time employee (less than 30 hours a week)
- 3 Self employed

No, no paid employment:

- 4 Retired/pensioned
- 5 Housewife not otherwise employed
- 6 Student
- 7 Unemployed
- 8 Other (*write in*): _____

V235. Are you the chief wage earner in your household? (*Code one answer*):

- 1 Yes
- 2 No

V238. People sometimes describe themselves as belonging to the working class, the middle class, or the upper or lower class. Would you describe yourself as belonging to the (*read out and code one answer*):

- 1 Upper class
- 2 Upper middle class
- 3 Lower middle class
- 4 Working class
- 5 Lower class

V239. On this card is an income scale on which 1 indicates the lowest income group and 10 the highest income group in your country. We would like to know in what group your household is. Please, specify the appropriate number, counting all wages, salaries, pensions and other incomes that come in. (*Code one number*):

- | | |
|---------------------------|---------------|
| Lowest group | Highest group |
| 1 2 3 4 5 6 7 | 8 9 10 |

V240. (Code respondent's sex by observation):

- 1 Male
- 2 Female

V242. This means you are ____ years old (write in age in two digits).

V248. What is the highest educational level that you have attained? [NOTE: if respondent indicates to be a student, code highest level s/he expects to complete]:

- 1 No formal education
- 2 Incomplete primary school
- 3 Complete primary school
- 4 Incomplete secondary school: technical/vocational type
- 5 Complete secondary school: technical/vocational type
- 6 Incomplete secondary: university-preparatory type
- 7 Complete secondary: university-preparatory type
- 8 Some university-level education, without degree
- 9 University-level education, with degree

Zdroj: The World Values Survey (2010-2014)

Příloha č. 2: Dílčí indexy celkového indexu GGI (tabulka)

Dílčí indexy	Informace zahrnuté v jednotlivých indexech
Economic Participation and Opportunity (= EPO) (ekonomická participace a příležitost)	<ul style="list-style-type: none"> • podíl hodnot účasti pracovní síly žen a mužů • podíl hodnot odhadovaného příjmu žen a mužů • podíl hodnot vysoce postavených představitelů, zákonodárců a manažerů pro ženy a muže • podíl hodnot profesionálních a technických pracovníků žen a mužů • podíl příjmové rovnosti žen a mužů za stejnou práci
Educational Attainment (EA) (vzdělání)	<ul style="list-style-type: none"> • podíl hodnot ženské a mužské gramotnosti • podíl hodnot registrace čisté primární úrovně žen a mužů • podíl hodnot registrace čisté sekundární úrovně žen a mužů • podíl hodnot registrace hrubé terciární úrovně žen a mužů
Health and Survival (HS) (zdraví a dosažený věk)	<ul style="list-style-type: none"> • podíl hodnot průměrné délky života žen a mužů • podíl narozených dívek a chlapců (konvertováno na podíl žen a mužů)
Political Empowerment (PE) (politické oprávnění)	<ul style="list-style-type: none"> • podíl počtu křesel v parlamentu obsazených ženami a muži • podíl počtu žen a mužů v pozicích na ministerstev • podíl počtu let, kdy hlavou státu byla žena ku počtu let, kdy hlavou státu byl muž (měřeno během posledních 50 let)

Zdroj: The Global Gender Gap Report 2006

Příloha č. 3: Pocit štěstí v jednotlivých zemích rozdělený pro muže a ženy (tabulka)

	Počet	Mean	Standard deviation	Velmi šťastný		Spíše šťastný		Nepříliš šťastný		Nešťastný	
				Počet	%	Počet	%	Počet	%	Počet	%
SKUPINA 1											
MUŽI											
Švédsko	568	3,319	0,590	216	38,03	319	56,16	31	5,46	2	0,35
Německo	1 006	3,095	0,649	246	24,45	628	62,43	114	11,33	18	1,79
NZ	346	3,191	0,593	97	28,03	221	63,87	25	7,23	3	0,87
Austrálie	646	3,260	0,595	216	33,44	386	59,75	40	6,19	4	0,62
USA	1 076	3,254	0,638	382	35,50	593	55,11	93	8,64	8	0,74
JAR	1 756	3,142	0,875	723	41,17	650	37,02	292	16,63	91	5,18
ŽENY											
Švédsko	635	3,414	0,576	289	45,51	322	50,71	22	3,46	2	0,31
Německo	1 022	3,085	0,635	239	23,39	645	63,11	124	12,13	14	1,37
NZ	468	3,357	0,562	184	39,32	270	57,69	11	2,35	3	0,64
Austrálie	818	3,337	0,580	321	39,24	453	55,38	43	5,26	1	0,12
USA	1 144	3,272	0,643	421	36,80	626	54,72	84	7,34	13	1,14
JAR	1 763	3,812	0,874	691	39,19	670	38,00	310	17,58	92	5,22
SKUPINA 2											
MUŽI											
Polsko	431	3,155	0,516	94	21,81	312	72,39	23	5,34	2	0,46
Ukrajina	569	2,854	0,716	92	16,17	320	56,24	139	24,43	18	3,16
Slovinsko	448	2,991	0,613	77	17,19	295	65,85	71	15,85	5	1,12
Gruzie	552	2,797	0,761	94	17,03	273	49,46	164	29,71	21	3,80
ŽENY											
Polsko	520	3,158	0,543	120	23,08	366	70,38	30	5,77	4	0,77
Ukrajina	857	2,821	0,788	151	17,62	454	52,98	200	23,34	52	6,07
Slovinsko	610	3,033	0,660	129	21,15	386	63,28	81	13,28	14	2,30
Gruzie	649	2,914	0,842	164	25,27	305	47,00	140	21,57	40	6,16
SKUPINA 3											
MUŽI											
Peru	603	3,109	0,763	208	34,49	257	42,62	134	22,22	4	0,66
Čína	1 108	2,989	0,596	176	15,88	759	68,50	158	14,26	15	1,35
Uruguay	468	3,233	0,641	158	33,76	266	56,84	39	8,33	5	1,07
Mexiko	999	3,595	0,627	661	66,17	280	28,03	49	4,90	9	0,90
Chile	493	3,130	0,627	130	26,37	300	60,85	60	12,17	3	0,61
Japonsko	1 138	3,134	0,697	343	30,14	625	54,92	150	13,18	20	1,76
ŽENY											
Peru	599	3,105	0,793	216	36,06	237	39,57	139	23,21	7	1,17
Čína	1 164	3,022	0,573	193	16,58	815	70,02	145	12,46	11	0,95
Uruguay	527	3,146	0,770	184	34,91	252	47,82	75	14,23	16	3,04
Mexiko	1 001	3,631	0,589	689	68,83	255	25,47	57	5,69	0	0,00
Chile	504	3,040	0,657	114	22,62	301	59,72	84	16,67	5	0,99
Japonsko	1 228	3,291	0,597	445	36,24	699	56,92	80	6,51	4	0,33
SKUPINA 4											
MUŽI											
Jižní Korea	592	3,019	0,568	95	16,05	419	70,78	72	12,16	6	1,01
Jordánsko	600	2,967	0,768	127	21,17	366	61,00	67	11,17	40	6,67
Indie	3 264	3,219	0,727	1 216	37,25	1 628	49,88	338	10,36	82	2,51
Turecko	777	3,188	0,772	287	36,94	380	48,91	79	10,17	31	3,99
Maroko	594	2,918	0,763	117	19,70	344	57,91	100	16,84	33	5,56
Egypt	490	1,841	0,922	26	5,31	97	19,80	140	28,57	227	46,33
ŽENY											
Jižní Korea	607	3,068	0,501	92	15,16	470	77,43	39	6,43	6	0,99
Jordánsko	600	3,073	0,613	122	20,33	414	69,00	50	8,33	14	2,33
Indie	2 373	3,172	0,751	850	35,82	1 141	48,08	323	13,61	59	2,49
Turecko	821	3,181	0,798	318	38,73	365	44,46	107	13,03	31	3,78
Maroko	603	2,962	0,773	135	22,39	344	57,05	90	14,93	34	5,64
Egypt	1 033	1,986	0,946	63	6,10	266	25,75	298	28,85	406	39,30

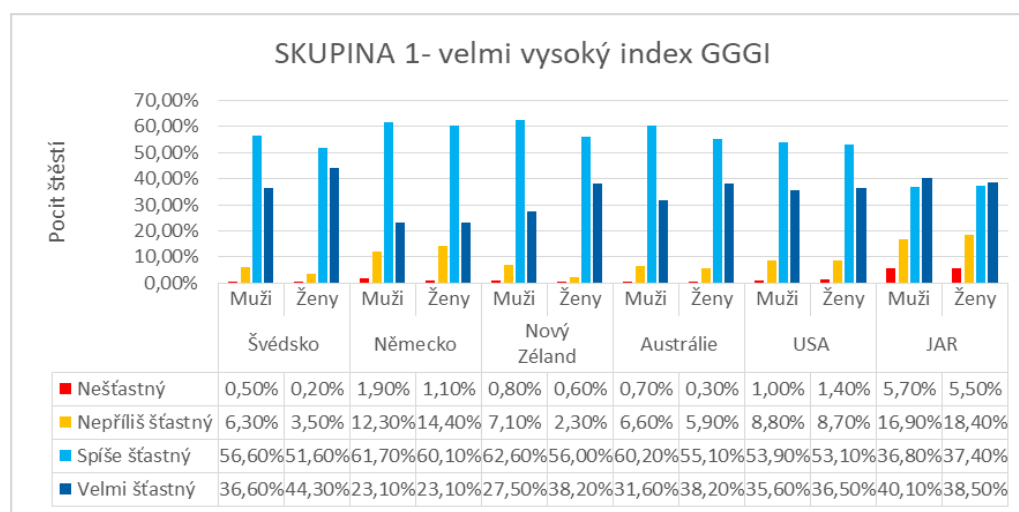
Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 4: Hodnoty indexu GGI v letech 2006 – 2014 pro 22 vybraných zemí

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Švédsko	0,813	0,815	0,814	0,814	0,802	0,804	0,816	0,813	0,817
Německo	0,752	0,762	0,739	0,745	0,753	0,759	0,763	0,758	0,778
Nový Zéland	0,751	0,765	0,786	0,788	0,781	0,781	0,781	0,780	0,777
Španělsko	0,732	0,744	0,728	0,734	0,755	0,758	0,727	0,727	0,733
Austrálie	0,716	0,720	0,724	0,728	0,727	0,729	0,729	0,739	0,741
USA	0,704	0,700	0,718	0,717	0,741	0,741	0,737	0,739	0,746
JAR	0,712	0,719	0,723	0,771	0,753	0,748	0,750	0,751	0,753
Argentina	0,683	0,698	0,721	0,721	0,719	0,724	0,721	0,720	0,732
Polsko	0,680	0,676	0,695	0,700	0,704	0,704	0,702	0,703	0,705
Ukrajina	0,680	0,679	0,686	0,690	0,687	0,686	0,689	0,694	0,706
Slovinsko	0,625	0,684	0,694	0,698	0,705	0,704	0,713	0,716	0,744
Gruzie	0,670	0,666	0,665	0,668	0,660	0,662	0,669	0,675	0,685
Peru	0,662	0,662	0,696	0,702	0,690	0,680	0,674	0,679	0,720
Čína	0,656	0,664	0,688	0,691	0,688	0,687	0,685	0,691	0,683
Uruguay	0,655	0,661	0,691	0,694	0,690	0,691	0,675	0,680	0,687
Mexiko	0,646	0,644	0,644	0,650	0,658	0,660	0,671	0,692	0,690
Chile	0,645	0,648	0,682	0,688	0,701	0,703	0,668	0,667	0,698
Japonsko	0,645	0,645	0,643	0,645	0,652	0,651	0,653	0,650	0,658
Jižní Korea	0,616	0,641	0,615	0,615	0,634	0,628	0,636	0,635	0,640
Jordánsko	0,611	0,620	0,628	0,618	0,605	0,612	0,610	0,609	0,597
Indie	0,601	0,594	0,606	0,615	0,615	0,619	0,644	0,655	0,646
Turecko	0,585	0,577	0,585	0,583	0,588	0,595	0,601	0,608	0,618
Maroko	0,583	0,568	0,576	0,593	0,577	0,580	0,583	0,585	0,599
Egypt	0,578	0,581	0,583	0,586	0,590	0,593	0,597	0,594	0,606

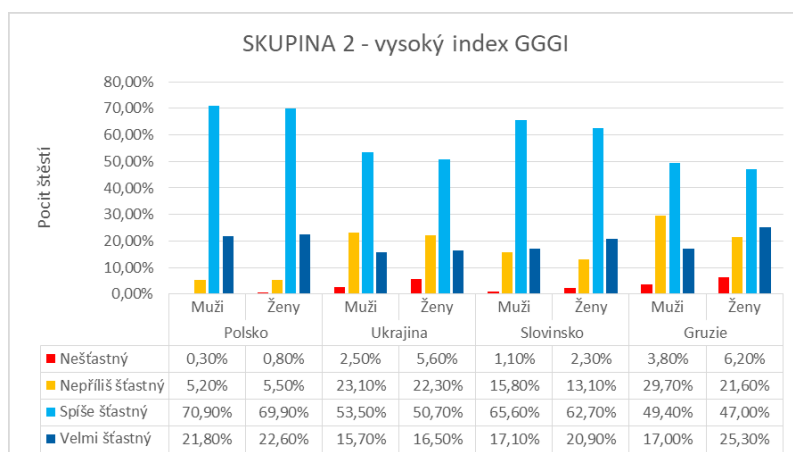
Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 5: Pocit štěstí ve skupině 1 rozdělený pro muže a ženy (graf)



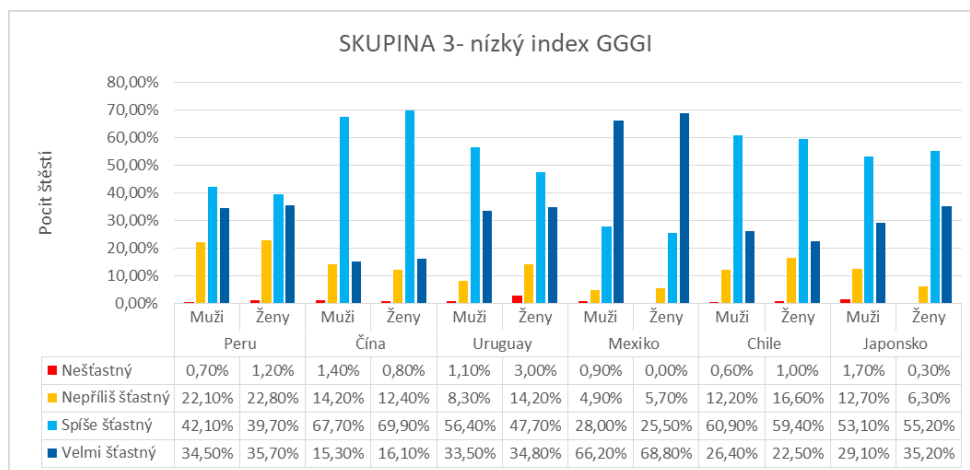
Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 6: Pocit štěstí ve skupině 2 rozdělený pro muže a ženy (graf)



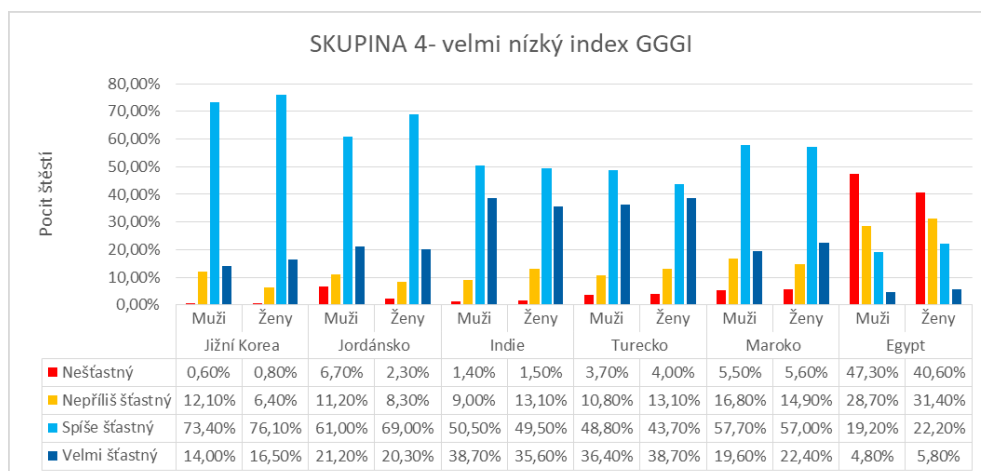
Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 7: Pocit štěstí ve skupině 3 rozdělený pro muže a ženy (graf)



Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 8: Pocit štěstí ve skupině 4 rozdělený pro muže a ženy (graf)



Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 9: Gauss- Markovy předpoklady

THE GAUSS-MARKOV ASSUMPTIONS

The following is a summary of the five Gauss-Markov assumptions that we used in this chapter. Remember, the first four were used to establish unbiasedness of OLS, whereas the fifth was added to derive the usual variance formulas and to conclude that OLS is best linear unbiased.

Assumption MLR.1 (Linear in Parameters)

The model in the population can be written as

$$y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k + u,$$

where $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_k$ are the unknown parameters (constants) of interest and u is an unobserved random error or disturbance term.

Assumption MLR.2 (Random Sampling)

We have a random sample of n observations, $\{(x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ik}, y_i) : i = 1, 2, \dots, n\}$, following the population model in Assumption MLR.1.

Assumption MLR.3 (No Perfect Collinearity)

In the sample (and therefore in the population), none of the independent variables is constant, and there are no *exact linear* relationships among the independent variables.

Assumption MLR.4 (Zero Conditional Mean)

The error u has an expected value of zero given any values of the independent variables. In other words,

$$E(u|x_1, x_2, \dots, x_k) = 0.$$

Assumption MLR.5 (Homoskedasticity)

The error u has the same variance given any value of the explanatory variables. In other words,

$$\text{Var}(u|x_1, \dots, x_k) = \sigma^2.$$

Zdroj: Wooldridge (2012), str. 105

Příloha č. 10: Model zahrnující GGI index (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	-0,5082	0,000	***	-1,4452	0,000	***	-0,8269	0,000	***
věk	-0,0139	0,000	***	-0,0404	0,000	***	-0,0226	0,000	***
věk ²	0,0002	0,000	***	0,0004	0,000	***	0,0002	0,000	***
educ1	0,0891	0,000	***	0,2550	0,000	***	0,1323	0,000	***
educ2	0,1081	0,000	***	0,3004	0,000	***	0,1565	0,000	***
educ3	0,0949	0,000	***	0,2833	0,000	***	0,1400	0,000	***
educ4	0,1042	0,000	***	0,3019	0,000	***	0,1561	0,000	***
educ5	0,1199	0,000	***	0,3412	0,000	***	0,1823	0,000	***
educ6	0,1097	0,000	***	0,3138	0,000	***	0,1679	0,000	***
živitel	-0,0291	0,001	***	-0,0776	0,002	***	-0,0487	0,001	***
ženatý	0,1181	0,000	***	0,3552	0,000	***	0,2071	0,000	***
rozvedený	0,0133	0,496		0,0368	0,510		0,0288	0,368	
vdovec	-0,0623	0,005	***	-0,1219	0,042	**	-0,0705	0,039	**
finsit1	0,1490	0,000	***	0,3491	0,000	***	0,1933	0,000	***
finsit2	0,3542	0,000	***	0,9233	0,000	***	0,5089	0,000	***
finsit3	0,4786	0,000	***	1,2954	0,000	***	0,7277	0,000	***
finsit4	0,6584	0,000	***	1,9751	0,000	***	1,1109	0,000	***
příjem1	-0,0535	0,002	***	-0,1959	0,000	***	-0,1008	0,000	***
příjem2	-0,0398	0,019	**	-0,1496	0,002	***	-0,0772	0,005	***
příjem3	-0,0287	0,138		-0,0960	0,085	*	-0,0524	0,100	
příjem4	0,0877	0,003	***	0,3354	0,000	***	0,1862	0,000	***
zdraví_1	0,3787	0,000	***	0,9330	0,000	***	0,5104	0,000	***
zdraví_2	0,5945	0,000	***	1,5511	0,000	***	0,8462	0,000	***
zdraví_3	0,8838	0,000	***	2,5389	0,000	***	1,4017	0,000	***
dítě	0,0313	0,000	***	0,0935	0,000	***	0,0514	0,000	***
zaměstnání	0,0111	0,353		0,0032	0,928		0,0143	0,473	
žena*zaměstnání	0,0083	0,589		0,0087	0,848		0,0041	0,874	
žena*příjem1	-0,0320	0,184		-0,0812	0,221		-0,0443	0,239	
žena*příjem2	-0,0313	0,189		-0,1046	0,116		-0,0464	0,219	
žena*příjem3	-0,0278	0,308		-0,0755	0,332		-0,0317	0,476	
žena*příjem4	-0,0630	0,141		-0,2734	0,046	**	-0,1108	0,156	
žena*finsit1	0,0037	0,917		0,0091	0,916		-0,0012	0,980	
žena*finsit2	0,0112	0,734		0,0399	0,621		0,0134	0,766	
žena*finsit3	-0,0217	0,510		-0,0561	0,494		-0,0467	0,308	
žena*finsit4	-0,0008	0,982		0,0166	0,860		-0,0084	0,873	
GGGI	0,8273	0,000	***	1,8220	0,000	***	1,2676	0,000	***
žena*GGGI	0,7756	0,000	***	2,2222	0,000	***	1,2744	0,000	***
konstanta1	1,6844	0,000	***	-0,2319			0,0401		
konstanta2				1,5770			0,9925		
konstanta3				4,4783			2,6878		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 11: Model zahrnující index ekonomické participace (EPO) (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	-0,1957	0,000	***	-0,5523	0,000	***	-0,3209	0,000	***
věk	-0,0135	0,000	***	-0,0393	0,000	***	-0,0218	0,000	***
věk ²	0,0001	0,000	***	0,0004	0,000	***	0,0002	0,000	***
educ1	0,1048	0,000	***	0,2991	0,000	***	0,1578	0,000	***
educ2	0,1245	0,000	***	0,3516	0,000	***	0,1839	0,000	***
educ3	0,1230	0,000	***	0,3641	0,000	***	0,1864	0,000	***
educ4	0,1195	0,000	***	0,3544	0,000	***	0,1821	0,000	***
educ5	0,1355	0,000	***	0,3972	0,000	***	0,2090	0,000	***
educ6	0,1181	0,000	***	0,3531	0,000	***	0,1833	0,000	***
živitel	-0,0245	0,005	***	-0,0648	0,011	**	-0,0411	0,005	***
ženatý	0,1074	0,000	***	0,3288	0,000	***	0,1890	0,000	***
rozvedený	0,0076	0,699		0,0269	0,631		0,0196	0,541	
vdovec	-0,0773	0,000	***	-0,1590	0,008	***	-0,0949	0,005	***
finsit1	0,1510	0,000	***	0,3540	0,000	***	0,1963	0,000	***
finsit2	0,3548	0,000	***	0,9206	0,000	***	0,5083	0,000	***
finsit3	0,4838	0,000	***	1,3056	0,000	***	0,7348	0,000	***
finsit4	0,6656	0,000	***	1,9898	0,000	***	1,1209	0,000	***
příjem1	-0,0527	0,002	***	-0,1913	0,000	***	-0,0994	0,000	***
příjem2	-0,0366	0,032	**	-0,1389	0,004	***	-0,0721	0,008	***
příjem3	-0,0228	0,237		-0,0807	0,147		-0,0438	0,169	
příjem4	0,0930	0,002	***	0,3447	0,000	***	0,1941	0,000	***
zdraví 1	0,3808	0,000	***	0,9340	0,000	***	0,5120	0,000	***
zdraví 2	0,6033	0,000	***	1,5671	0,000	***	0,8577	0,000	***
zdraví 3	0,8993	0,000	***	2,5681	0,000	***	1,4221	0,000	***
dítě	0,0321	0,000	***	0,0936	0,000	***	0,0524	0,000	***
zaměstnání	0,0037	0,757		-0,0130	0,708		0,0022	0,911	
žena*zaměstnání	0,0091	0,552		0,0096	0,832		0,0053	0,839	
žena*příjem1	-0,0338	0,162		-0,0847	0,202		-0,0468	0,214	
žena*příjem2	-0,0332	0,164		-0,1081	0,104		-0,0499	0,186	
žena*příjem3	-0,0261	0,338		-0,0687	0,377		-0,0293	0,509	
žena*příjem4	-0,0529	0,213		-0,2477	0,069	*	-0,0939	0,229	
žena*finsit1	0,0069	0,848		0,0178	0,838		0,0038	0,938	
žena*finsit2	0,0171	0,607		0,0581	0,472		0,0228	0,612	
žena*finsit3	-0,0168	0,611		-0,0415	0,612		-0,0394	0,389	
žena*finsit4	0,0070	0,845		0,0380	0,684		0,0030	0,955	
GGGI účast	0,1984	0,000	***	0,2696	0,033	**	0,2674	0,000	***
žena*GGGI účast	0,3569	0,000	***	1,0274	0,000	***	0,5997	0,000	***
konstanta1	2,0991	0,000	***	-1,2137			-0,6094		
konstanta2				0,5906			0,3385		
konstanta3				3,4855			2,0300		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 12: Model zahrnující index politického oprávnění (PE) (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,0054	0,873		0,0288	0,728		0,0192	0,680	
věk	-0,0141	0,000	***	-0,0411	0,000	***	-0,0229	0,000	***
věk ²	0,0002	0,000	***	0,0004	0,000	***	0,0003	0,000	***
educ1	0,1222	0,000	***	0,3374	0,000	***	0,1838	0,000	***
educ2	0,1628	0,000	***	0,4361	0,000	***	0,2422	0,000	***
educ3	0,1564	0,000	***	0,4316	0,000	***	0,2353	0,000	***
educ4	0,1844	0,000	***	0,5029	0,000	***	0,2827	0,000	***
educ5	0,2117	0,000	***	0,5710	0,000	***	0,3262	0,000	***
educ6	0,2032	0,000	***	0,5494	0,000	***	0,3153	0,000	***
živitel	-0,0267	0,002	***	-0,0708	0,006	***	-0,0441	0,003	***
ženatý	0,1061	0,000	***	0,3274	0,000	***	0,1881	0,000	***
rozvedený	0,0193	0,322		0,0520	0,353		0,0382	0,234	
vdovec	-0,0645	0,004	***	-0,1223	0,042	**	-0,0735	0,032	**
finsit1	0,1487	0,000	***	0,3460	0,000	***	0,1922	0,000	***
finsit2	0,3521	0,000	***	0,9161	0,000	***	0,5050	0,000	***
finsit3	0,4775	0,000	***	1,2863	0,000	***	0,7248	0,000	***
finsit4	0,6548	0,000	***	1,9607	0,000	***	1,1044	0,000	***
příjem1	-0,0582	0,001	***	-0,2101	0,000	***	-0,1083	0,000	***
příjem2	-0,0468	0,006	***	-0,1716	0,000	***	-0,0888	0,001	***
příjem3	-0,0461	0,017	**	-0,1449	0,009	***	-0,0804	0,012	**
příjem4	0,0620	0,038	**	0,2689	0,004	***	0,1453	0,006	***
zdraví 1	0,3796	0,000	***	0,9330	0,000	***	0,5120	0,000	***
zdraví 2	0,5887	0,000	***	1,5338	0,000	***	0,8371	0,000	***
zdraví 3	0,8722	0,000	***	2,5055	0,000	***	1,3836	0,000	***
dítě	0,0288	0,000	***	0,0872	0,000	***	0,0476	0,000	***
zaměstnání	0,0262	0,029	**	0,0433	0,215		0,0388	0,052	*
žena*zaměstnání	0,0181	0,237		0,0327	0,470		0,0187	0,473	
žena*příjem1	-0,0250	0,300		-0,0611	0,356		-0,0326	0,386	
žena*příjem2	-0,0236	0,319		-0,0794	0,231		-0,0339	0,368	
žena*příjem3	-0,0179	0,510		-0,0458	0,556		-0,0159	0,721	
žena*příjem4	-0,0554	0,195		-0,2539	0,064	*	-0,0981	0,209	
žena*finsit1	0,0010	0,977		0,0049	0,955		-0,0051	0,917	
žena*finsit2	0,0057	0,862		0,0256	0,751		0,0050	0,912	
žena*finsit3	-0,0201	0,542		-0,0468	0,567		-0,0433	0,344	
žena*finsit4	0,0081	0,819		0,0430	0,646		0,0058	0,912	
GGGI práva	0,5062	0,000	***	1,3410	0,000	***	0,8130	0,000	***
žena*GGGI práva	0,1070	0,087	*	0,2577	0,141		0,1602	0,108	
konstanta1	2,0654	0,000	***	-1,0189			-0,5341		
konstanta2				0,7922			0,4177		
konstanta3				3,6975			2,1143		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 13: Model zahrnující index dosaženého vzdělání (EA) (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	-0,6645	0,000	***	-1,8035	0,000	***	-1,0641	0,000	***
věk	-0,0135	0,000	***	-0,0396	0,000	***	-0,0219	0,000	***
věk ²	0,0002	0,000	***	0,0004	0,000	***	0,0002	0,000	***
educ1	0,1155	0,000	***	0,3287	0,000	***	0,1744	0,000	***
educ2	0,1469	0,000	***	0,4093	0,000	***	0,2186	0,000	***
educ3	0,1561	0,000	***	0,4436	0,000	***	0,2368	0,000	***
educ4	0,1528	0,000	***	0,4372	0,000	***	0,2333	0,000	***
educ5	0,1801	0,000	***	0,5042	0,000	***	0,2765	0,000	***
educ6	0,1599	0,000	***	0,4553	0,000	***	0,2471	0,000	***
živitel	-0,0201	0,020	**	-0,0528	0,038	**	-0,0337	0,021	**
ženatý	0,1047	0,000	***	0,3203	0,000	***	0,1839	0,000	***
rozvedený	0,0151	0,438		0,0410	0,463		0,0306	0,338	
vdovec	-0,0819	0,000	***	-0,1710	0,004	***	-0,1018	0,003	***
finsit1	0,1527	0,000	***	0,3569	0,000	***	0,1979	0,000	***
finsit2	0,3536	0,000	***	0,9168	0,000	***	0,5050	0,000	***
finsit3	0,4872	0,000	***	1,3105	0,000	***	0,7380	0,000	***
finsit4	0,6694	0,000	***	1,9954	0,000	***	1,1247	0,000	***
příjem1	-0,0524	0,002	***	-0,1933	0,000	***	-0,0997	0,000	***
příjem2	-0,0355	0,036	**	-0,1391	0,004	***	-0,0717	0,009	***
příjem3	-0,0257	0,181		-0,0892	0,108		-0,0494	0,121	
příjem4	0,0857	0,004	***	0,3261	0,000	***	0,1828	0,001	***
zdraví_1	0,3808	0,000	***	0,9295	0,000	***	0,5100	0,000	***
zdraví_2	0,6036	0,000	***	1,5617	0,000	***	0,8553	0,000	***
zdraví_3	0,9013	0,000	***	2,5647	0,000	***	1,4212	0,000	***
dítě	0,0277	0,000	***	0,0839	0,000	***	0,0458	0,000	***
zaměstnání	0,0053	0,661		-0,0077	0,825		0,0045	0,821	
žena*zaměstnání	0,0239	0,119		0,0429	0,341		0,0284	0,274	
žena*příjem1	-0,0252	0,296		-0,0610	0,356		-0,0332	0,377	
žena*příjem2	-0,0256	0,282		-0,0867	0,191		-0,0382	0,311	
žena*příjem3	-0,0177	0,515		-0,0477	0,538		-0,0172	0,698	
žena*příjem4	-0,0482	0,254		-0,2370	0,082	*	-0,0874	0,263	
žena*finsit1	0,0046	0,898		0,0114	0,896		0,0009	0,985	
žena*finsit2	0,0135	0,684		0,0467	0,563		0,0177	0,694	
žena*finsit3	-0,0213	0,521		-0,0512	0,531		-0,0456	0,319	
žena*finsit4	0,0096	0,787		0,0432	0,644		0,0074	0,888	
GGGI_vzdělání	-0,1555	0,109		-0,7070	0,013	**	-0,2849	0,080	*
žena*GGGI_vzdělání	0,7084	0,000	***	1,9386	0,000	***	1,1432	0,000	***
konstanta1	2,3194	0,000	***	-1,9494			-0,9700		
konstanta2				-0,1483			-0,0269		
konstanta3				2,7438			1,6621		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 14: Model zahrnující index zdraví a dosaženého věku (HS) (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,4909	0,226		0,4890	0,684		0,5617	0,417	
věk	-0,0135	0,000	***	-0,0397	0,000	***	-0,0220	0,000	***
věk ²	0,0002	0,000	***	0,0004	0,000	***	0,0002	0,000	***
educ1	0,1468	0,000	***	0,3917	0,000	***	0,2188	0,000	***
educ2	0,1870	0,000	***	0,4863	0,000	***	0,2756	0,000	***
educ3	0,2061	0,000	***	0,5413	0,000	***	0,3080	0,000	***
educ4	0,2090	0,000	***	0,5452	0,000	***	0,3131	0,000	***
educ5	0,2428	0,000	***	0,6270	0,000	***	0,3653	0,000	***
educ6	0,2202	0,000	***	0,5717	0,000	***	0,3326	0,000	***
živitel	-0,0166	0,056	*	-0,0440	0,083	*	-0,0278	0,057	*
ženatý	0,0856	0,000	***	0,2830	0,000	***	0,1569	0,000	***
rozvedený	0,0152	0,436		0,0423	0,449		0,0305	0,340	
vdovec	-0,0889	0,000	***	-0,1817	0,002	***	-0,1115	0,001	***
finsit1	0,1525	0,000	***	0,3551	0,000	***	0,1976	0,000	***
finsit2	0,3542	0,000	***	0,9179	0,000	***	0,5060	0,000	***
finsit3	0,4878	0,000	***	1,3084	0,000	***	0,7383	0,000	***
finsit4	0,6724	0,000	***	2,0003	0,000	***	1,1290	0,000	***
příjem1	-0,0575	0,001	***	-0,2029	0,000	***	-0,1069	0,000	***
příjem2	-0,0413	0,015	**	-0,1516	0,002	***	-0,0800	0,003	***
příjem3	-0,0350	0,068	*	-0,1086	0,051	*	-0,0626	0,049	**
příjem4	0,0748	0,012	**	0,3083	0,001	***	0,1680	0,001	***
zdraví_1	0,3837	0,000	***	0,9361	0,000	***	0,5152	0,000	***
zdraví_2	0,6046	0,000	***	1,5653	0,000	***	0,8581	0,000	***
zdraví_3	0,8994	0,000	***	2,5632	0,000	***	1,4204	0,000	***
dítě	0,0282	0,000	***	0,0848	0,000	***	0,0466	0,000	***
zaměstnání	0,0125	0,298		0,0064	0,854		0,0145	0,465	
žena*zaměstnání	0,0304	0,047	**	0,0584	0,195		0,0378	0,145	
žena*příjem1	-0,0237	0,326		-0,0576	0,384		-0,0298	0,427	
žena*příjem2	-0,0231	0,330		-0,0774	0,243		-0,0332	0,378	
žena*příjem3	-0,0147	0,589		-0,0378	0,626		-0,0116	0,794	
žena*příjem4	-0,0463	0,274		-0,2331	0,087	*	-0,0830	0,288	
žena*finsit1	0,0037	0,917		0,0124	0,886		-0,0002	0,996	
žena*finsit2	0,0093	0,779		0,0382	0,636		0,0116	0,797	
žena*finsit3	-0,0175	0,595		-0,0397	0,627		-0,0393	0,390	
žena*finsit4	0,0170	0,631		0,0617	0,509		0,0182	0,729	
GGGI zdraví	-1,8812	0,000	***	-4,2356	0,000	***	-2,7022	0,000	***
žena*GGGI zdraví	-0,4866	0,247		-0,4406	0,724		-0,5404	0,451	
konstanta1	3,9328	0,000	***	-5,2607			-3,2315		
konstanta2				-3,4564			-2,2856		
konstanta3				-0,5639			-0,5960		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 15: Model zahrnující 4 dílčí indexy GGI (EPO, PE, EA a HS) (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	1,6076	0,001	***	3,7431	0,015	**	2,4007	0,007	***
věk	-0,0141	0,000	***	-0,0409	0,000	***	-0,0229	0,000	***
věk ²	0,0002	0,000	***	0,0004	0,000	***	0,0002	0,000	***
educ1	0,0957	0,000	***	0,2716	0,000	***	0,1428	0,000	***
educ2	0,1166	0,000	***	0,3312	0,000	***	0,1741	0,000	***
educ3	0,1093	0,000	***	0,3245	0,000	***	0,1639	0,000	***
educ4	0,1299	0,000	***	0,3844	0,000	***	0,2019	0,000	***
educ5	0,1549	0,000	***	0,4488	0,000	***	0,2418	0,000	***
educ6	0,1461	0,000	***	0,4278	0,000	***	0,2311	0,000	***
živitel	-0,0255	0,003	***	-0,0730	0,004	***	-0,0442	0,003	***
ženatý	0,1050	0,000	***	0,3353	0,000	***	0,1913	0,000	***
rozvedený	0,0190	0,329		0,0566	0,314		0,0392	0,224	
vdovec	-0,0676	0,002	***	-0,1231	0,041	**	-0,0758	0,028	**
finsit1	0,1493	0,000	***	0,3480	0,000	***	0,1936	0,000	***
finsit2	0,3540	0,000	***	0,9173	0,000	***	0,5081	0,000	***
finsit3	0,4798	0,000	***	1,2922	0,000	***	0,7291	0,000	***
finsit4	0,6577	0,000	***	1,9644	0,000	***	1,1083	0,000	***
příjem1	-0,0559	0,001	***	-0,2005	0,000	***	-0,1034	0,000	***
příjem2	-0,0424	0,013	**	-0,1577	0,001	***	-0,0811	0,003	***
příjem3	-0,0391	0,043	**	-0,1290	0,021	**	-0,0696	0,029	**
příjem4	0,0704	0,019	**	0,2831	0,002	***	0,1572	0,003	***
zdraví_1	0,3813	0,000	***	0,9388	0,000	***	0,5160	0,000	***
zdraví_2	0,5932	0,000	***	1,5442	0,000	***	0,8451	0,000	***
zdraví_3	0,8757	0,000	***	2,5134	0,000	***	1,3909	0,000	***
dítě	0,0293	0,000	***	0,0864	0,000	***	0,0481	0,000	***
zaměstnání	0,0242	0,043	**	0,0389	0,266		0,0357	0,075	*
žena*zaměstnání	0,0064	0,678		0,0083	0,856		0,0004	0,989	
žena*příjem1	-0,0303	0,209		-0,0776	0,243		-0,0418	0,267	
žena*příjem2	-0,0301	0,207		-0,1014	0,128		-0,0439	0,245	
žena*příjem3	-0,0222	0,414		-0,0605	0,438		-0,0220	0,620	
žena*příjem4	-0,0570	0,184		-0,2560	0,062	*	-0,0998	0,202	
žena*finsit1	0,0003	0,994		0,0019	0,982		-0,0059	0,903	
žena*finsit2	0,0051	0,876		0,0306	0,705		0,0062	0,890	
žena*finsit3	-0,0275	0,402		-0,0644	0,432		-0,0535	0,244	
žena*finsit4	0,0053	0,882		0,0372	0,692		0,0022	0,967	
GGGI_úcast	0,0488	0,464		-0,2227	0,269		-0,0101	0,931	
žena*GGGI_úcast	0,1308	0,146		0,5359	0,053	*	0,2823	0,078	*
GGGI_práva	0,4525	0,000	***	1,4172	0,000	***	0,7960	0,000	***
žena*GGGI_práva	0,0026	0,972		-0,0232	0,914		-0,0233	0,850	
GGGI_vzdělání	0,2960	0,125		0,5157	0,358		0,3750	0,245	
žena*GGGI_vzdělání	1,0542	0,000	***	2,4254	0,002	***	1,5018	0,001	***
GGGI_zdraví	-1,0735	0,015	**	-0,1335	0,922		-0,7428	0,349	
žena*GGGI_zdraví	-2,7587	0,000	***	-6,5151	0,001	***	-4,0849	0,000	***
konstanta1	2,8497	0,000	***	-0,8724			-0,9771		
konstanta2				0,9435			-0,0193		
konstanta3				3,8523			1,6797		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 16: Model zahrnující proměnné skupin (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	-0,0817	0,015	**	-0,2139	0,008	***	-0,1240	0,006	***
věk	-0,0126	0,000	***	-0,0372	0,000	***	-0,0206	0,000	***
věk ²	0,0001	0,000	***	0,0004	0,000	***	0,0002	0,000	***
educ1	0,0652	0,005	***	0,1946	0,002	***	0,0944	0,007	***
educ2	0,0641	0,001	***	0,1780	0,001	***	0,0854	0,004	***
educ3	0,0833	0,000	***	0,2461	0,000	***	0,1213	0,000	***
educ4	0,0601	0,001	***	0,1835	0,000	***	0,0862	0,001	***
educ5	0,1040	0,000	***	0,2990	0,000	***	0,1578	0,000	***
educ6	0,0757	0,000	***	0,2266	0,000	***	0,1152	0,000	***
živitel	-0,0117	0,176		-0,0315	0,219		-0,0202	0,170	
ženatý	0,1102	0,000	***	0,3366	0,000	***	0,1963	0,000	***
rozvedený	0,0038	0,843		0,0123	0,826		0,0134	0,677	
vdovec	-0,0816	0,000	***	-0,1703	0,005	***	-0,0994	0,004	***
finsit1	0,1449	0,000	***	0,3334	0,000	***	0,1856	0,000	***
finsit2	0,3392	0,000	***	0,8789	0,000	***	0,4842	0,000	***
finsit3	0,4598	0,000	***	1,2384	0,000	***	0,6974	0,000	***
finsit4	0,6373	0,000	***	1,9138	0,000	***	1,0780	0,000	***
příjem1	-0,0281	0,104		-0,1247	0,010	**	-0,0601	0,028	**
příjem2	-0,0037	0,829		-0,0502	0,306		-0,0198	0,476	
příjem3	0,0154	0,434		0,0216	0,704		0,0169	0,603	
příjem4	0,1199	0,000	***	0,4130	0,000	***	0,2348	0,000	***
zdraví_1	0,3710	0,000	***	0,9153	0,000	***	0,4981	0,000	***
zdraví_2	0,6099	0,000	***	1,5945	0,000	***	0,8719	0,000	***
zdraví_3	0,9122	0,000	***	2,6176	0,000	***	1,4487	0,000	***
dítě	0,0301	0,000	***	0,0916	0,000	***	0,0497	0,000	***
zaměstnání	-0,0132	0,273		-0,0605	0,084	*	-0,0269	0,179	
žena*zaměstnání	0,0055	0,719		-0,0069	0,879		-0,0020	0,939	
žena*příjem1	-0,0179	0,458		-0,0444	0,507		-0,0233	0,539	
žena*příjem2	-0,0112	0,643		-0,0516	0,445		-0,0158	0,680	
žena*příjem3	0,0014	0,960		0,0059	0,941		0,0134	0,767	
žena*příjem4	-0,0461	0,276		-0,2276	0,096	*	-0,0817	0,297	
žena*finsit1	0,0074	0,835		0,0170	0,845		0,0062	0,898	
žena*finsit2	0,0154	0,640		0,0537	0,510		0,0220	0,627	
žena*finsit3	-0,0202	0,541		-0,0503	0,545		-0,0428	0,357	
žena*finsit4	0,0043	0,905		0,0282	0,766		0,0013	0,981	
skupina1	0,0652	0,000	***	0,1540	0,000	***	0,1040	0,000	***
skupina2	0,0701	0,000	***	0,1098	0,036	**	0,0893	0,003	***
skupina3	0,1702	0,000	***	0,4525	0,000	***	0,2808	0,000	***
žena* skupina1	0,1139	0,000	***	0,3193	0,000	***	0,1844	0,000	***
žena* skupina2	0,1682	0,000	***	0,4801	0,000	***	0,2770	0,000	***
žena* skupina3	0,1431	0,000	***	0,4048	0,000	***	0,2353	0,000	***
konstanta1	2,1691	0,000	***	-1,3012			-0,7112		
konstanta2				0,5126			0,2450		
konstanta3				3,4324			1,9488		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 17: Model pracující s daty žen odhadnutý pomocí metody OLS (tabulka)

	GGGI		GGGI účasť		GGGI práva		GGGI vzdělání		GGGI zdraví		4 indexy	
věk	-0,0141	0,000	-0,0137	0,000	-0,0142	0,000	-0,0140	0,000	-0,0138	0,000	-0,0143	0,000
věk ²	0,0002	0,000	0,0001	0,000	0,0002	0,000	0,0002	0,000	0,0002	0,000	0,0002	0,000
educ1	0,0803	0,011	0,0970	0,002	0,1193	0,000	0,1026	0,002	0,1489	0,000	0,0859	0,007
educ2	0,1175	0,000	0,1328	0,000	0,1851	0,000	0,1514	0,000	0,2131	0,000	0,1186	0,000
educ3	0,0811	0,001	0,1107	0,000	0,1624	0,000	0,1431	0,000	0,2232	0,000	0,0950	0,000
educ4	0,0989	0,000	0,1098	0,000	0,1964	0,000	0,1378	0,000	0,2277	0,000	0,1175	0,000
educ5	0,0937	0,001	0,1033	0,000	0,2111	0,000	0,1500	0,000	0,2515	0,000	0,1260	0,000
educ6	0,1032	0,000	0,1046	0,000	0,2188	0,000	0,1486	0,000	0,2440	0,000	0,1326	0,000
živitel	-0,0209	0,118	-0,0109	0,415	-0,0217	0,104	-0,0005	0,971	-0,0025	0,850	-0,0206	0,124
ženatý	0,0995	0,000	0,0849	0,000	0,0923	0,000	0,0893	0,000	0,0656	0,000	0,0892	0,000
rozvedený	0,0234	0,368	0,0103	0,694	0,0334	0,197	0,0180	0,490	0,0199	0,444	0,0352	0,175
vdovec	-0,0817	0,003	-0,1032	0,000	-0,0786	0,005	-0,1093	0,000	-0,1144	0,000	-0,0806	0,004
finsit1	0,1524	0,000	0,1574	0,000	0,1493	0,000	0,1566	0,000	0,1555	0,000	0,1489	0,000
finsit2	0,3648	0,000	0,3706	0,000	0,3569	0,000	0,3658	0,000	0,3617	0,000	0,3580	0,000
finsit3	0,4566	0,000	0,4660	0,000	0,4556	0,000	0,4641	0,000	0,4675	0,000	0,4513	0,000
finsit4	0,6568	0,000	0,6704	0,000	0,6597	0,000	0,6753	0,000	0,6851	0,000	0,6617	0,000
příjem1	-0,0838	0,000	-0,0840	0,000	-0,0832	0,000	-0,0755	0,000	-0,0814	0,000	-0,0845	0,000
příjem2	-0,0677	0,000	-0,0655	0,000	-0,0704	0,000	-0,0573	0,001	-0,0650	0,000	-0,0690	0,000
příjem3	-0,0515	0,010	-0,0430	0,030	-0,0626	0,002	-0,0386	0,053	-0,0496	0,013	-0,0561	0,005
příjem4	0,0301	0,336	0,0463	0,136	0,0081	0,794	0,0422	0,171	0,0286	0,354	0,0191	0,544
zdraví 1	0,3906	0,000	0,3921	0,000	0,3929	0,000	0,3920	0,000	0,3975	0,000	0,3955	0,000
zdraví 2	0,6117	0,000	0,6227	0,000	0,6071	0,000	0,6230	0,000	0,6261	0,000	0,6143	0,000
zdraví 3	0,8953	0,000	0,9160	0,000	0,8852	0,000	0,9198	0,000	0,9177	0,000	0,8913	0,000
dítě	0,0325	0,000	0,0346	0,000	0,0296	0,000	0,0290	0,000	0,0301	0,000	0,0298	0,000
zaměstnání	0,0195	0,093	0,0126	0,285	0,0433	0,000	0,0279	0,017	0,0413	0,000	0,0313	0,009
GGGI	1,5733	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GGGI účasť	-	-	0,5499	0,000	-	-	-	-	-	-	0,1732	0,010
GGGI práva	-	-	-	-	0,6123	0,000	-	-	-	-	0,4466	0,000
GGGI vzdělání	-	-	-	-	-	-	0,5408	0,000	-	-	1,3794	0,000
GGGI zdraví	-	-	-	-	-	-	-	-	-2,6434	0,000	-3,9488	0,000
konstanta	1,1905	0,000	1,9036	0,000	2,0437	0,000	1,6653	0,000	4,6557	0,000	4,5450	0,000

Poznámka: Názvy sloupců vyjadřují, jaká proměnná byla přidána do obecného modelu, ve vedlejším sloupci pak nalezneme p-value proměnných modelu.

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 18: Model pracující s daty mužů odhadnutý pomocí OLS (tabulka)

	GGGI		GGGI účasť		GGGI práva		GGGI vzdělání		GGGI zdraví		4 indexy	
věk	-0,0137	0,000	-0,0132	0,000	-0,0138	0,000	-0,0128	0,000	-0,0130	0,000	-0,0139	0,000
věk ²	0,0001	0,000	0,0001	0,000	0,0001	0,000	0,0001	0,000	0,0001	0,000	0,0001	0,000
educ1	0,1003	0,004	0,1150	0,001	0,1188	0,001	0,1306	0,000	0,1352	0,000	0,1098	0,002
educ2	0,1007	0,001	0,1186	0,000	0,1322	0,000	0,1436	0,000	0,1491	0,000	0,1182	0,000
educ3	0,1087	0,000	0,1358	0,000	0,1410	0,000	0,1687	0,000	0,1766	0,000	0,1261	0,000
educ4	0,1112	0,000	0,1310	0,000	0,1638	0,000	0,1683	0,000	0,1787	0,000	0,1450	0,000
educ5	0,1459	0,000	0,1666	0,000	0,2030	0,000	0,2077	0,000	0,2211	0,000	0,1847	0,000
educ6	0,1177	0,000	0,1323	0,000	0,1798	0,000	0,1708	0,000	0,1849	0,000	0,1617	0,000
živitel	-0,0413	0,001	-0,0418	0,000	-0,0368	0,002	-0,0417	0,001	-0,0368	0,002	-0,0354	0,003
ženatý	0,1441	0,000	0,1396	0,000	0,1282	0,000	0,1336	0,000	0,1203	0,000	0,1274	0,000
rozvedený	-0,0089	0,764	-0,0058	0,846	-0,0067	0,822	0,0022	0,940	-0,0001	0,998	-0,0088	0,768
vdovec	-0,0539	0,155	-0,0566	0,135	-0,0629	0,096	-0,0586	0,122	-0,0683	0,071	-0,0646	0,089
fínsit1	0,1498	0,000	0,1519	0,000	0,1505	0,000	0,1538	0,000	0,1544	0,000	0,1500	0,000
fínsit2	0,3545	0,000	0,3554	0,000	0,3534	0,000	0,3546	0,000	0,3559	0,000	0,3542	0,000
fínsit3	0,4794	0,000	0,4850	0,000	0,4810	0,000	0,4892	0,000	0,4917	0,000	0,4804	0,000
fínsit4	0,6598	0,000	0,6684	0,000	0,6587	0,000	0,6736	0,000	0,6771	0,000	0,6590	0,000
příjem1	-0,0545	0,001	-0,0541	0,002	-0,0568	0,001	-0,0532	0,002	-0,0551	0,001	-0,0570	0,001
příjem2	-0,0414	0,016	-0,0387	0,024	-0,0443	0,010	-0,0370	0,031	-0,0377	0,027	-0,0442	0,010
příjem3	-0,0312	0,110	-0,0261	0,180	-0,0431	0,027	-0,0271	0,163	-0,0300	0,123	-0,0419	0,032
příjem4	0,0839	0,005	0,0891	0,003	0,0636	0,034	0,0839	0,005	0,0793	0,008	0,0667	0,027
zdraví 1	0,3662	0,000	0,3683	0,000	0,3658	0,000	0,3695	0,000	0,3699	0,000	0,3656	0,000
zdraví 2	0,5761	0,000	0,5818	0,000	0,5697	0,000	0,5831	0,000	0,5824	0,000	0,5701	0,000
zdraví 3	0,8704	0,000	0,8803	0,000	0,8574	0,000	0,8813	0,000	0,8790	0,000	0,8579	0,000
dítě	0,0302	0,000	0,0294	0,000	0,0283	0,000	0,0268	0,000	0,0267	0,000	0,0288	0,000
zaměstnání	0,0078	0,547	0,0013	0,922	0,0207	0,108	0,0020	0,876	0,0066	0,611	0,0207	0,107
GGGI	0,8497	0,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
GGGI účast	-	-	0,2034	0,000	-	-	-	-	-	-	0,0561	0,414
GGGI práva	-	-	-	-	0,4944	0,000	-	-	-	-	0,4551	0,000
GGGI vzdělání	-	-	-	-	-	-	-0,1169	0,258	-	-	0,2651	0,183
GGGI zdraví	-	-	-	-	-	-	-	-	-1,5183	0,000	-0,8813	0,049
konstanta	1,6782	0,000	2,1036	0,000	2,1038	0,000	2,2858	0,000	3,6284	0,000	2,6951	0,000

Poznámka: Názvy sloupců vyjadřují, jaká proměnná byla přidána do obecného modelu, ve vedlejších sloupcích pak nalezneme p-value proměnných modelu.

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 19: Skupina 1 (2010-2014) bez interagujících proměnných (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,12628	0,023	**	0,33610	0,042	**	0,23547	0,048	**
věk	-0,00868	0,000	***	-0,02975	0,000	***	-0,01537	0,000	***
věk2	0,00008	0,000	***	0,00030	0,000	***	0,00016	0,000	***
educ1	0,12788	0,142		0,35755	0,090	*	0,16914	0,207	
educ2	0,12206	0,132		0,33204	0,074	*	0,16981	0,172	
educ3	0,09707	0,237		0,29490	0,170		0,11135	0,351	
educ4	0,13069	0,106		0,38481	0,072	*	0,16500	0,165	
educ5	0,12177	0,148		0,31583	0,092	*	0,15399	0,216	
educ6	0,05362	0,535		0,13443	0,537		0,02508	0,836	
živitel	-0,00042	0,966		0,00325	0,946		-0,00494	0,859	
ženatý	0,11364	0,000	***	0,36991	0,000	***	0,20708	0,000	***
rozvedený	0,01159	0,615		0,04297	0,639		0,01810	0,730	
vdovec	0,00012	0,998		0,02909	0,794		0,00339	0,957	
finsit1	0,21441	0,000	***	0,52617	0,000	***	0,30014	0,000	***
finsit2	0,46212	0,000	***	1,31185	0,000	***	0,72447	0,000	***
finsit3	0,50694	0,000	***	1,46448	0,000	***	0,81338	0,000	***
finsit4	0,66769	0,000	***	2,07967	0,000	***	1,16702	0,000	***
příjem1	0,06925	0,015	**	0,14969	0,053	*	0,10216	0,018	**
příjem2	0,12578	0,000	***	0,32492	0,000	***	0,20475	0,000	***
příjem3	0,15152	0,000	***	0,41379	0,000	***	0,26015	0,000	***
příjem4	0,17310	0,000	***	0,50983	0,000	***	0,30953	0,000	***
zdraví 1	0,31012	0,000	***	0,83204	0,000	***	0,44047	0,000	***
zdraví 2	0,50983	0,000	***	1,44780	0,000	***	0,78443	0,000	***
zdraví 3	0,85037	0,000	***	2,65057	0,000	***	1,46110	0,000	***
dítě	0,01656	0,003	***	0,05800	0,001	***	0,03216	0,001	***
zaměstnání	0,01903	0,222		0,03806	0,453		0,02932	0,313	
Švédsko	0,22487	0,000	***	0,58875	0,000	***	0,38204	0,000	***
Německo	0,03439	0,124		-0,02979	0,652		0,02580	0,497	
NZ	0,09389	0,000	***	0,17865	0,052	*	0,14321	0,008	***
Austrálie	0,18078	0,000	***	0,45698	0,000	***	0,30225	0,000	***
USA	0,17722	0,000	***	0,47291	0,000	***	0,30341	0,000	***
konstanta1	1,87563	0,000	***	-0,85176			-0,41782		
konstanta2				1,25695			0,66062		
konstanta3				3,86721			2,44721		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 20: Skupina 2 (2010-2014) bez interagujících proměnných (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,07245	0,001	***	0,25657	0,000	***	0,14445	0,000	***
věk	-0,01542	0,000	***	-0,05218	0,000	***	-0,02930	0,000	***
věk ²	0,00012	0,001	***	0,00041	0,000	***	0,00023	0,000	***
educ1	0,08943	0,845		-0,12370	0,905		0,16762	0,742	
educ2	0,17684	0,696		0,17133	0,867		0,30377	0,545	
educ3	0,11217	0,804		-0,03812	0,970		0,19599	0,696	
educ4	0,11232	0,803		-0,05944	0,953		0,19380	0,698	
educ5	0,04483	0,921		-0,28972	0,777		0,06736	0,894	
educ6	0,14735	0,744		0,07564	0,941		0,26062	0,602	
živitel	0,00022	0,992		0,01037	0,887		0,00146	0,972	
ženatý	0,14236	0,000	***	0,51724	0,000	***	0,27655	0,000	***
rozvedený	-0,14603	0,002	***	-0,41389	0,007	***	-0,24792	0,005	***
vdovec	-0,13225	0,007	***	-0,36401	0,017	**	-0,20793	0,015	**
finsit1	0,11453	0,001	***	0,34286	0,001	***	0,17036	0,003	***
finsit2	0,25765	0,000	***	0,85019	0,000	***	0,43713	0,000	***
finsit3	0,33998	0,000	***	1,13287	0,000	***	0,60636	0,000	***
finsit4	0,50489	0,000	***	1,75320	0,000	***	0,95459	0,000	***
příjem1	0,14168	0,000	***	0,41691	0,000	***	0,23818	0,000	***
příjem2	0,18348	0,000	***	0,54983	0,000	***	0,32194	0,000	***
příjem3	0,17007	0,000	***	0,51035	0,000	***	0,29576	0,000	***
příjem4	0,17689	0,158		0,49988	0,179		0,32203	0,113	
zdraví 1	0,27632	0,000	***	0,80140	0,000	***	0,45578	0,000	***
zdraví 2	0,43553	0,000	***	1,36214	0,000	***	0,76090	0,000	***
zdraví 3	0,63108	0,000	***	2,04328	0,000	***	1,16115	0,000	***
dítě	0,05389	0,000	***	0,16634	0,000	***	0,09665	0,000	***
zaměstnání	-0,08686	0,000	***	-0,29955	0,000	***	-0,16611	0,000	***
Polsko	0,12459	0,000	***	0,36042	0,000	***	0,22110	0,000	***
Ukrajina	-0,00087	0,976		0,00475	0,956		-0,00708	0,883	
Slovinsko	-0,03175	0,305		-0,15329	0,133		-0,07605	0,186	
konstanta1	2,39298	0,000	***	-2,73999			-1,33898		
konstanta2				-0,29964			-0,01238		
konstanta3				3,06756			1,94214		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 21: Skupina 3 (2010-2014) bez interagujících proměnných (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,03544	0,018	**	0,11890	0,021	**	0,07149	0,015	**
věk	-0,01235	0,000	***	-0,04078	0,000	***	-0,02386	0,000	***
věk ²	0,00012	0,000	***	0,00041	0,000	***	0,00024	0,000	***
educ1	-0,09902	0,066	*	-0,33908	0,043	**	-0,19034	0,041	**
educ2	-0,00747	0,861		-0,02959	0,834		-0,00713	0,929	
educ3	-0,00091	0,984		-0,03670	0,810		0,00312	0,971	
educ4	-0,00919	0,824		-0,05226	0,704		-0,01103	0,888	
educ5	0,03165	0,547		0,07388	0,679		0,07376	0,468	
educ6	-0,00132	0,976		-0,01135	0,939		0,00882	0,917	
živitel	-0,01717	0,287		-0,05915	0,281		-0,02795	0,371	
ženatý	0,14406	0,000	***	0,51152	0,000	***	0,29482	0,000	***
rozvedený	-0,01467	0,685		-0,04507	0,692		-0,01437	0,820	
vdovec	0,03639	0,394		0,14359	0,280		0,08943	0,231	
finsit1	0,04476	0,232		0,13983	0,194		0,07403	0,212	
finsit2	0,20697	0,000	***	0,66919	0,000	***	0,35988	0,000	***
finsit3	0,33355	0,000	***	1,07708	0,000	***	0,60128	0,000	***
finsit4	0,45210	0,000	***	1,64353	0,000	***	0,89387	0,000	***
příjem1	0,00529	0,781		0,01165	0,857		0,01134	0,757	
příjem2	0,03536	0,071	*	0,09493	0,162		0,05903	0,126	
příjem3	0,03491	0,152		0,13099	0,129		0,06163	0,212	
příjem4	0,10653	0,002	***	0,40610	0,002	***	0,24537	0,001	***
zdraví 1	0,21532	0,000	***	0,61038	0,000	***	0,33972	0,000	***
zdraví 2	0,41986	0,000	***	1,27977	0,000	***	0,71222	0,000	***
zdraví 3	0,67981	0,000	***	2,28078	0,000	***	1,28495	0,000	***
dítě	0,01062	0,086	*	0,02922	0,130		0,01721	0,106	
zaměstnání	-0,02940	0,066	*	-0,10066	0,069	*	-0,05790	0,066	*
Peru	-0,12180	0,000	***	-0,36881	0,000	***	-0,21751	0,000	***
Čína	-0,29252	0,000	***	-0,97346	0,000	***	-0,55502	0,000	***
Uruguay	-0,14854	0,000	***	-0,48350	0,000	***	-0,28369	0,000	***
Mexiko	0,24765	0,000	***	1,06366	0,000	***	0,56235	0,000	***
Chile	-0,19269	0,000	***	-0,62322	0,000	***	-0,35704	0,000	***
konstanta1	2,78912	0,000	***	-3,82988			-1,98548		
konstanta2				-0,94830			-0,58952		
konstanta3				2,13446			1,19142		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 22: Skupina 4 (2010-2014) bez interagujících proměnných (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,02663	0,018	**	0,09658	0,040	**	0,06179	0,021	**
věk	-0,01161	0,000	***	-0,03641	0,000	***	-0,02075	0,000	***
věk ²	0,00017	0,000	***	0,00043	0,000	***	0,00024	0,000	***
educ1	-0,01462	0,603		-0,03972	0,619		-0,02678	0,553	
educ2	-0,00989	0,691		-0,01067	0,884		-0,01230	0,767	
educ3	-0,02178	0,382		-0,06615	0,359		-0,03975	0,333	
educ4	-0,01283	0,536		-0,03378	0,602		-0,01409	0,704	
educ5	-0,06225	0,068	*	-0,15992	0,128		-0,10071	0,096	*
educ6	0,00421	0,897		0,03503	0,663		0,02946	0,524	
živitel	0,00435	0,755		0,03219	0,504		0,01452	0,596	
ženatý	0,05634	0,002	***	0,18324	0,007	***	0,10067	0,010	**
rozvedený	-0,04516	0,334		-0,11045	0,447		-0,06308	0,444	
vdovec	0,02151	0,654		0,14110	0,244		0,05014	0,465	
finsit1	0,07762	0,002	***	0,15301	0,031	**	0,09597	0,017	**
finsit2	0,22106	0,000	***	0,54107	0,000	***	0,31334	0,000	***
finsit3	0,34890	0,000	***	0,96127	0,000	***	0,56276	0,000	***
finsit4	0,58119	0,000	***	1,79895	0,000	***	1,01297	0,000	***
příjem1	-0,03668	0,047	**	-0,13929	0,017	**	-0,07197	0,030	**
příjem2	0,00038	0,958		-0,00859	0,888		0,00151	0,965	
příjem3	0,02392	0,361		0,09352	0,184		0,05368	0,182	
příjem4	0,01226	0,745		0,10944	0,392		0,07087	0,321	
zdraví_1	0,36863	0,000	***	1,01605	0,000	***	0,55161	0,000	***
zdraví_2	0,65587	0,000	***	1,82977	0,000	***	0,99943	0,000	***
zdraví_3	0,96607	0,000	***	2,85709	0,000	***	1,58283	0,000	***
dítě	0,01053	0,018	**	0,03008	0,024	**	0,01844	0,015	**
zaměstnání	-0,01435	0,337		-0,06025	0,195		-0,02861	0,280	
Korea	0,94692	0,000	***	2,37312	0,000	***	1,36769	0,000	***
Jordánsko	0,88436	0,000	***	2,16598	0,000	***	1,23350	0,000	***
Indie	1,12652	0,000	***	2,93954	0,000	***	1,67821	0,000	***
Turecko	1,07203	0,000	***	2,80558	0,000	***	1,59233	0,000	***
Maroko	0,83391	0,000	***	2,08821	0,000	***	1,19212	0,000	***
konstanta1	1,37658	0,000	***	0,89831			0,52274		
konstanta2				2,61004			1,44922		
konstanta3				5,68376			3,23122		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 23: Skupina 1 (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,07115	0,000	***	0,24242	0,000	***	0,13544	0,000	***
věk	-0,01411	0,000	***	-0,04425	0,000	***	-0,02492	0,000	***
věk2	0,00016	0,000	***	0,00050	0,000	***	0,00028	0,000	***
educ1	-0,05788	0,400		-0,16418	0,357		-0,09646	0,315	
educ2	0,02767	0,666		0,14944	0,380		0,05311	0,567	
educ3	0,04276	0,490		0,15623	0,339		0,06964	0,431	
educ4	0,05971	0,332		0,22199	0,173		0,10975	0,214	
educ5	0,03047	0,635		0,14528	0,412		0,05717	0,559	
educ6	0,02562	0,684		0,11723	0,496		0,04128	0,662	
živitel	0,02125	0,200		0,06754	0,212		0,04147	0,185	
ženatý	0,11905	0,000	***	0,41130	0,000	***	0,23098	0,000	***
rozvedený	-0,04045	0,199		-0,11527	0,239		-0,05942	0,291	
vdovec	-0,05794	0,138		-0,15108	0,202		-0,08702	0,196	
finsit1	0,23320	0,000	***	0,67796	0,000	***	0,35061	0,000	***
finsit2	0,39851	0,000	***	1,18454	0,000	***	0,63110	0,000	***
finsit3	0,49830	0,000	***	1,51348	0,000	***	0,82620	0,000	***
finsit4	0,61673	0,000	***	1,97973	0,000	***	1,09453	0,000	***
příjem1	-0,02452	0,337		-0,07379	0,318		-0,04943	0,236	
příjem2	0,03141	0,226		0,09972	0,190		0,05117	0,234	
příjem3	0,04843	0,076	*	0,12121	0,153		0,08516	0,080	*
příjem4	0,00219	0,945		0,00892	0,931		0,01363	0,819	
zdraví 1	0,23315	0,000	***	0,63690	0,000	***	0,32760	0,000	***
zdraví 2	0,49267	0,000	***	1,41330	0,000	***	0,76583	0,000	***
zdraví 3	0,75811	0,000	***	2,38017	0,000	***	1,30604	0,000	***
dítě	0,00254	0,689		0,01359	0,474		0,00514	0,633	
zaměstnání	0,00205	0,908		-0,03079	0,591		-0,00610	0,853	
Švédsko	0,06629	0,009	***	0,04163	0,637		0,08996	0,081	*
Německo	-0,21789	0,000	***	-0,86197	0,000	***	-0,42337	0,000	***
NZ	0,02352	0,361		-0,13002	0,164		0,00394	0,943	
Austrálie	0,00461	0,850		-0,15964	0,053	*	-0,02723	0,571	
USA	0,04365	0,324		0,00592	0,966		0,05118	0,520	
konstanta1	2,42644	0,000	***	-2,21066			-1,17228		
konstanta2				-0,05529			-0,08153		
konstanta3				3,01195			1,68297		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 24: Skupina 2 (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,02022	0,349		0,08903	0,255		0,05358	0,219	
věk	-0,01611	0,000	***	-0,05821	0,000	***	-0,03284	0,000	***
věk ²	0,00014	0,001	***	0,00050	0,000	***	0,00028	0,000	***
educ1	0,15905	0,461		0,56366	0,417		0,31283	0,418	
educ2	0,19584	0,319		0,62984	0,329		0,37802	0,297	
educ3	0,12042	0,537		0,32144	0,618		0,22827	0,528	
educ4	0,19820	0,308		0,59086	0,355		0,38544	0,284	
educ5	0,19677	0,317		0,58782	0,366		0,37795	0,302	
educ6	0,19812	0,311		0,61903	0,337		0,38392	0,289	
živitel	-0,04113	0,077	*	-0,15514	0,069	*	-0,07800	0,101	
ženatý	0,16310	0,000	***	0,63544	0,000	***	0,34063	0,000	***
rozvedený	-0,07531	0,140		-0,18881	0,300		-0,14367	0,162	
vdovec	-0,09585	0,077	*	-0,30506	0,092	*	-0,16044	0,114	
finsit1	0,15617	0,000	***	0,52954	0,000	***	0,26990	0,000	***
finsit2	0,30124	0,000	***	1,08365	0,000	***	0,58022	0,000	***
finsit3	0,38702	0,000	***	1,43791	0,000	***	0,77135	0,000	***
finsit4	0,56894	0,000	***	2,16727	0,000	***	1,17445	0,000	***
příjem1	0,02416	0,479		0,08559	0,433		0,03500	0,556	
příjem2	0,04458	0,215		0,15288	0,207		0,07200	0,277	
příjem3	0,08198	0,062	*	0,28214	0,077	*	0,16002	0,071	*
příjem4	-0,07061	0,599		-0,20459	0,639		-0,16854	0,483	
zdraví 1	0,24062	0,000	***	0,76508	0,000	***	0,44014	0,000	***
zdraví 2	0,39602	0,000	***	1,37490	0,000	***	0,76594	0,000	***
zdraví 3	0,59713	0,000	***	2,19507	0,000	***	1,21451	0,000	***
dítě	0,06445	0,000	***	0,22668	0,000	***	0,12534	0,000	***
zaměstnání	0,01155	0,645		0,03927	0,674		0,02586	0,621	
Polsko	0,26397	0,000	***	0,99400	0,000	***	0,54087	0,000	***
Ukrajina	0,04388	0,174		0,17958	0,149		0,07667	0,271	
Slovinsko	-0,00019	0,995		-0,00610	0,955		-0,01228	0,837	
konstanta1	2,28299	0,000	***	-2,20906			-1,19807		
konstanta2				0,53182			0,25607		
konstanta3				4,34257			2,43329		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 25: Skupina 3 (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,00067	0,973		-0,01452	0,807		0,00117	0,973	
věk	-0,01133	0,003	***	-0,03178	0,004	***	-0,01878	0,003	***
věk ²	0,00014	0,001	***	0,00039	0,001	***	0,00023	0,001	***
educ1	0,06677	0,235		0,13131	0,383		0,07985	0,343	
educ2	0,04781	0,282		0,08262	0,494		0,05578	0,414	
educ3	0,04677	0,348		0,08005	0,560		0,04968	0,523	
educ4	0,10193	0,019	**	0,25030	0,036	**	0,15645	0,021	**
educ5	0,03500	0,544		0,01399	0,933		0,02548	0,790	
educ6	0,08499	0,082	*	0,21566	0,128		0,12668	0,119	
živitel	-0,04407	0,036	**	-0,13025	0,039	**	-0,07435	0,040	**
ženatý	0,13446	0,000	***	0,39108	0,000	***	0,23144	0,000	***
rozvedený	-0,06423	0,170		-0,19904	0,139		-0,10946	0,153	
vdovec	-0,05239	0,334		-0,10406	0,492		-0,07874	0,361	
finsit1	0,14521	0,001	***	0,42422	0,000	***	0,21944	0,000	***
finsit2	0,24288	0,000	***	0,69624	0,000	***	0,37028	0,000	***
finsit3	0,37620	0,000	***	1,08097	0,000	***	0,59868	0,000	***
finsit4	0,50960	0,000	***	1,58825	0,000	***	0,87000	0,000	***
příjem1	0,08310	0,001	***	0,23968	0,001	***	0,13160	0,001	***
příjem2	0,12862	0,000	***	0,35380	0,000	***	0,20984	0,000	***
příjem3	0,11116	0,001	***	0,28003	0,009	***	0,18112	0,004	***
příjem4	0,09295	0,016	**	0,26768	0,059	*	0,19186	0,023	**
zdraví 1	0,29842	0,000	***	0,80174	0,000	***	0,44313	0,000	***
zdraví 2	0,52617	0,000	***	1,45305	0,000	***	0,81474	0,000	***
zdraví 3	0,77378	0,000	***	2,30306	0,000	***	1,30554	0,000	***
dítě	0,00066	0,928		0,00218	0,913		0,00117	0,917	
zaměstnání	0,01267	0,575		0,02296	0,731		0,01820	0,636	
Peru	-0,12115	0,000	***	-0,34389	0,000	***	-0,18211	0,001	***
Čína	-0,26879	0,000	***	-0,79218	0,000	***	-0,46059	0,000	***
Uruguay	-0,08045	0,016	**	-0,21631	0,042	**	-0,12488	0,046	**
Mexiko	0,25566	0,000	***	0,92521	0,000	***	0,53276	0,000	***
Chile	-0,04533	0,166		-0,11003	0,295		-0,06022	0,330	
konstanta1	2,41514	0,000	***	-2,39867			-1,31977		
konstanta2				0,23794			0,06178		
konstanta3				2,94506			1,65875		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 26: Skupina 4A (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,00619	0,000	***	0,02166	0,001	***	0,01164	0,001	***
věk	-0,00302	0,324		-0,00545	0,611		-0,00518	0,387	
věk ²	0,00006	0,067	*	0,00016	0,169		0,00011	0,088	*
educ1	0,04135	0,123		0,13462	0,161		0,08015	0,140	
educ2	0,08083	0,001	***	0,29043	0,001	***	0,16471	0,001	***
educ3	0,04105	0,249		0,16656	0,165		0,07695	0,243	
educ4	0,06628	0,001	***	0,23033	0,002	***	0,13524	0,001	***
educ5	0,07085	0,024	**	0,27429	0,018	**	0,13742	0,034	**
educ6	0,08632	0,001	***	0,31344	0,001	***	0,17933	0,001	***
živitel	0,00771	0,675		0,04823	0,461		0,01843	0,615	
ženatý	0,10825	0,000	***	0,38601	0,000	***	0,22680	0,000	***
rozvedený	-0,14028	0,017	**	-0,44903	0,015	**	-0,23765	0,020	**
vdovec	-0,01050	0,784		0,01203	0,928		-0,00577	0,939	
finsit1	0,17341	0,000	***	0,48985	0,000	***	0,28250	0,000	***
finsit2	0,37118	0,000	***	1,22675	0,000	***	0,67493	0,000	***
finsit3	0,46854	0,000	***	1,61191	0,000	***	0,89093	0,000	***
finsit4	0,65262	0,000	***	2,38934	0,000	***	1,31842	0,000	***
příjem1	-0,01620	0,388		-0,07467	0,241		-0,04335	0,220	
příjem2	0,02861	0,161		0,07678	0,287		0,05144	0,201	
příjem3	0,04737	0,075	*	0,15445	0,111		0,09718	0,074	*
příjem4	-0,02775	0,620		-0,09123	0,606		-0,04691	0,629	
zdraví 1	0,19337	0,000	***	0,57703	0,000	***	0,31845	0,000	***
zdraví 2	0,42405	0,000	***	1,41711	0,000	***	0,76126	0,000	***
zdraví 3	0,75390	0,000	***	2,74433	0,000	***	1,48699	0,000	***
dítě	-0,00293	0,502		-0,01298	0,393		-0,00634	0,454	
zaměstnání	-0,02119	0,243		-0,10162	0,112		-0,04955	0,165	
Korea	-0,03897	0,046	**	-0,11678	0,140		-0,05814	0,194	
Indie	0,02764	0,173		0,16121	0,023	**	0,10627	0,007	***
Turecko	0,18316	0,000	***	0,86332	0,000	***	0,42350	0,000	***
Maroko	0,03497	0,172		0,19833	0,034	**	0,10506	0,047	**
konstanta1	2,09821	0,000	***	-1,07979			-0,58558		
konstanta2				1,25173			0,60119		
konstanta3				4,99975			2,74514		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 27: Skupina 4B (2005-2009) bez interagujících proměnných (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,00581	0,000	***	0,02081	0,000	***	0,01093	0,001	***
věk	-0,00493	0,075	*	-0,01373	0,157		-0,00905	0,096	*
věk ²	0,00008	0,006	***	0,00024	0,018	**	0,00015	0,009	***
educ1	0,04001	0,106		0,12586	0,151		0,07803	0,114	
educ2	0,08477	0,000	***	0,30058	0,000	***	0,16910	0,000	***
educ3	0,05318	0,084	*	0,21549	0,037	**	0,10224	0,074	*
educ4	0,05665	0,004	***	0,19548	0,006	***	0,11254	0,005	***
educ5	0,08096	0,003	***	0,30028	0,003	***	0,15612	0,006	***
educ6	0,08881	0,000	***	0,31513	0,000	***	0,18029	0,000	***
živitel	0,00090	0,957		0,01895	0,743		0,00180	0,956	
ženatý	0,12529	0,000	***	0,45043	0,000	***	0,26090	0,000	***
rozvedený	-0,13637	0,015	**	-0,43066	0,015	**	-0,23076	0,019	**
vdovec	0,00996	0,782		0,09725	0,434		0,04108	0,557	
finsit1	0,16900	0,000	***	0,47491	0,000	***	0,27069	0,000	***
finsit2	0,36403	0,000	***	1,18288	0,000	***	0,65047	0,000	***
finsit3	0,46117	0,000	***	1,56192	0,000	***	0,86367	0,000	***
finsit4	0,62032	0,000	***	2,21570	0,000	***	1,22698	0,000	***
příjem1	-0,00384	0,825		-0,03466	0,552		-0,01647	0,612	
příjem2	0,02913	0,125		0,07398	0,267		0,05130	0,169	
příjem3	0,05154	0,034	**	0,15784	0,074	*	0,10455	0,036	**
příjem4	-0,01719	0,657		-0,10517	0,414		-0,03699	0,605	
zdraví_1	0,18282	0,000	***	0,52578	0,000	***	0,29181	0,000	***
zdraví_2	0,42603	0,000	***	1,39672	0,000	***	0,75085	0,000	***
zdraví_3	0,76366	0,000	***	2,73767	0,000	***	1,48083	0,000	***
dítě	-0,00630	0,110		-0,02489	0,067	*	-0,01329	0,080	*
Korea	-0,04549	0,018	**	-0,13879	0,073	*	-0,07005	0,111	
Jordánsko	-0,02837	0,205		-0,08251	0,306		-0,03699	0,415	
Indie	0,01154	0,543		0,09166	0,168		0,07118	0,054	*
Turecko	0,18112	0,000	***	0,83964	0,000	***	0,41556	0,000	***
Maroko	0,01732	0,463		0,11944	0,162		0,06560	0,176	
konstanta1	2,13530	0,000	***	-1,25037			-0,67170		
konstanta2				1,08568			0,52046		
konstanta3				4,76687			2,62899		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 28: Skupina 1 (2010-2014) s interagujícími proměnnými (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,22006	0,003	***	0,63105	0,000	***	0,31519	0,001	***
věk	-0,00913	0,000	***	-0,02907	0,000	***	-0,01499	0,001	***
věk2	0,00010	0,000	***	0,00030	0,000	***	0,00016	0,000	***
educ1	0,12262	0,173		0,38199	0,113		0,16090	0,231	
educ2	0,11616	0,165		0,35815	0,108		0,15318	0,218	
educ3	0,08809	0,282		0,26385	0,220		0,09816	0,412	
educ4	0,11963	0,141		0,35079	0,101		0,15121	0,204	
educ5	0,11106	0,182		0,34561	0,121		0,14092	0,258	
educ6	0,03897	0,634		0,08901	0,683		0,00438	0,971	
živitel	-0,00437	0,770		-0,00646	0,894		-0,01140	0,683	
ženatý	0,11144	0,000	***	0,37106	0,000	***	0,20648	0,000	***
rozvedený	0,01335	0,645		0,04241	0,643		0,01786	0,734	
vdovec	0,00041	0,991		0,03408	0,761		0,00492	0,939	
finsit1	0,27372	0,000	***	0,69860	0,000	***	0,38622	0,000	***
finsit2	0,54793	0,000	***	1,55206	0,000	***	0,85376	0,000	***
finsit3	0,59234	0,000	***	1,69585	0,000	***	0,94223	0,000	***
finsit4	0,75115	0,000	***	2,30715	0,000	***	1,29172	0,000	***
příjem1	0,12623	0,002	***	0,33697	0,003	***	0,18604	0,003	***
příjem2	0,18012	0,000	***	0,52053	0,000	***	0,29368	0,000	***
příjem3	0,19575	0,000	***	0,55409	0,000	***	0,32319	0,000	***
příjem4	0,25906	0,000	***	0,83411	0,000	***	0,46200	0,000	***
zdraví_1	0,30632	0,000	***	0,82618	0,000	***	0,43818	0,000	***
zdraví_2	0,50952	0,000	***	1,44453	0,000	***	0,78443	0,000	***
zdraví_3	0,84841	0,000	***	2,65001	0,000	***	1,46281	0,000	***
dítě	0,01509	0,005	***	0,05595	0,001	***	0,03138	0,001	***
zaměstnání	0,03205	0,139		0,05509	0,423		0,04687	0,233	
žena*zaměstnání	-0,02373	0,371		-0,03578	0,676		-0,03324	0,499	
žena*příjem1	-0,10286	0,063	*	-0,33554	0,030	**	-0,15095	0,079	*
žena*příjem2	-0,09622	0,078	*	-0,34696	0,023	**	-0,15790	0,063	*
žena*příjem3	-0,07176	0,215		-0,22698	0,171		-0,09973	0,282	
žena*příjem4	-0,15869	0,045	**	-0,60292	0,015	**	-0,28312	0,043	**
žena*finsit1	-0,10497	0,155		-0,29144	0,125		-0,14636	0,161	
žena*finsit2	-0,16174	0,021	**	-0,42954	0,017	**	-0,23391	0,019	**
žena*finsit3	-0,15805	0,023	**	-0,41462	0,020	**	-0,23436	0,017	**
žena*finsit4	-0,15628	0,030	**	-0,40138	0,037	**	-0,22484	0,036	**
Švédsko	0,13373	0,000	***	0,31200	0,004	***	0,21672	0,001	***
Německo	0,02853	0,304		-0,03702	0,677		0,01851	0,717	
NZ	0,02455	0,517		-0,04368	0,743		0,00558	0,943	
Austrálie	0,12817	0,000	***	0,30554	0,006	***	0,20805	0,002	***
USA	0,16768	0,000	***	0,44851	0,000	***	0,28696	0,000	***
žena*Švédsko	0,16710	0,000	***	0,55071	0,000	***	0,32787	0,000	***
žena*Německo	0,01360	0,716		0,02750	0,815		0,02246	0,739	
žena*NZ	0,13943	0,005	***	0,42048	0,017	**	0,26031	0,011	**
žena*Austrálie	0,09706	0,023	**	0,28736	0,053	*	0,17946	0,038	**
žena*USA	0,02083	0,559		0,06063	0,596		0,04033	0,538	
konstanta1	1,85072	0,000	***	-0,57862			-0,27688		
konstanta2				1,54170			0,80657		
konstanta3				4,63104			2,59740		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 29: Skupina 2 (2010-2014) s interagujícími proměnnými (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,19050	0,006	***	0,68761	0,000	***	0,37296	0,000	***
věk	-0,01489	0,000	***	-0,05073	0,000	***	-0,02852	0,000	***
věk ²	0,00012	0,002	***	0,00040	0,001	***	0,00023	0,001	***
educ1	0,09602	0,831		-0,08091	0,938		0,18027	0,724	
educ2	0,18837	0,672		0,23316	0,819		0,32492	0,518	
educ3	0,11963	0,788		0,00689	0,995		0,20826	0,679	
educ4	0,12170	0,784		-0,00289	0,998		0,21013	0,675	
educ5	0,06191	0,889		-0,20929	0,838		0,09801	0,846	
educ6	0,16119	0,717		0,14664	0,886		0,28565	0,569	
živitel	-0,00791	0,727		-0,01625	0,825		-0,01460	0,724	
ženatý	0,13215	0,000	***	0,48720	0,000	***	0,25845	0,000	***
rozvedený	-0,14867	0,002	***	-0,42827	0,006	***	-0,25340	0,004	***
vdovec	-0,14902	0,002	***	-0,42246	0,006	***	-0,24028	0,005	***
finsit1	0,15818	0,002	***	0,49735	0,002	***	0,25002	0,005	***
finsit2	0,27839	0,000	***	0,92710	0,000	***	0,47155	0,000	***
finsit3	0,34671	0,000	***	1,17695	0,000	***	0,60862	0,000	***
finsit4	0,55592	0,000	***	1,95394	0,000	***	1,04275	0,000	***
příjem1	0,08888	0,060	*	0,23804	0,111		0,14311	0,089	*
příjem2	0,13868	0,006	***	0,41071	0,011	**	0,24072	0,008	***
příjem3	0,08307	0,182		0,24492	0,234		0,13732	0,237	
příjem4	-0,05322	0,808		-0,31463	0,594		-0,10883	0,733	
zdraví_1	0,27661	0,000	***	0,80442	0,000	***	0,45827	0,000	***
zdraví_2	0,43534	0,000	***	1,36503	0,000	***	0,76386	0,000	***
zdraví_3	0,63359	0,000	***	2,05605	0,000	***	1,17126	0,000	***
dítě	0,05472	0,000	***	0,17037	0,000	***	0,09883	0,000	***
zaměstnání	-0,01487	0,636		-0,06174	0,554		-0,02556	0,665	
žena*zaměstnání	-0,11909	0,002	***	-0,39180	0,002	***	-0,23554	0,001	***
žena*příjem1	0,08749	0,167		0,30415	0,118		0,15879	0,146	
žena*příjem2	0,06871	0,301		0,21444	0,303		0,12701	0,276	
žena*příjem3	0,14458	0,072	*	0,44026	0,095	*	0,26753	0,073	*
žena*příjem4	0,36987	0,159		1,29587	0,088	*	0,70447	0,090	*
žena*finsit1	-0,07803	0,258		-0,27676	0,181		-0,14170	0,220	
žena*finsit2	-0,03840	0,568		-0,14091	0,495		-0,06198	0,590	
žena*finsit3	-0,01159	0,873		-0,07385	0,748		0,00011	0,999	
žena*finsit4	-0,08282	0,373		-0,31583	0,297		-0,13414	0,438	
Polsko	0,20321	0,000	***	0,63169	0,000	***	0,38078	0,000	***
Ukrajina	0,07159	0,079	*	0,24552	0,057	*	0,13313	0,064	*
Slovinsko	0,05024	0,258		0,12446	0,400		0,08446	0,310	
žena*Polsko	-0,14161	0,010	***	-0,48715	0,010	**	-0,28730	0,008	***
žena*Ukrajina	-0,12041	0,028	**	-0,40451	0,016	**	-0,23404	0,012	**
žena*Slovinsko	-0,13957	0,015	**	-0,47691	0,012	**	-0,27523	0,010	**
konstanta1	2,30317	0,000	***	-2,40766			-1,17507		
konstanta2				0,03624			0,15435		
konstanta3				3,42027			2,11822		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 30: Skupina 3 (2010-2014) s interagujícími proměnnými (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,13542	0,057	*	0,39968	0,058	*	0,23282	0,047	**
věk	-0,01270	0,000	***	-0,04210	0,000	***	-0,02463	0,000	***
věk ²	0,00013	0,000	***	0,00043	0,000	***	0,00025	0,000	***
educ1	-0,10021	0,063	*	-0,34270	0,041	**	-0,19581	0,036	**
educ2	-0,00636	0,882		-0,02681	0,850		-0,00653	0,936	
educ3	0,00035	0,994		-0,03401	0,824		0,00415	0,962	
educ4	-0,00915	0,825		-0,05197	0,707		-0,01240	0,875	
educ5	0,03516	0,504		0,08310	0,643		0,07744	0,448	
educ6	0,00320	0,942		0,00122	0,993		0,01570	0,853	
živitel	-0,01653	0,312		-0,06230	0,262		-0,02796	0,376	
ženatý	0,13954	0,000	***	0,49637	0,000	***	0,28686	0,000	***
rozvedený	-0,01512	0,676		-0,04771	0,676		-0,01506	0,812	
vdovec	0,02724	0,523		0,10889	0,415		0,07071	0,346	
finsit1	0,02731	0,620		0,07670	0,621		0,03486	0,681	
finsit2	0,20441	0,000	***	0,63653	0,000	***	0,34262	0,000	***
finsit3	0,35177	0,000	***	1,10653	0,000	***	0,62319	0,000	***
finsit4	0,45450	0,000	***	1,61227	0,000	***	0,87798	0,000	***
příjem1	0,00028	0,992		-0,00749	0,934		0,00131	0,980	
příjem2	0,02615	0,349		0,08817	0,352		0,04379	0,416	
příjem3	0,03007	0,368		0,11727	0,315		0,05018	0,453	
příjem4	0,16089	0,001	***	0,64313	0,000	***	0,35920	0,001	***
zdraví_1	0,21311	0,000	***	0,60531	0,000	***	0,33663	0,000	***
zdraví_2	0,41562	0,000	***	1,27184	0,000	***	0,70670	0,000	***
zdraví_3	0,67744	0,000	***	2,27937	0,000	***	1,28291	0,000	***
dítě	0,01090	0,078	*	0,02916	0,131		0,01761	0,099	*
zaměstnání	0,00303	0,898		0,02878	0,722		0,00788	0,864	
žena*zaměstnání	-0,05490	0,058	*	-0,21630	0,029	**	-0,11039	0,051	*
žena*příjem1	0,01530	0,687		0,05393	0,675		0,02976	0,684	
žena*příjem2	0,02310	0,551		0,02978	0,824		0,03949	0,603	
žena*příjem3	0,01418	0,769		0,04189	0,805		0,03116	0,748	
žena*příjem4	-0,11781	0,079	*	-0,50808	0,053	*	-0,24657	0,103	
žena*finsit1	0,03643	0,627		0,13265	0,537		0,08109	0,493	
žena*finsit2	0,00727	0,916		0,07169	0,715		0,03858	0,720	
žena*finsit3	-0,03654	0,589		-0,05340	0,785		-0,04238	0,694	
žena*finsit4	-0,00164	0,982		0,07945	0,712		0,03960	0,739	
Peru	-0,08163	0,035	**	-0,26950	0,025	**	-0,14741	0,028	**
Čína	-0,25623	0,000	***	-0,86587	0,000	***	-0,48959	0,000	***
Uruguay	-0,08047	0,037	**	-0,29910	0,021	**	-0,16348	0,028	**
Mexiko	0,25380	0,000	***	1,05909	0,000	***	0,55934	0,000	***
Chile	-0,10467	0,002	***	-0,37377	0,002	***	-0,19601	0,006	***
žena*Peru	-0,08442	0,118		-0,20426	0,224		-0,14828	0,113	
žena*Čína	-0,07177	0,056	*	-0,21157	0,125		-0,13134	0,104	
žena*Uruguay	-0,13672	0,009	***	-0,37382	0,031	**	-0,24271	0,014	**
žena*Mexiko	-0,01502	0,714		0,00940	0,950		0,00529	0,951	
žena*Chile	-0,18169	0,000	***	-0,51706	0,002	***	-0,33181	0,001	***
konstanta1	2,74084	0,000	***	-3,69706			-1,91518		
konstanta2				-0,81295			-0,51524		
konstanta3				2,27750			1,26965		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza

Příloha č. 31: Skupina 4 (2010-2014) s interagujícími proměnnými (tabulka)

	Robustní OLS	p-value		Ordered LOGIT	p-value		Ordered PROBIT	p-value	
žena	0,07826	0,198		0,20009	0,218		0,11845	0,199	
věk	-0,01267	0,000	***	-0,03725	0,000	***	-0,02130	0,000	***
věk ²	0,00015	0,000	***	0,00044	0,000	***	0,00025	0,000	***
educ1	-0,01808	0,520		-0,04938	0,538		-0,03225	0,476	
educ2	-0,01531	0,548		-0,02657	0,717		-0,02050	0,623	
educ3	-0,02820	0,250		-0,08737	0,228		-0,04919	0,234	
educ4	-0,01877	0,395		-0,05140	0,431		-0,02337	0,531	
educ5	-0,07070	0,045	**	-0,18184	0,085	*	-0,11228	0,064	*
educ6	0,00218	0,935		0,03011	0,709		0,02737	0,556	
živitel	0,01259	0,442		0,05309	0,274		0,02623	0,342	
ženatý	0,04613	0,044	**	0,15797	0,021	**	0,08695	0,027	**
rozvedený	-0,05718	0,278		-0,13632	0,350		-0,07873	0,341	
vdovec	0,00184	0,967		0,08913	0,466		0,02092	0,763	
finsit1	0,05771	0,117		0,11096	0,266		0,07231	0,196	
finsit2	0,19630	0,000	***	0,49572	0,000	***	0,28614	0,000	***
finsit3	0,32005	0,000	***	0,86883	0,000	***	0,50680	0,000	***
finsit4	0,51743	0,000	***	1,66281	0,000	***	0,93588	0,000	***
příjem1	-0,05331	0,059	*	-0,21294	0,009	***	-0,10349	0,025	**
příjem2	-0,01899	0,513		-0,10305	0,221		-0,04479	0,347	
příjem3	0,01378	0,671		0,01678	0,861		0,02142	0,696	
příjem4	-0,01577	0,764		0,01474	0,927		0,00719	0,936	
zdraví_1	0,37031	0,000	***	1,00049	0,000	***	0,54456	0,000	***
zdraví_2	0,65781	0,000	***	1,81348	0,000	***	0,99082	0,000	***
zdraví_3	0,96031	0,000	***	2,84715	0,000	***	1,57776	0,000	***
dítě	0,00987	0,033	**	0,02940	0,027	**	0,01794	0,018	**
zaměstnání	0,00100	0,961		-0,02827	0,635		-0,00527	0,876	
žena*zaměstnání	-0,03057	0,311		-0,05297	0,562		-0,04520	0,389	
žena*příjem1	0,03103	0,446		0,14307	0,219		0,06190	0,348	
žena*příjem2	0,03789	0,363		0,18930	0,112		0,09414	0,163	
žena*příjem3	0,01878	0,690		0,15586	0,259		0,06655	0,397	
žena*příjem4	0,07802	0,351		0,23140	0,385		0,16905	0,257	
žena*finsit1	0,03756	0,473		0,08086	0,568		0,04574	0,567	
žena*finsit2	0,05231	0,285		0,09127	0,490		0,05407	0,468	
žena*finsit3	0,09423	0,060	*	0,17657	0,198		0,10763	0,166	
žena*finsit4	0,13231	0,027	**	0,28918	0,091	*	0,16289	0,089	*
Korea	1,01775	0,000	***	2,55135	0,000	***	1,45990	0,000	***
Jordánsko	0,91619	0,000	***	2,32884	0,000	***	1,30239	0,000	***
Indie	1,21652	0,000	***	3,23294	0,000	***	1,83057	0,000	***
Turecko	1,16087	0,000	***	3,10844	0,000	***	1,74840	0,000	***
Maroko	0,87579	0,000	***	2,20563	0,000	***	1,24611	0,000	***
žena*Korea	-0,08065	0,146		-0,22934	0,159		-0,11625	0,219	
žena *Jordánsko	-0,04380	0,457		-0,19596	0,222		-0,06999	0,447	
žena *Indie	-0,16380	0,001	***	-0,46783	0,000	***	-0,24301	0,001	***
žena *Turecko	-0,19324	0,011	**	-0,59932	0,004	***	-0,30856	0,008	***
žena *Maroko	-0,04374	0,486		-0,11162	0,520		-0,03936	0,694	
konstanta1	1,33590	0,000	***	0,96486			0,55902		
konstanta2				2,68314			1,48817		
konstanta3				5,76199			3,27290		

*** p<0,01; ** p<0,05; * p<0,1

Zdroj: Vlastní analýza