

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Rizikové sexuální chování u problémových uživatelů NL využívajících nízkoprahových adiktologických služeb v Českých Budějovicích
Autor	Martina Fürstová
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Adam Kulhánek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt je skoro úplný, v přiměřeném rozsahu, s dobrou vypovídací hodnotou. Chybí jen závěry – doporučení pro praxi.	4 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	<p>Zdůvodnění práce je stručné, ale logické, hned v úvodu je podpořeno odbornou literaturou. Autorka se v teoretické části zpočátku zabývá trochu nadbytečně obecnými tématy problémového užívání drog, službami určenými problémovým uživatelům a jejich rizikovým chováním, a teprve od kapitoly 4.5 <i>Rizikové sexuální chování</i> na straně 15 se zaměřuje na samotný problém, který stojí v ohnisku její práce. Následná rešerše tématu je provedena dostatečně, rizikové sexuální chování je celkem logicky rozděleno a systematicky představeno. Autorka vychází téměř výhradně z českých zdrojů, ale její data jsou zcela aktuální. Neopomíjí sexuální chování pojmut i z druhé strany jako možnou formu závislostního chování.</p> <p>Při celkovém pohledu na teoretickou část se čtenář neubrání dojmu, že se autorka snažila některými pasážemi zejména zaplnit prostor, namísto aby ho vedla logickými úvahami na základě pádných argumentů k formulaci výzkumného problému. Text je totiž často nesourodý – kapitoly na sebe plynule nenavazují, některé můstky jsou spíš „oslí“ než logické (viz např. závislost na jehle → závislost na sexu), také je věnován nemalý prostor nadbytečným, jinde mnohokrát probraným tématům (problémové užívání, služby určené problémovým uživatelům).</p> <p>Na druhou stranu jsou ale všechny formy rizikového sexuálního chování podrobně představeny a zasazeny do kontextu současné drogové scény, takže mají jasný vztah k výsledkům a umožňují diskuzi.</p>	14 / max. 20

Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou jasně formulovány, design jim odpovídá. Popis sběru dat a nominace výzkumného souboru je neúplný: jak a kým byl klient osloven, jak byla zaručena anonymita při zpětném sběru dotazníků? Jinak se zdá být postup logický, nástroj tvorby dat dostatečně propracovaný a zdůvodněný.	14 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledky jsou zpracovány dostatečně přehledně a odpovídají na položené výzkumné otázky. Je škoda, že byla využita pouze popisná úroveň statistického zpracování, protože zejména druhá a třetí výzkumná otázka o vzájemném vztahu proměnných volá po testování. Malý rozsah výzkumného souboru autorka v diskuzi sice zmiňuje, ale podrobněji se metodologickým omezením z toho plynoucím nevěnuje – diskuze je z tohoto pohledu velmi stručná; také doporučení pro praxi jsou reprezentovány pouze jedním souvětím. Naopak srovnání vlastních výsledků výzkumu se závěry obdobných studií tvoří stěžejní část diskuze.	22 / max. 30
Etické aspekty práce	Explicitně jsou zmíněny všechny nutné aspekty práce s daty respondentů, ale bohužel pouze na obecné úrovni – z popisu není jasné, jak byla v praxi anonymita, a tedy bezpečí klientů zajištěno.	6 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Jedná se o práci, která se zabývá aktuálním problémem, a přináší veskrze aktuální a reálná data, takže pokud by byla učiněna nějaká konstruktivní doporučení pro praxi, mohla by být přínosná. Obsahuje všechny klíčové části, má přiměřený rozsah, je logicky uspořádána.	11 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Předložená diplomová práce se zabývá aktuální tématem a přináší veskrze aktuální a reálná data, celková úroveň jejího zpracování je ale bohužel pouze průměrná. Za největší slabinu teoretické části považuji nadbytečné opakování obecně známých skutečností, které trochu kazí dojem z jinak dobře provedené rešerše rizikového sexuálního chování v kontextu problémového užívání drog. Že umí autorka s odborným textem dostatečně dobře zacházet, je patrné z logiky členění tématu, kterému systematické zpracování v literatuře dosud chybí. Nedostatkem praktické části je zejména vágní popis procesu tvorby dat co do rekrutace účastníků a způsobu zacházení s dotazníky, a také chybějící doporučení pro další práci s bezesporu zajímavými a potenciálně přínosnými výsledky.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakým způsobem lze ovlivnit sexuální chování uživatelů prostřednictvím nízkoprahových služeb? Navrhujete přednášky a workshopy, jak konkrétně si je představujete? 2. Doplněte popis procesu sběru dotazníků – jak byla v praxi anonymita, a tedy bezpečí respondentů zajištěno? 	
Body celkem	71 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	1. 6. 2018	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	