

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lenka Tomášková
Advisor:	Petr Polák
Title of the thesis:	Ochota platit za e-knihy v ČR

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce se zkoumá ochotu platit za e-knihy v ČR s použitím logistické regrese na vzorku 372 pozorování kontaktovaných v rámci dotazníkového šetření. Práce zjišťuje, že pokud jsou lidé zvyklí nakupovat přes internet, jsou ochotni zakoupit i e-knihu, a tedy v nákupech pokračují. Za podobnou charakteristiku lze považovat předchozí zkušenost s nákupem e-knihy, jež dle výsledků práce pozitivně ovlivňuje pravděpodobnost zakoupení další e-knihy. Zároveň, pokud jsou lidé zvyklí kupovat tištěné knihy, s větší pravděpodobností si zakoupí i knihu elektronickou. Není překvapivé, že lidé, kteří pravidelně chodí do knihovny, elektronickou knihu zakoupí s menší pravděpodobností. Překvapivě vzdělání má negativní signifikantní vliv na pravděpodobnost nákupu e-knihy, lze však předpokládat, že lidé s vyšším vzděláním čtou více než lidé se vzděláním nižším, tudíž se jedná o částečně determinovanou charakteristiku.

Contribution

Přínos práce je jednoznačný, jelikož podobné téma dosud nebylo rigorózně zpracováno.

Methods

Metody jsou adekvátní vzhledem k rozdělení závislé proměnné. V úvahu připadá alternativní regrese s konkrétní částkou ochoty platit za e-knihu, která byla v dotazníku též zjišťována.

Literature

Průzkum literatury je kvalitní a dobře strukturovaný. Uvádí čtenáře do tématu.

V některých místech však autorka uvádí nepodložené domněnky, což kvalitu této části snižuje (např. str. 4.)

Manuscript form

Forma je čtivá. Občas by si text zasloužil jazykovou korekturu. Očas práce obsahuje tzv. „fillery“. Text na str. 23 a 24 znovu obsahuje identický text uvedený v tabulce 4.1. aniž by podával doplňující informace. Tento text by bylo ideální vyřadit.

Sekce 4.4. Popis dat a sekce 4.1. Sběr dat by měly být spojeny

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Práce je velmi zajímavá, v současné době aktuální a řeší téma, které dosud nebylo rigorózně zpracováno. Výsledky práce jsou kvalitně diskutovány. Práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Navrhuji proto známku **1 (výborně)**.

Otázky:

1. Diskusi vzbuzuje proměnná vzdělání. Práce ukázala, že vyšší vzdělání negativně ovlivňuje ochotu platit za e-knihy. Lze však předpokládat, že spíše vzdělanější lidé častěji čtou. Diskutujte prosím při obhajobě možné problémy související s určením proměnné vzdělání.
2. V dotazníku byla uvedena otázka na konkrétní částku, kterou by respondent byl ochoten zaplatit za e-knihu, jejíž tištěná verze stojí 270 Kč. Informace je v práci zmíněna jen okrajově, což je škoda. Proč nebyly zjišťovány charakteristiky ve vztahu k této konkrétní částce? Jak by vypadal model a charakteristiky, pokud by byla částka použita jako závislá proměnná. Pro obhajobu si připravte výsledky pro tento model, který diskutujte.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Lenka Tomášková
Advisor:	Petr Polák
Title of the thesis:	Ochota platit za e-knihy v ČR

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	30
<i>Methods</i> (max. 30 points)	28
<i>Literature</i> (max. 20 points)	19
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	16
TOTAL POINTS (max. 100 points)	93
GRADE (A – B – C – D – E – F)	A

NAME OF THE REFEREE: *Jana Votápková*

DATE OF EVALUATION: 27.5. 2018

Jana Votápková

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F