

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Belemniti jury severních Čech

Jan Geist

Předložená bakalářská práce sestává z 23 stran včetně třech fototabulí a je přehledně rozdělena do 7 kapitol. Text je vhodně doplněn několika obrázky. Obsahově se jedná o kompilační práci doplněnou o vlastní výzkum. Celkově vychází z 53 citací, z čehož pouze 5 je v češtině a jedné URL citace.

Vzhledem k absenci odborníků na jurské belemnity na našem území, společně s nedostatkem moderní literatury zabývající se touto skupinou, považuji zadání práce s uvedeným tématem nejen za vysoce aktuální, ale i velice žádoucí.

Cílem práce je studium jurských belemnitů a jejich obecná charakteristika. Mimo seznámení s problematikou belemnoidních hlavonožců, která má formu rešerše, student sám systematicky zpracoval materiál z několika lokalit severních Čech. Předmětný materiál pochází ze sběrů G. Brudera, který ho v 80. letech 18. století sbíral na dnes již neexistujících lokalitách.

Kapitoly jsou rozvrženy logicky, po stručné kapitole Úvod a Obecné charakteristice belemnitů následuje popis jejich Morfologie. V následující kapitole Určování taxonů se student velmi precizně věnuje kritériím, která jsou pro rozřazení jednotlivých taxonů směrodatná. Kapitola Geologie uvádí do kontextu nalezený materiál s komplikovanou geologickou stavbou lužické poruchy, v jejímž okolí jurské sedimenty vystupují. Paleogeografie a paleoklimatologie souhrnně popisuje situaci během jury, včetně uvedení třech hlavních provincií s rozdílnou belemnitovou faunou. Kapitola Systematická část je z předmětné práce nejdelší a zároveň nejdetailněji zpracovaná. Obsahuje vlastní výzkumnou práci studenta. V podkapitole Popisované taxony jsou uvedeny tři rody a tři druhy, které se podařilo ze sběrů určit a je doplněna o tři fototabule zobrazující příslušné taxony.

I přes velké množství cizojazyčných publikací, ze kterých student vychází, má text práce ucelený charakter a svědčí o tom, že student dané látce rozumí. Stejně tak úprava textu je velmi povedená, v práci se lze snadno orientovat, zvolené obrázky jsou vhodné a do práce výstižně zasazené. Po obsahové stránce se tedy jedná o kvalitní práci, která bude do budoucna sloužit jako dobrý základ pro další studium. Velmi kladně také hodnotím minimum gramatických chyb, v textu se objevují spíše jen překlepy, chybějící písmenko či tečka na konci věty.

Pro úplnost je však třeba upozornit také na několik nedostatků, a to především po formální stránce práce. Autor v textu užívá mnohdy složitých formulací a ten pak není vždy plně srozumitelný. Geologický věk je běžně v textu uváděn v češtině, někde však ponechán v angličtině. Větší pozornost by bylo dobré věnovat také sjednocení formátu citací v textu. Obrázek č.1, na který se autor odkazuje při popisu morfologie rostra, neobsahuje všechny jeho uvedené části (epirostrum).

Zpracováním systematické části předkládaný text přesahuje rámec bakalářské práce. I přes snahu studenta, kterou je potřeba vnímat v tomto směru velmi pozitivně, doznala právě kapitola Systematická část nejvíce chyb. Synonymika u druhů neuzivá jednotný formát - tabule jsou psány někde římskými, jinde latinskými číslicemi. Autoři publikací jsou v synonymice uváděni ve zkratkách, přičemž autor druhového jména v zásadě chybí. Předmětné nedostatky bohužel výrazně znesnadňují orientaci v textu. Správně je potřeba také oddělit číslování tabulí a obrázků. Tab I.-III. se již neuvádí jako Obrázek 5-7. Upozornila bych také na nesoulad v názvu druhu *Belemnopsis latesulcatus* (VOLTZ 1832) užitého v textu a *Belemnites latesulcatus* (d'ORBIGNY 1842) v popisu Obrázku č. 6. Velmi oceňuji práci studenta vyfotografovat uvedené taxony ze všech stran, což je zvykem spíše u diplomových prací. Pro příště bych však doporučila uvádět měřítko u každé fotografie – zvláště v případě, že mají nestejnou velikost. Velké množství užití cizojazyčné literatury propůjčuje práci mezinárodní charakter. Vhodný výběr zdrojů, čerpání ze starších i aktuálních prací objektivně posuzuje delší časový úsek výzkumu jurských belemnitů. Pro velký rozsah citací, které překračují svým množstvím bakalářskou práci, bylo odstoupeno

od citování synonymiky (ústní sdělení M. Košťáka), což je uznáno také v některých periodikách s IF. V seznamu citované literatury chybí pouze jedna citace klasická a jedna URL citace, což je velmi pozitivní. Bohužel nebyla věnována větší pozornost sjednocení formátu jednotlivých bibliografických odkazů, které tak vyznívají nekonzistentně.

I přesto, že má bakalářská práce formální nedostatky, student prokázal, že je schopen velmi obstojně pracovat s literaturou a rozumí dané problematice. Většina závažných pochybení se vyskytla v synonymické části. Je však nutno podotknout, že synonymika a celkově systematika jako taková, představují velmi náročné odvětví paleontologie. Řídí se danými pravidly, jejichž studium v tomto případě překračuje rozsah bakalářské práce. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně.

V Praze 8.6.2018

Mgr. Lucie Vaňková