

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku: Tomáš Kučera

Pracoviště: IPS

Jméno a příjmení autora/ky BP: Miroslav Crha

Název BP: Relevance norem v kyberprostoru

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	Zvolte položku.
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	D
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Autor si ke svému zkoumání vybral vskutku aktuální a velice relevantní téma bezpečnostních studií a, což je důležitější, k němu přistoupil s vysokou mírou originality a kreativity (míněno pozitivně). Předložená práce se vymyká běžnému standardu bakalářských prací svým promyšleným výzkumným designem, v němž autor přenáší poznatky o vývoji prohibičních norem z etablované oblasti jaderných zbraní do nové a stále se vyvíjející domény kybernetických zbraní. Je třeba vyzdvihnout, jak systematicky a cílevědomě je zvolený výzkumný design aplikován napříč celou prací. Provedený výzkum vede autora k závěru, že pozorování v oblasti jaderných zbraní nejsou přenositelné do oblasti kybernetické bezpečnosti. Uznání, že se původní předpoklady nepotvrdily lze přičíst autorovi k dobru. Nicméně v některých analytických pasážích vede tato nekompatibilita autora k poměrně násilné a nepřesvědčivé aplikaci konceptů z oblasti jaderných zbraní – nejnápadněji je to v případě normativního odstrašení. Nejnápadnější slabinou práce pak její jazyková úroveň. Autorovo využívání novotvarů, jako je např. „emergence“, mi nepřipadá nezbytné či prospěšné. Podobně slovní konstrukce jako „kyber zbraně“ nejsou zcela v souladu se současnou spisovnou češtinou. Byť práce není prosta nedostatků, představuje dle mého názoru vysoce nadprůměrný případ bakalářského výzkumu.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 28. 5. 2018 Podpis: _____