

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Hana Kubátová

Pracoviště IPS FSV UK

Jméno a příjmení autora/ky BP: Lucia Novotná

Název BP: Vznik, ideologie a odkaz Hlinkovy slovenské lidové strany

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Grafická úprava je dobrá, v práci pretrvávají drobné gramatické a stylistické chyby. Spracovanie bibliografie je správne, odkazovanie konzistentné (až na odkaz číslo dva). Všimla som si to až teraz, ale prečo je vlastne názov práce po česky a text po slovensky?

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	C
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	C
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	C
Celkové hodnocení obsahové úrovně	C

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Positivně hodnotím zdroje, které si autorka vybrala a tiež samotný cieľ práce – reflektovať ideológiu HSLŠ. Jednotlivé kapitoly by si však zaslúžili lepšie previazanie, aby práca ako celok pôsobila presvedčivo. Dobré je to vidieť už na samotnom pojme slovenský/kresťanský národný socializmus, prijatom v lete 1940 (historický kontext radikalizácie slovenskej politiky však autorka odbavila niekoľko málo vetami). Hlbšiu analýzu by si zaslúžila tiež časť k odkazu HSLŠ, pretože je skutočne možné povedať, že úspech Ľudovej strany – Naše Slovensko je výsledkom toho, že „odkaz HSLŠ nezaničil, ale sa v slovenskej spoločnosti zachoval“ (str. 31)?

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Bakalárska práca kolegyne Novotnej sa venuje – paradoxne, vzhľadom k relevancii témy – stále neprebádanej otázke ideológie Hlinkovej slovenskej ľudovej strany, resp. režimu Slovenského štátu (ako autorka správne uvádza, tieto pojmy boli v reáliách vojnových rokov ľahko zameniteľné). Oceňujem, že využíva primárne zdroje, a to predovšetkým práce hlavného ideológa strany, Štefana Polakoviča. Vzhľadom k svojmu ideologickému zafarbeniu sa nejedná o jednoduchý zdroj – a z práce je vidieť, že autorka sa s ním nie vždy dostatočne kriticky vyrovnala. Práve kritická analýza je pre budúcich sociálnych vedcov a vedkyne podstatná.

- 5) Nepovinné, v prípade nejasností uveďte otázku/y, ke ktorým by sa měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

V texte hodnotenia.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: C

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 4. 6. 2018 Podpis: _____