

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra biologie a environmentálních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta práce)**

Práci předložil student: Kateřina Chlumová

Název práce: Paraziti a jejich preparace pro školní využití

vedoucí práce: Mgr. Dagmar Říhová

---

1. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Práce s přílohami obsahuje 100 stran, seznam literatury čítá 79 položek, řada z nich je zahraničních. Diplomová práce se zabývá vybranými běžnými parazity zvířat a člověka, kteří se vyskytují na našem území, a jejich následnou fixací a celkovou přípravou vzorků na použití při výuce přírodovědných oborů. První část je věnována parazitismu obecně; historii a definicím tohoto pojmu a celkově tomuto fenoménu. V druhé části jsou logicky seřazeni paraziti od vývojově původnějších až po ty nejodvozenější, je zde popsána jejich anatomie a morfologie; a především životní cyklus, jehož znalost je pro získávání vzorků nezbytná. U každé skupiny parazitů jsou následně podrobně uvedeny metody sběru a fixace. Třetí část je věnována tzv. smart mikroskopu, jeho sestavení a následnému využití. Celá práce je doplněna o fotografie pro srovnání pořízené běžným žákovským laboratorním mikroskopem a také smart mikroskopem.

2. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Formální úprava, jazykový projev je na vysoké úrovni, text je napsaný čtivě a přehledně, citování literatury je standardní, grafická úprava a formální členění kapitol je plně dostačující. Proporcionalita teoretické a praktické části práce je odpovídající. Obrazová příloha vhodně doplňuje text. Názorně popsán je sběr i fixace jednotlivých skupin parazitů.

3. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, možný praktický přínos silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Celkový dojem z práce je pozitivní, z jejího zpracování vysvítá, že diplomantka pracovala s velkým zájmem a zaujetím. Stanovený cíl této diplomové práce (seznámit čtenáře (ideálně učitele biologie a přírodních věd) se základními způsoby fixace běžně dostupných parazitů a přiblížit a dopomoci lepšímu zprostředkování problematiky parazitismu žákům a studentům) byl splněn. Jako velmi vhodné vidím zařazení historických informací o poznávání parazitů s konkrétními příklady. Celkem bylo autorkou zpracováno různými způsoby a metodami cca 50 parazitů, z čehož u 30 parazitů byly zhotoveny trvalé mikroskopické preparáty. Překlepů je v textu minimálně (str. 15 -palapalis místo palpalis, str. 29 *Melani*, správně *Melania*, str. 44 nenasáta, nasáta – nenasátá, nasátá).

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

V tab.1 je vysvětlován termín komensalismus dvěma způsoby, který je platný?

Jsou v nejnovějším Červeném seznamu bezobratlých živočichů zařazeni také nějací paraziti?  
Co to je retrotransposon?  
Na str.51 se píše, že stadium kukly u hmyzu je nepohyblivé, Platí to vždy?  
Uveďte příklad invazního endoparazita.

#### 5. ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Práce podle mého názoru plně vyhovuje nárokům na diplomové práce předkládané na KBES  
Pedagogické fakulty a tudíž ji doporučuji komisi k přijetí.

Datum: 31.12.2017

Prof.RNDr.Lubomír Hanel CSc.