

Posudek oponenta na diplomovou práci „*Sledování populace kalousů ušatých (Asio otus) na zimovišti v Kladně Kročehlavech v letech 2015-2017*“

Autor: **Bc. Alberta Moravcová - Bukačová**

Oponent diplomové práce: Mgr. Kristýna Hačecká

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uved'te, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Autorka se zabývá sledováním populace kalousů ušatých (*Asio otus*) na určené lokalitě. Práce je vhodně rozdělena na dvě roviny, první jako rešerše a druhým je pak vlastní výzkum. Autorka využila tři výzkumné otázky, které jsou uvedeny hned v úvodní kapitole a dále provází celou práci, kde jsou rozvedeny a zodpovězeny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (strategie použitého výzkumu, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh, apod.):

Předložená práce obsahuje 80 stran textu a sedm stran příloh. Na úvod do problematiky navazuje obsáhlý popis ptačího druhu, práce vysvětluje rozsáhlou výzkumnou metodiku a přechází k popisu materiálu, diskuzi spojené s výsledky a závěru.

Pro výzkum byly využity tyto metody. Pozorování, sběr a rozbor vývržků, odchyt a kroužkování. Výsledky uvedených výzkumných metod autorka doplňuje výsledky předchozích diplomových prací studentů Pedagogické fakulty UK v Praze.

Nejzajímavější výzkumnou metodou je využití telemetrie, která práci poskytuje jedinečný pozorovací prvek.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citování a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost a dodržování předepsaného formálního členění kapitol, úroveň shromáždění a zpracování údajů a závěru, kvalita tabulek, grafů a příloh, apod.):

Formální úprava práce je velmi dobrá bez závažnějších nedostatků. Místy je teoretická část poněkud rozvěklá. Jednotlivé kapitoly by pro přehlednost mohly být výrazněji odděleny.

Ráda bych vyzdvihla velké množství zdrojů, které jsou převážně řádně citovány. V některých místech citace chybí.

Celou práci vhodně doplňuje obrázkové, grafické i tabulkové zpracování.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, možný praktický přínos, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, apod.):

Předložená práce působí velmi dobrým dojmem. Práce by jistě zasloužila pokračování a doplnění dat z minivysílaček, pro získání relevantních dat by jistě bylo jistě zajímavé použití minivysílaček na několika jedincích.

5. KONEČNÉ DOPORUČENÍ:

Předložená diplomová práce splňuje obsahové i formální nároky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

20. 5. 2018

Mgr. Kristýna Hačecká