

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Dominika Krucká

Název práce: Porovnání pravidel ropeskippingových organizací International Rope Skipping Federation a World Jump Rope Federation

Oponent bakalářské práce: Mgr. Lenka Vojtíková

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autorka se ve své práci zabývá rope skipping, především z důvodu osobní angažovanosti v tomto dynamickém sportu. Cílem práce je především popsat rozdíly v pravidlech, tak jak je uvádí dvě hlavní mezinárodní organizace, které tento sport zastřešují.

Formulace problémů je logická. Cíle práce jsou formulovány jasně a srozumitelně, poměr teoretické a praktické části práce je vyvážený, celá práce je přehledná.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

V teoretické části je vysvětlena řada pojmů vztahující se k rope skippingu, autorka se stručně zabývá i historií tohoto sportu ve světě i v ČR a podrobně popisuje systém soutěží, základní pravidla i obě mezinárodní organizace zabývající se rope skippingem.

Z těchto, velmi dobře teoreticky zpracovaných východisek, vychází při řešení praktické části své práce.

Je uvedena řada citací, které se vztahují k tématu. Autorka pracovala s řadou kvalitní literatury. Řada zdrojů je internetových a v anglickém jazyce, což je s ohledem na charakter práce žádoucí.

3. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Autorka využívá metodu obsahové analýzy textu, dále metody srovnávání, indukce a dedukce a řízeného rozhovoru. Většina výsledků je uspořádána v tabulkách, v nichž jsou jasně patrné shody či rozpory u jednotlivých zvolených kritérií. V diskusi jsou shrnuty všechny získané výsledky, tyto jsou velmi dobře zpracovány a interpretovány.

4. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

V závěru je stručně a přehledně shrnutý záměr celé práce. Bylo pouze vhodné zmínit i doporučení pro praxi či pro další práci v této oblasti.

5. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Práce je zpracována přehledně, dodržuje normy i rozsah práce. Pouze zřídka se vyskytují drobné gramatické chyby a některé stylistické nedostatky. Jednotlivé kapitoly jsou jasně členěny a logicky uspořádány.

6. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autorka si téma zvolila na základě svého osobního zájmu o rope skipping. Pojetí a zpracování celé práce je na velice vysoké úrovni. Zvláště hodnotím i zařazení rozhovorů s několika, především

zahraničními, odborníky v oblasti. Jejich cenné poznatky značně obohatily celou práci.

Při zpracovávání práce prokázala autorka nadstandardní orientaci v problematice a schopnost kvalitně pracovat s odbornou literaturou a interpretovat získané výsledky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

- 1) Považujete některá současná pravidla za problematická, měla byste návrhy na jejich úpravy?
- 2) Zohledňují pravidla dostatečně specifika dětského vývoje, tak aby ani při tréninku nemohlo, v touze po co nejlepším výsledku, docházet k přetěžování dětského organismu? Pokud ano, jakým způsobem, pokud ne, máte návrhy, jak toto zabezpečit?

Datum: 14. 5. 2018

Podpis: