

Posudek bakalářské práce

Jana Chlupová: Dramatická výchova ve výchově dětí s ADHD
Vedoucí práce: Doc. Jaroslav Provazník

Kladem práce J.Chlupové je výběr zpracovávaného tématu a zveřejnění vlastních zkušeností z práce s vybranou skupinou dětí.

Z hlediska formální úpravy práce jsem zaznamenala určité nedostatky, jako např. drobné gramatické chyby, určitou stylistickou neobratnost v dlouhých souvětích, která je pak činí méně srozumitelnými. Také citace, kterých je v textu hojně, jsou pro mne v některých místech málo ohraničené, dochází pak ke spojení s textem autorky.

Některé části textu jsou zkratkovité, nedotažené, což ve výsledku působí, že práci cosi chybí. Co do úplnosti by např. práci prospělo alespoň ve zkratce popsat nejen některé, nýbrž všechny uváděné hry a činnosti. Mnohé z nich jsou pouze jmenované, v odkazech, což mne jako čtenáře nutí mít kolem sebe dostupnou literaturu a čtení práce samotné přerušovat. Popis pravidel a uváděných činností a her mi chybí např. u zrcadlení „Strom, stromek, stromeček“ na str.20, ve hře „Kde je Kašpárek?“, str.34.

V kapitole vymezení pojmu ADHD mi chybí uvedení dílčích oslabení, která jsou důsledkem poruchy (viz např. Jucovičová, Žáčková). Myslím, že v souvislosti s touto poruchou by stálo za to zmínit vedle ADHD existenci ostatních běžně užívaných termínů (např. LMD, hyperaktivita, problémové děti, děti s poruchou pozornosti, atd.).

Předností práce naopak je, že vychází z vlastních zkušeností autorky. Oceňuji velice dobré postřehy, co se týče práce s touto cílovou skupinou dětí, a to např. využívání loutek, zástupných předmětů, časté střídání činností, práci s literaturou a důraz na rytmus v říkankách, práci s těžištěm a uvědomováním si vlastního těla jakožto daného potenciálu pro život, práci na utváření kamarádských vztahů ve skupině, důraz na vlídnou atmosféru, pocit bezpečí a jistoty a na druhé straně dobrodružství a volnost. Dále kladně hodnotím důraz autorky na připravenost učitele, stanovený řád, seznámení dětí s činnostmi před lekcí, důraz na reflexi.

Z práce je patrná empatie pro práci s danou skupinou, autorka na mne působí jako citlivá vedoucí, která dokáže dobře využít a zpracovat své postřehy. Využívá různých metod a zajímavých prostředí, zná dobře kazuistiku i rodinné zázemí jednotlivců.

Přestože je pro mne práce J.Chlupové z hlediska čtenáře hůře uchopitelná, myslím si, že cíl práce, zamyslet se nad problematikou dětí s ADHD a možnostmi DV pro jejich osobnostně sociální rozvoj, splnila. Pro praxi i teorii vidím jako přínos především popis práce s dětmi v dramatickém kroužku Kamarád.

Autorka zmiňuje v textu realizaci některých výstupů z hodin DV před publikem.
Zajímalo by mne, jaké výstupy byly realizovány a jak je autorka sama hodnotí?

V kapitole Podmínky, prostředí a organizace nechápu přesně, co je tím důležitým místem a prosím tedy o vysvětlení.

Práci doporučuji k obhajobě.
Návrh klasifikace velmi dobře – dobře.

V Praze dne 30.4.2007

Mgr. Lenka Novotná

