

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jiří Janičata
Advisor:	Vilém Semerák, Ph.D.
Title of the thesis:	Analýza možných dopadů smlouvy TTIP na automobilový průmysl v ČR

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Please provide your assessment of each of the following four categories, summary and suggested questions for the discussion. The minimum length of the report is 300 words.

Contribution

P. Janičata se ve své práci pokusil zhodnotit dopady možné liberalizace v transatlantickém obchodu v oblasti automobilového průmyslu, který se zdá slibovat navrhovaná dohoda TTIP. Kvůli prodlevám při zpracování prezentuje výsledek v době, kdy se perspektiva úspěchů podobných jednání jeví být zcela mizivá a kdy se ve skutečnosti spíše experti pokoušejí o vyhodnocování velmi odlišných scénářů zaměřených na možné zvyšování obchodních bariér. To však nehodnotím jako problém práce, je to bohužel situace, která se občas u aktuálních témat stává.

Pokud jde o hodnocení příspěvku prezentovaného textu v rámci pokusů přispět k debatě o možných dopadech dohody, autorova přidaná hodnota z velké části spočívá v návrhu regionálního a sektorového vymezení modelu v širším rámci známého modelu GTAP a v návrhu vektoru šoků, jejichž dopady analyzuje. Výsledné omezené možnosti jak přispět k teoretické i empirické literatuře jsou však devalvovány tím, že autor detailnější nevysvětluje motivaci jím preferovaných použitých specifikací. Podobně možný přínos práce v oblasti zmapování podobných liberalizačních pokusů a prezentace relevantní literatury je omezený kvůli délce i stylu práce.

Methods

Práce je založena na použití CGE modelu. Nejedná se o jediný možný přístup k řešení tématu, zejména pro šoky na úrovni jednoho sektoru by bylo možné použít jiné postupy, nicméně jde o postup standardní, často používaný v aplikované analýze obchodních politik. Autor vychází ze základní verze modelu publikovaného a implementovaného jinými autory, nepokusil se s výjimkou definování nových vektorů šoků (změny tarifních a netarifních bariér) o větší experimenty s modelem či dokonce o návrh/implementaci vlastního zjednodušeného CGE modelu. Je však nutné zmínit, že kompletní konstrukce CGE modelu by na bakalářské úrovni byla dosti neobvyklým počinem.

Autorovi bych tak vytknul spíše velmi stručný popis agegace použité modelu i návrhu jednotlivých šoků. Vzhledem k tomu, že tato oblast práce s modelem je v podstatě hlavním autorovým příspěvkem, měla by být lépe popsána a vysvětlena.

Za pozitivní rys je možné pokládat základní analýzu citlivosti na nastavení liberalizačních scénářů.

Literature

Autor sice shromáždil značné množství relevantní literatury včetně starších tradičních referencí a la Shoven & Whalley (1984) či zdroje týkající se pokusů o evaluaci úspěšnosti CGE modelů při predikci dopadů NAFTA, tyto zdroje však nakonec zčásti v práci nevyužil nebo je prezentuje mírně nepřehledným způsobem. I když tak práce v řadě případů obsahuje přímé i nepřímé odkazy na relevantní a kvalitní literaturu, její celkový přínos v této oblasti je zvoleným přístupem značně devalvován.

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jiří Janičata
Advisor:	Vilém Semerák, Ph.D.
Title of the thesis:	Analýza možných dopadů smlouvy TTIP na automobilový průmysl v ČR

V rozporu se standardní praxí autor v textu uvádí odkazy na literaturu (např. Taylor a Black (1974) či Taylor a Lysy (1977) na str. 20), která není uvedena v závěrečném seznamu referencí.

Manuscript form

Autor se v posledních týdnech svého úsilí pokusil výrazně strukturu práce vylepšit. I tak však výsledná práce často obsahuje "odskoky" či na první pohled nesouvisející věty, které nejsou adekvátně zasazeny do kontextu nebo nejsou odlišeny od předcházejících částí - viz např. zmínka o heterogenních charakteristikách firem na str. 16. Celkový dojem z práce je i přes výrazné zlepšení stále negativně ovlivněn jejím specifickým stylem a zbylými problémy s přehledností struktury práce. Jde sice o relativně krátký text, ale i tak by mu výrazně prospělo, pokud by byla struktura jasnější (např. při využití hierarchicky číslovaných a jasně graficky odlišených úrovní nadpisů).

Práce je v češtině, někde autor bojuje s hledáním adekvátních českých ekvivalentů (např. "účetnický I-O rámeček" na str. 23). V práci navíc zůstaly i některé gramatické a typografické chyby (použití závorek, velkých písmen).

Summary and suggested questions for the discussion during the defense

Je škoda, že se autor nedostal k dalšímu zpřehlednění struktury práce a dořešení zmiňovaných problémů. Práci přesto doporučuji k obhajobě, i když s nižším navrhovaným ohodnocením.

Navrhované otázky:

- 1: Vysvětlíte pojem Armingtonova elasticita (str. 26)
- 2: Zmiňujete, že v modelu nejste schopni zohlednit nepřímé vlivy typu nárůstu českých exportů související s poptávkou německých firem po vstupech (p. 26). Je to skutečně tak? Nebyl by právě požadavek na modelování podobných vlivů jedním z hlavních motivů k použití víceregionálních CGE modelů?
- 3: Jak si vysvětlujete zjištěný negativní dopad liberalizace na ekvivalentní variace (tab. č. 3)?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Contribution (max. 30 points)</i>	13
<i>Methods (max. 30 points)</i>	20
<i>Literature (max. 20 points)</i>	9
<i>Manuscript Form (max. 20 points)</i>	10
TOTAL POINTS (max. 100 points)	52
GRADE (A – B – C – D – E – F)	E

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jiří Janičata
Advisor:	Vilém Semerák, Ph.D.
Title of the thesis:	Analýza možných dopadů smlouvy TTIP na automobilový průmysl v ČR

NAME OF THE REFEREE: Vilém Semerák

DATE OF EVALUATION: 4. června 2018

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
30	15	0

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

<i>Strong</i>	<i>Average</i>	<i>Weak</i>
20	10	0

Overall grading:

TOTAL	GRADE
91 – 100	A
81 - 90	B
71 - 80	C
61 – 70	D
51 – 60	E
0 – 50	F