

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Legalizace psychotropních látek jako potenciální vývoj české (proti)drogové politiky	
Autor	Ria Al-Halabiová	
Vedoucí práce	PhDr. Josef Radimecký, Ph.D., MSc.	
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Šejvl	

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? Koresponduje abstrakt s obsahem práce? Má abstrakt přiměřený rozsah?	Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury Je zdůvodnění práce logické? Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? Je zvolená literatura aktuální? Je použitá literatura řádně citována? Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem? Byl dosavadní výzkum podroben kritice?	Výborná úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současně poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použítá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).	18 / max. 20

<p>Použití metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsaah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Výborná úroveň – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p>	<p>19/ max. 20</p>
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p>	<p>28 / max. 30</p>
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné</p>	<p>Výborná úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

činnost?		
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).</p>	<p>13 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Bakalářská práce je zaměřena na aktuální téma jak v celosvětovém, tak v tuzemském rozměru, nabízí sondu do přemýšlení a argumentace vybraných jednotlivců, kteří zastávají v otázce legalizace návykových látek rozdílné názory. Zvoleným tématem i formou zpracování jde proto o práci v kontextu české adiktologie inovativní a přínosnou, třebaže představuje jen „nohu strčenou do dveří“ v legalizačním diskursu. Práce je logicky členěna, nabízí přehled aktuálního vývoje legalizace zejména marihuany a kritický přehled odborné literatury jak českých, tak i zahraničních autorů. V teoretické části autorka srozumitelně objasňuje médií, ale i politiky či dalšími laiky často nesprávně používané pojmy prohibice, legalizace, dekriminlizace a upozorňuje na terminologickou nejednotnost při zacházení s uvedenými pojmy.</p> <p>Jednotlivé části práce jsou navzájem přehledně a srozumitelně provázány. Výzkumná část je v kontextu bakalářské práce výborně zpracovaná, metodologie je vhodně zvolená, obhájená a uplatněná. Výzkumné závěry a jejich interpretace se jeví jako přiměřené. Celkově vnímám práci jako přínosnou pro obor adiktologie s tím, že by si dané téma zasloužilo širší výzkum.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none">1. Uvádíte, že zákonný status drog (prohibice či legalizace) nemají potenciál výrazně ovlivnit prevalence jejich užívání ve společnosti. Co ji tedy ve skutečnosti ovlivňuje?2. Jaké typy výhod a nevýhod spatřujete pro českou republiku v případě legalizace marihuany?	
Body celkem	93 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkové hodnotím výborně</i>	
Datum	31. května 2018	
Jméno a příjmení, podpis	Josef Radimecký	