

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Anna Švábková
Název práce: Vyšetření chůze u pacientů s idiopatickou skoliózou. Objektivizace pomocí dynamického chodníku.
Rok obhajoby: 2018
Vedoucí práce: as. Mgr. Magdaléna Lepšíková, Ph.D.
Oponent: Ing. Pavel Černý, Ph.D.

Předložená práce obsahuje 68 stran textu a 7 stran příloh, kde jsou v přehledných tabulkách, grafech a formulářích shrnuty výsledky. Soupis použité literatury obsahuje 56 citací, z toho 46 zahraničních citací včetně 2 internetových odkazů, vše z relevantních zdrojů.

Práce si klade za cíl zjistit, prakticky vyšetřit chůzi u 14 pacientů s idiopatickou skoliózou pomocí přístroje „Zebris FDM-T System“. Byla provedena dvě měření, první bylo záznamem chůze bez korzetu a druhé chůze za jeho nasazení. Byl zkoumán vztah výsledných hodnot chůzových parametrů a velikosti hlavní skoliotické křivky páteře. Dále porovnání naměřených parametrů chůze za těchto dvou odlišných podmínek. Samotné vyšetření bylo doplněno o dotazník zaměřený na údaje o nošení korzetu. Statistické testování si pro každou ze zkoumaných veličin dynamické plantografie při chůzi dalo za cíle:

1. Určení vztahu velikosti hlavní skoliotické křivky páteře bez korzetu k asymetrii, dané rozdílem v parametrech chůze levé a pravé dolní končetiny a k hodnotám dalších měřených parametrů chůze bez korzetu.
2. Určení vztahu velikosti hlavní skoliotické křivky páteře s korzetem k asymetrii, dané rozdílem v parametrech chůze levé a pravé dolní končetiny a k hodnotám dalších měřených parametrů chůze s korzetem.
3. Porovnání asymetrií, daných rozdílem v parametrech chůze levé a pravé dolní končetiny a hodnot dalších měřených parametrů chůze bez korzetu a s korzetem.

Problematika byla zkoumána velmi rozsáhle při stanovení velkého počtu hypotéz, vzhledem k možnostem využití zmíněného přístroje.

Prakticky byl cíl práce splněn. Vzhledem k malému počtu pacientů a množství zkoumaných parametrů jsou v kapitolách výsledků a diskuzi relevantně zhodnoceny a vysvětleny získaná data. Z diskuze jasně vyplývá, že pro jednoznačnější výsledky by bylo zapotřebí relativně širokého počtu pacientů a navíc rozdělených do dalších skupin podle společných ukazatelů jako je věk, stupeň dospívání pohlaví, tvar křivky a mnoho dalších možných. Pro získání takových dat

by bylo zapotřebí dlouhodobě pracovat ve specializovaném skoliotickém centru s obrovským množstvím pacientů, kteří dodržují kompletní konzervativní léčbu choroby (fyzioterapie i korzetoterapie). Ve srovnání s některými zahraničními centry žádné takové v naší zemi neexistuje. Rovněž doba sběru takových dat by přesáhla možnosti pro provedení výzkumu a sepsání diplomové práce. Proto lze konstatovat, že studentka dostatečně a detailně využila možnosti, které motolské rehabilitační klinika poskytla.

Provedený výzkum dobře doplňuje cílený pohled na skoliotickou problematiku.

V práci se vyskytují následující spíše drobné nedostatky:

1/ Přehlednější by bylo oddělovat jednotlivé body doporučení SOSORT na nových řádcích, str. 19 až 21.

2/ Esteticky by bylo vhodné přesunout krátké spojky a předložky na konci vět a to v celé práci.

3/ Vzhledem k přehlednosti a názornosti bych osobně podporoval zařazení obrázků i do teoretické části.

4/ Netuším, zda je v tom nějaký záměr, ale hypotézy jsou označeny např. H_{40} a H_{4A} , ale právě hypotéza 5 je v práci označena odlišně od všech ostatních a to H_{05} a H_{A5} namísto zřejmě správnějšího označení H_{50} a H_{5A} (str. 39, 56).

5/ Nepatrná drobnost úpravy normálního a tučného písma slova „nezamítáme“, str. 57 – ř. 4.

Otázky k obhajobě:

1/ Někteří pacienti se skoliózou a nezřídka s nasazeným korzetem stojí dekompenzováni. Jak tento fakt vnímají samotní pacienti?

2/ Dokážete zmínit nějaké pravděpodobné rozdíly mezi zkoumanou chůzí a případným klusem či během u stejného vzorku pacientů?

Závěr: Diplomová práce je jistě přínosem k dané tématice a splňuje požadavky kladené na diplomovou práci dle metodiky. Drobné nedostatky práce jsou především v grafické úpravě ve výše zmíněných bodech. Vzhledem k pečlivému obsahovému zpracování práci **doporučuji** k obhajobě.

Ing. Pavel Černý, Ph.D.

V Praze dne 27. 5. 2018