

## Posudek vedoucího magisterské práce

**Jméno autora práce:** Bc. Anna Pokorná

**Studijní obor:** Fyzioterapie

**Název práce:** Ovlivnění spasticity u pacientů s roztroušenou sklerózou metodou elektrické stimulace dle Jantsche

**Jméno vedoucího práce:** MUDr. Martina Kóváří

Oponent magisterské práce: doc. MUDr. Jiří Kříž, Ph.D

**Formální popis práce:** Práce je členěna logicky a přehledně, obsahuje požadovanou strukturu a její proporcionalita je splněna. Práce byla dokončena v dubnu 2017, vlastní text s citacemi pak obsahuje 62 stran, s přílohami 89 stran. Autorka uvádí dostatečný počet citací - celkem 83, z toho zahraničních je 55, citací do 5 let od uvedení 31. Uvedený seznam literatury odpovídá českým normám ČSN ISO 690-2. Práce je gramaticky a stylisticky kvalitní.

**Cílem** magisterské práce Anny Pokorné bylo ozřejmění efektu ovlivnění spasticity u pacientů s roztroušenou sklerózou metodou elektrické stimulace dle Jantsche (ES). Tyto proudy byly totiž primárně vyvinuty s cílem terapie spasticity, nicméně o jejich účinnosti literatura mnoho nehovoří. Proto se autorka rozhodla zformulovat tři hypotézy a ozřejmit efekt/neefekt elektrostimulačních proudů dle Jantsche na snížení úhlu spasticity m. triceps surae, posouzení aktivní hybnosti antagonistů a vlivu ES na rychlost a kvalitu chůze.

V první části práce (která je přehledová) se autorka krátce věnuje přehledu teoretických poznatků o RS - tedy etiopatogenezi, diagnostice a typům RS, etiopatogenezi spasticity, klinickému dělení spastických syndromů onemocnění RS, popisuje jednotlivé parametry chůze a také měřící spastické škály. V samostatné šestistránkové kapitole pak provádí rozbor možností elektrostimulace při terapii spasticity, a poukazuje na rozporuplné výsledky současných studií. Autorka předložené DP prokazuje dobrou orientaci v dostupné literatuře na toto téma. Jmenované publikace jsou recentní a ucelené.

V druhé části práce studentka shrnuje cíle vlastní experimentální části práce a předkládá tři hypotézy. Cíle práce jsou jednoznačně definovány, stejně jako hypotézy.

**Metodika práce:** výběr jedinců a metodika měření je detailně popsána. Měření probíhalo za standardních podmínek, všechny probandy měřila sama autorka. Výsledky jsou přehledně dokumentovány včetně grafů a tabulek, a je jasné, zda výsledky potvrzují či nepotvrzují stanovené hypotézy.

Diskuze je stručná a dostatečná. Autorka předkládá vlastní názory na výsledky práce a snaží se je srovnat s dosavadní dostupnou literaturou. Počet citací je dostatečný, jazykové i grafické zpracování je dobré.

Studentka pracovala velmi samostatně, aktivně se i zapojovala do náboru probandů do studie. Průběh měření opakovaně konzultovala s vedoucím práce, na konzultace byla vždy velmi pečlivě připravena. Za hlavní limit předložené práce považuji nerandomizace souboru, který vyvstal bohužel díky provozním omezením kliniky (stimulace nemohla probíhat na lůžkovém oddělení ale na elektroléčebném boxu, tedy nebylo možné docházet elektrostimulovat pacienty po běžné pracovní době ani o víkendech), a také poměrně obtížnému náboru pacientů vzhledem k indikačním kritériím. Příjem pacientů pak proto často nárazový a tak se rozhodnutí o přijmutí pacienta do stimulované či kontrolní skupiny často odvíjelo od časových možností autorky. Práce s pacienty byla velmi náročná jak na čas tak na koordinaci.

Práce je v experimentální části velmi pečlivě zpracovaná a myslím, že je vhodná i k publikaci v odborném časopise. Zároveň by měla být pilotním projektem a sloužit jako podklad pro další studie, které jsou už teď v podstatě plánovány.

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci v oboru fyzioterapie a doporučuji ji k obhajobě.

Mám doplňující otázky:

1/ Jaké byly největší limity této studie z vašeho pohledu?

2/ Doporučila by jste elektrostimulaci zařadit do běžného repertoáru léčby spastiků? Existují ve světě přístroje, které pacientům umožňují elektrostimulaci se provádět sami doma?

V Praze dne 28.5. 2017

MUDr. Martina Kóvari

