

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomantky:	Zuzana Dendisová
Jméno oponentky:	JUDr. Ing. Lenka Dupáková, Ph.D.
Téma práce:	Daňové ráje v Evropě – případová studie
Rozsah práce:	143.657 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	28. 3. 2018

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce zvolila problematiku daňových rájů v Evropě. Jedná se o téma bezesporu aktuální, jak dokládá i poslední vývoj, kdy americká technologická společnost Apple začla v květnu tohoto roku splácet irské vládě daňový nedoplatek v objemu 13 miliard eur na základě rozhodnutí Evropské komise, podle níž Irsko řadu let poskytovalo dané společnosti neoprávněné daňové výhody. Na druhou stranu je téma daňových rájů často diskutované a odborně zpracovávané, což na jeho zajímavosti zlehka ubírá. Tento fakt ovšem diplomantka dostatečně kompenzuje v práci uvedenou případovou studií.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu kladlo na autorku zvýšené nároky, a to zejména s ohledem na nutnost porovnání právně-daňových aspektů dvou různých států v rámci případové studie. Dostupnost zdrojů lze hodnotit jako dobrou, a to jak v české tak cizojazyčné literatuře. Právě nutné využití cizojazyčné literatury lze hodnotit pozitivně. Zpracování zdrojů je na standardní úrovni. Autorka v práci využila více metod zpracování pramenů (analýza, syntéza, komparace), což se u prací tohoto typu považuje za vhodné.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená práce je přehledně a průběžně rozčleněna do úvodu, tří částí samotné diplomové práce, přičemž třetí částí je výše zmíněná případová studie, závěru, seznamu zkratk, obrázků a tabulek a na závěr seznamu zdrojů. Práce ovšem neobsahuje abstrakt v českém a anglickém jazyce a klíčová slova v obou jazycích, ačkoli je to dle fakultních předpisů povinná součást samotné práce. Autorka části dále systematicky dělí do kapitol, které následně dále rozčleňuje do podkapitol. Systematické členění práce je z hlediska jejího obsahu na obstojné úrovni a je pro čtenáře přehledné. Autorka se dále snažila o určité zdůraznění některých faktů formou tučného písma, avšak ne vždy se jí podařilo vystihnout ty nejzásadnější informace, a tak byl čtenář místy tučným písmem spíše zmaten nežli orientován. Další, byť spíše estetickou chybou je velikost nadpisů, odsazení následného textu a místy též nedodržení řádkování, což ovšem na přehlednost práce pro čtenáře nemělo zásadnější vliv.

4. Vyjádření k práci

Problematika daňových rájů v sobě spojuje dva samostatné vědní obory - právo (zejména daňové) a ekonomii. Autorka prokázala, že má dostatečné znalosti umožňující kvalitní zpracování práce na zvolené téma v obou oborech. Na druhou stranu se nelze zbavit dojmu, že hodnocená práce je více méně shrnutím známých faktů, byť v kvalitním zpracování. Autorka v úvodu své práce sama deklaruje, že cílem práce je, aby si čtenář textu odnesl náhled na stav daňové optimalizace v Evropě. Tento cíl se nepochybně naplnil, avšak zůstává otázkou,

zdali je to cíl dostatečný s ohledem na požadavky na diplomové práce. Ačkoli se domnívám, že cíl práce mohl být formulován konkrétněji, právě případová studie v třetí části diplomové práce dodává všemu patřičný rozměr. Případová studie je kvalitně zpracovaná, věcně k ní nemám výhrady.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl uvedený v práci byl splněn, nicméně nebyl příliš náročný a jeho úlohu tak spíše suplovala případová studie.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce je originálním dílem autorky.
Logická stavba práce	Logickou stavbu práce hodnotím jako zdařilou.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s literaturou řádně a průběžně na ni odkazuje. Tomu odpovídá i rozsah a struktura poznámkového aparátu, který je veden průběžně a čítá 149 poznámek pod čarou. S ohledem na zvolené téma jsou cizojazyčné a české zdroje v rovnováze.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Co do podrobnosti zpracovala autorka téma průměrným způsobem.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce má obstojnou grafickou úroveň s připomínkami v bodě šest. Velikost písma i jeho rozpal je standardní, počet úhozů pravděpodobně odpovídá průměrné normostraně.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazykovou a stylistickou úroveň hodnotím jako odpovídající pracím tohoto druhu.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jak již bylo řečeno výše, vytučnění textu práce místy nebylo provedeno úplně vhodně. Dále se autorka dopustila dílčích interpunkčních chyb a v poslední řadě lze upozornit na určitou nelogičnost tvrzenou v závěru práce, že Bermudy nebo Kajmanské ostrovy jsou evropské státy. Ačkoli na ně lze nazírat touto optikou, zasloužilo by si takové tvrzení alespoň vysvětlení.

Otázky k obhajobě

- 1) Do jaké míry považujete za efektivní kroky Evropské komise ve vztahu k nedovolené daňové podpoře ze strany Irska společnosti Apple? Je toto cesta k eliminaci evropských daňových rájů?
- 2) Jaké 2 – 3 kroky považujete za nejefektivnější nebo nezbytné v cestě za narovnáním daňového prostředí v různých státech / eliminace daňových rájů komplexně?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak i formální, splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu, a proto doporučuji její
---	---

	přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Chvalitebně

V Praze dne 30. května 2018

JUDr. Ing. Lenka Dupáková, Ph.D.
oponentka