

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče (uchazečky): **Jana Řežábková**

Název práce: Syntéza a koordinační chování 3-(difenylofosfino)propanamidu

Hodnocení jednotlivých aspektů bakalářské práce (BP)

1. Příprava na řešení zadané BP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – samostatná s významným vlastním vkladem, odpovědný přístup k tématu a literární rešerši
<input type="checkbox"/>	B – přiměřená a adekvátní cílům práce
<input type="checkbox"/>	C – výrazně omezená rozsahem případně nesouvislá
<input type="checkbox"/>	N – nedostačující

2. Průběh řešení BP a pracovní nasazení	
<input type="checkbox"/>	A – samostatný a tvůrčí přístup k řešení tématu, zájem o práci
<input checked="" type="checkbox"/>	B – souvislý průběh řešení, pracovní nasazení odpovídalo rozsahu zadání BP
<input type="checkbox"/>	C – nutné velmi podrobné vedení i kontrola vykonané práce, povrchní přístup nebo nedostatečné pracovní nasazení
<input type="checkbox"/>	N – nezájem o řešení úkolu nebo opakované hrubé porušení zásad laboratorní práce

3. Zpracování výsledků a formulace BP	
<input checked="" type="checkbox"/>	A – výsledky zpracovány a v BP formulovány samostatně a s porozuměním
<input type="checkbox"/>	B – výsledky zpracovány a formulovány samostatně s drobnými nedostatky nebo nejasnostmi
<input type="checkbox"/>	C – povrchní přístup nebo četné metodickými nedostatky; požadavky kladené na BP splněny
<input type="checkbox"/>	N – odborně nedostatečné, neodpovídající požadavkům kladeným na BP

Případný slovní komentář k bodům 1–3:

Jana Řežábková se řešení projektu své bakalářské práce věnovala vytrvale a s adekvátním nasazením. Samostatně provedla literární rešerši a po zaškolení následně i všechny experimenty, které jsou v práci popsány. Seznámila se přitom i se základy metod běžně používaných pro studium koordinačních sloučenin (např. NMR a IR spektroskopie, hmotnostní spektrometrie a monokrystalová rentgenostrukturní analýza) a získaná charakterizační data interpretovala. Považuji za vhodné dodat, že v bakalářské práci je uveden jen zlomek skutečně vykonané práce. Rovněž nově připravených sloučenin je ve skutečnosti podstatně více. V práci je prezentován jen jejich konzistentní výběr.

Bakalářskou práci Jany Řežábkové považuji rozsahem i náplní za adekvátní. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikaci výborně.

Stanovisko k opravě chyb: opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku:

4. 6. 2018

Jméno a příjmení, podpis školitele:



Prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc.