

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra sociální a klinické farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Šárka Sperottová**

Vedoucí/školitel/ka práce: PharmDr. Martin Doseděl, Ph.D.

Rok obhajoby: 2018

Konzultant/ka práce:

Oponent/ka práce: PharmDr. Kateřina Malá, Ph.D.

Název práce:

Analýza lékových problémů ("Drug-related problems") v ambulanci lékaře II.

Rozsah práce: počet stran: 75, počet obrázků: 2, počet grafů: 9, počet tabulek: 15, počet citací: 118

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Diplomová práce popisuje a hodnotí lékové problémy (DRP) v ordinaci praktického lékaře, klasifikuje identifikované DRP a hodnotí míru klinické závažnosti a přijetí navržených intervencí lékařem. U vybraných DRP navrhuje řešení.

Práce působí přehledně, srozumitelně, je pěkně graficky i stylisticky zpracována s minimem nepřesností či překlepů (např. vhodnější je uvádět pacient užíval léčivo namísto pacient bral léčivo; nekonzistence v používání pojmů lék a léčivo; nesourodá kombinace vět v 1. os. j.č., 1. os. mn.č. nebo v trpném rodě). Odkazy u obrázků vhodné uvádět číslem na zdroj v seznamu literatury, stejně jako např. u tabulek. Významným problémem je chybné spojení číselného odkazování v textu na zdroje v seznamu literatury - číslování je posunuto o 1 zdroj minimálně již od výsledkové části.

V metodické části práce autorka uvádí dvakrát různé datum sběru dat a chybí uvedení typu statistického hodnocení, není zde zmíněno, jak probíhalo hodnocení klinické závažnosti, výběr a postup pro zpracování kapitoly management nejvýznamnějších DRP a práce s kazuistikami. Popis postupu hodnocení závažnosti je zmíněno až ve výsledkové části. Cíl práce je uveden hned několikrát (na úvod teoretické i praktické části a dokonce i v závěru). Ve výsledkové části práce jsou přehledně popsány a klasifikovány identifikované DRP. K procentuálnímu zastoupení DRP lze doporučit uvádět i absolutní počet, neboť mnohdy si čtenář musí toto sám přepočítávat. Průměr věku by bylo vhodné doplnit směrodatnou odchylkou. Velmi přínosné mimo jiné pro pochopení analýzy závažnosti DRP by bylo uvést seznam všech 150 DRP např. v přehledné tabulce, tj. ze kterých DRP autorka celkově

vycházela. V grafu č. 6 je uvedena kategorie P3.6, která však nemá zastoupení DRP. Diskuzi jako takové bych také doporučila větší prostor - působí ve srovnání se zbytkem práce nevyváženě, i když velmi oceňuji detailní rozbor limitů práce. První odstavce jsou však popisem metodiky a výsledků. Autorka sice srovnává některé výsledky se publikovanou literaturou, ale nezamýšlí se, proč k rozdílům došlo.

I přes nižší počet pacientů (54) hodnotím účel diplomové práce kladně, neboť je vidět, že DRP jsou v ambulantní sféře relativně časté a je možné je i za pomoci vyškoleného farmaceuta dobře hodnotit a nastítnit jejich řešení. Autorka navíc experimentální práci doplnila rozbohem 3 kazuistik, kde management DRP ukázala.

Dotazy a připomínky:

1. V metodice rešeršní části jste čerpala z databáze PubMed Central. Popište prosím o jakou databázi se jedná.
2. V teoretické části k tabulce č. 14 (Přehled dopadu lékových interakcí na hladiny p.o. antikoagulancií v krvi) není žádný komentář. Můžete vysvětlit význam tabulky a proč byly vybrány dané interakce?
3. V teoretické práci se zaměřujete na DRP antitrombotik. Byla daná léčiva součástí identifikovaných DRP v ambulanci praktického lékaře, příp. jakých typů?
4. Jakým způsobem publikovaná literatura hodnotí klinickou závažnost lékových problémů? Dal by se nějaký způsob aplikovat i ve Vaší práci?

Celkové hodnocení, práce je: velmi dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 4. 6. 2018

.....
podpis oponentky / oponenta