

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

|   |  |
|---|--|
| <b>Autor diplomové práce:</b><br>Eva Straková                         | <b>Vedoucí diplomové práce:</b><br>PhDr. Jindřich Fryč |
| <b>Název diplomové práce: Strategie řízení a správy školství v ČR</b> |  |

| <b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>  |   | 1 - rozhodně ano | 2 – spíše ano | 3 – spíše ne | 4 - rozhodně ne |
|--|---|------------------|---------------|--------------|-----------------|
| Znak   |   |                  |               |              |                 |
| Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.<br><i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> |   |                  |               |              |                 |
| <b>A</b> <b>Obecné</b>   |   |                  |               |              |                 |
| <b>A1</b>  | Jazyková úroveň   |                  | X             |              |                 |
| <b>A2</b>  | Dodržení stanoveného rozsahu  | X                |               |              |                 |
| <b>A3</b>  | Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)   |                  | X             |              |                 |
| <b>B</b> <b>Úvodní část</b>  |   |                  |               |              |                 |
| <b>B1</b>  | Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru  |                  | X             |              |                 |
| <b>B2</b>  | Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)  |                  |               | X            |                 |
| <b>B3</b>  | Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti  |                  | X             |              |                 |
| <b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>  |   |                  |               |              |                 |
| <b>C1</b>  | Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury   |                  |               | X            |                 |
| <b>C2</b>  | Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu  |                  |               | X            |                 |
| <b>C3</b>  | Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)   |                  |               | X            |                 |
| <b>D</b> <b>Výzkumná část</b>  |   |                  |               |              |                 |
| <b>D1</b>  | Zřejmý vztah k tématu a cíli práce  |                  | X             |              |                 |
| <b>D2</b>  | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů   |                  |               | X            |                 |
| <b>D3</b>  | Vhodné výzkumné metody a nástroje   |                  | X             |              |                 |
| <b>E</b> <b>Analytická část</b>  |   |                  |               |              |                 |
| <b>E1</b>  | Kvalitní analýza získaných faktů a údajů  |                  |               | X            |                 |
| <b>E2</b>  | Kvalitní interpretace zjištěných výsledků   |                  |               | X            |                 |
| <b>E3</b>  | Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce  |                  | X             |              |                 |
| <b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>  |   |                  |               |              |                 |
| <b>F1</b>  | Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce   |                  |               | X            |                 |
| <b>F2</b>  | Shrnutí hlavních myšlenek celého textu  |                  | X             |              |                 |
| <b>F3</b>  | Adresné vyjádření o využití práce   |                  | X             |              |                 |
| <b>F4</b>  | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b> |                  | X             |              |                 |

### **Klady práce:**

- Eva Straková se ve své práci pokouší zaměřit na zajímavé téma vzdělávací politiky. Vychází z celkově dlouhého období po roce 1990 a snaží se ukázat a posoudit vývoj v dané oblasti za období posledních více než 20 let.
- Ve své práci má významným způsobem zmapovaný dlouhodobý vývoj u nás.
- Za přínosné rovněž považují snahu k danému tématu získat za dané období max.možných informací a materiálů.

### **Nedostatky práce:**

- Za jisté nedostatky práce považují, že v práci se hodně pracuje s daty a informacemi staršího data, jejichž praktická využitelnost je sporná.
- V práci samotné často převažuje popis v jednotlivých zemích bez dalšího analytického vyhodnocení, posouzení, absentuje relevance shrnutí z jednotlivých zemí ve vztahu k celkovému cíli práce.
- Přes patrnou snahu diplomantky o kvalitní zpracování diplomové práce se nepodařilo vedle soupisu jednotlivých poznání a situace v jednotlivých zemích dovést konkrétní doporučení pro ČR. Kratší práce s důrazem na podstatné okolnosti a poznatky jednotlivých zemích by mohla být mnohem přínosnější.

*Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30. dubna 2018.*

**Hodnocení práce:** Práce splňuje / nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Je Národní rada pro vzdělávání vhodný nástroj pro řízení vzdělávací politiky na národní úrovni?
2. Jaké hlavní poznatky zvybraných zemí jsou aplikovatelné v ČR?

V Praze 23. května 2018

PhDr. Jindřich Fryč v.r.